



# АССАМБЛЕЯ НАРОДОВ РОССИИ 20 лет

ЮБИЛЕЙНОЕ ИЗДАНИЕ

УДК 323.1  
ББК 66.64  
А 90

А 90 Ассамблея народов России 20 лет.  
Сборник статей под редакцией Смирновой С.К.  
Автор-составитель Кучинский С.С., 2018 – 288 стр.

ISBN 978-5-9905302-5-6

Настоящая книга посвящена 20-летию Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России». В юбилейном издании собраны статьи, воспоминания об истории создания и уникальном опыте деятельности крупнейшей неправительственной организации в сфере национальных отношений, действующей в Российской Федерации.

В ряде статей отражаются события первых лет становления государственности после распада СССР, проблемы создания общественных движений, направленных на достижение социальной стабильности, мира и согласия в непростых условиях перехода к рыночным отношениям.

В числе авторов — выдающиеся государственные и общественные деятели, известные ученые и опытные практики, члены президиума и исполнительного комитета Совета Ассамблеи народов России. Многие из них стояли у истоков формирования государственной национальной политики в условиях новой России, зарождения первых общественных инициатив в сфере гармонизации межнациональных отношений. Одной из первых таких инициатив явилось проведение в ноябре 1991 года форума «Сотворчество народов во имя жизни» («Сенежского форума»), который впоследствии стал основой создания Ассамблеи народов России.

Среди опубликованных воспоминаний читатель найдет много интересных материалов, отражающих конкретную деятельность Ассамблеи народов России за двадцатилетний период, ее будни и праздники, крупные федеральные и региональные проекты и мероприятия.

Книга широко иллюстрирована и предназначена для всех, кто интересуется межнациональной, этнокультурной проблематикой, историей, настоящим и будущим России.

УДК 323.1  
ББК 66.64

ISBN 978-5-9905302-5-6

© Ассамблея народов России. СИА Групп.



# АССАМБЛЕЯ НАРОДОВ РОССИИ 20 лет

ЮБИЛЕЙНОЕ ИЗДАНИЕ

*«Проблемам сохранения единства нашего многонационального народа, совершенствования межкультурного и межрегионального диалога – государство уделяет приоритетное внимание...*

*В этой связи отмечу большую, многогранную деятельность Ассамблеи народов России, которая за прошедшие годы реализовала целый ряд разноплановых и содержательных проектов, провела масштабные молодежные форумы, конгрессы народов России и профессиональные конкурсы лидеров некоммерческих организаций из разных регионов страны. Успешно развивается созданная Ассамблеей Федеральная сеть методических ресурсных центров, направленная на поддержку национальных и межнациональных общественных объединений, региональных и муниципальных органов власти.*

*Такой востребованный, истинно подвижнический труд заслуживает самого глубокого признания...»*

Из приветственной телеграммы  
**Президента Российской Федерации В. В. Путина**  
делегатам и гостям 7-го Съезда Ассамблеи народов России





## Смирнова Светлана Константиновна

Председатель Совета Ассамблеи  
народов России,

первый заместитель Генерального  
секретаря – Руководитель Генераль-  
ного секретариата Ассамблеи наро-  
дов Евразии,

доктор политических наук

**Уважаемые коллеги, соратники, единомышленники!**

**Искренне поздравляю всех нас  
с прекрасным юбилеем  
нашей родной Ассамблеи!**

Мы с вами вместе начиная с Сенежского форума. И вместе с Ассамблеей мы росли, развивались, накапливали опыт в деле укрепления единства нашего народа.

Сегодняшний юбилей – возможность продемонстрировать огромный спектр работы Ассамблеи. В наших юбилейных изданиях представлена многогранная деятельность, осуществляемая благодаря работе большого количества преданных идее людей, не жалеющих сил и времени для достижения межэтнического согласия и духовной общности россиян.

Вглядываемся в фотографии и видим, как росла и крепла наша Ассамблея, какие задачи решались год за годом, какие события происходили в стране и как мы участвовали в них. В эти два десятилетия становления государственности новой России вложен огромный труд, энтузиазм и вера тысяч и тысяч людей, вложена душа каждого члена Ассамблеи народов

России. Посмотрите, какую яркую, жизнеутверждающую патриотическую палитру создают наши общероссийские и региональные конгрессы, форумы, национальные праздники, фестивали культур народов, дискуссии, тысячи обучающих семинаров и мастер-классов ведущих экспертов и многие другие события во всех уголках России. Все они – части одной грандиозной, единой программы по укреплению единства нации и сохранению всего этнокультурного богатства каждого народа нашей великой страны.

«У каждой территории свои особенности межэтнических отношений, и, конечно, их нужно учитывать, обеспечивая при этом единые подходы к решению задач национальной политики государства в целом», – отметил Президент России В. В. Путин на заседании Совета при Президенте по межнациональным отношениям 20.07.2017 г. в Йошкар-Оле. Сегодня, оглядываясь назад, мы можем с удовлетворением отметить, что во многом были первопроходцами в создании подходов и методик работы, пионерами, которые встраивали свои кирпичики в государственную национальную политику России.

Хочу особо поблагодарить Рамазана Гаджимурадовича Абдулатипова и всех, кто вместе с ним стоял у истоков и Сенежского форума и создавал Ассамблею, за то, что идея рождения организации, объединяющей народы России, претворилась в жизнь. Ассамблея народов России навсегда останется в истории как организация, которая всей своей деятельностью заботилась о единстве и крепости нашего великого Отечества.

Можно много рассказывать о сделанном за минувшие 20 лет, но, думаю, гораздо важнее, сохраняя все ценное, что наработано, стремиться вперед и вверх – на новый уровень.

Если в 90-х годах было очень важно сохранить этническую самобытность, культуру народов, то в настоящий период мы подошли к другому, более важному этапу – к созданию духовной общности всех россиян. И в этом состоит следующая задача для Ассамблеи народов России, для всех этнокультурных объединений, национально-культурных автономий, общественных объединений.

Сегодня нам уже недостаточно создания региональных отделений во всех субъектах Российской Федерации. Нам необходимо сейчас иметь целостную разветвленную сеть Ассамблеи народов России, которая охватывала бы и муниципальные образования. Мы должны и дальше продолжать работу по просвещению граждан нашей страны в вопросах, касающихся сферы государственной национальной политики, по повышению про-

фессиональных компетенций наших общественных активистов, чтобы выступать партнерами органов государственной власти и местного самоуправления на качественно новом уровне. И нет ничего важнее воспитывать молодые поколения россиян действенными патриотами, работающими во славу Отечества. С этой целью мы создали молодежную Ассамблею народов России «МЫ – РОССИЯНЕ». Для многоплановой просветительской работы мы создаем общероссийскую систему ресурсных центров в сфере национальных отношений. Для эффективного использования потенциала экспертного сообщества в Ассамблее создан Научно-экспертный Совет под руководством Академика Российской академии наук, научного руководителя Института этнологии и антропологии РАН, члена Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, лауреата премии Президента «За вклад в укрепление единства российской нации» Валерия Александровича Тишкова.

На своем VI Съезде Ассамблея народов России наметила новый вектор развития – взяла курс на евразийскую интеграцию. Результатом работы по нашей инициативе стало учреждение в мае 2017 года Международного союза неправительственных организаций «Ассамблея народов Евразии». 27 октября 2017 года на заседании Совета глав субъектов РФ при МИДе России министр иностранных дел России С. В. Лавров, в частности, сказал: «Наша общая задача – расширить присутствие за рубежом отечественных региональных организаций, включая филиалы крупных общероссийских НКО, таких, например, как Ассамблея народов России». «Очевидно, что диалог по линии гражданских обществ является важным заделом с точки зрения укрепления наших контактов на человеческом уровне. Среди усилий, которые мы хотели бы видеть со стороны НКО Российской Федерации и наших соседей, – продвижение евразийской интеграции на нашем общем пространстве».

Мы видим в этих словах оценку международной деятельности Ассамблеи народов России. Мы благодарны Министерству иностранных дел за поддержку нашей работы.

Дорогие друзья! Ассамблея вступила в свое третье десятилетие. Благодаря всем коллег, соратников, партнеров за участие в нашем общем деле! Для нас всех общественная деятельность стала служением многонациональному российскому народу. Скрепить российскую нацию – значит сохранить Россию. Ваш вклад в это благородное дело бесценен!

**ДРУЖБА НАРОДОВ – ЕДИНСТВО РОССИИ!**



## АБДУЛАТИПОВ

Рамазан

Гаджимурадович

Почетный Председатель Ассамблеи народов России, Специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам гуманитарного и экономического сотрудничества с государствами Каспийского региона, доктор философских наук, профессор

## НЕ ТЕРЯТЬ, А ОБРЕТАТЬ ДРУЗЕЙ!

**Ассамблея рождалась в тяжелейший период российской истории**

**Россия исторически становилась как государство соборное, многонациональное, хотя и делили потом на «иностранцев» (как до революции называли представителей народов России, кроме русских) и «нацменов» (как в Советском Союзе). Соборность, единство многонациональной России основывались на культуре, духовности русского народа. И я более четверти века повторяю истину: от благополучия и успеха русских зависит благополучие и успех всех других народов нашей России.**

В Ассамблее мы вели речь не о национальном самоопределении в форме национальных государств, а о развитии национальной культуры, о национальном самосознании, национальной самоидентификации,

На III Съезде  
Ассамблеи  
народов России



национальном достоинстве, то есть о понятиях, отражающих важнейшие стороны жизнедеятельности российских народов. Для меня близка установка великого философа В. Соловьева: «Национальный вопрос в России – это вопрос не о существовании, а о достойном существовании».

К 1996 году нам удалось разработать Концепцию государственной национальной политики, а потом добиться и ее утверждения Президентом Б. Н. Ельциным. Но потом мы поняли, что для реализации Концепции нужна организованная общественная сила. Учредительная конференция по созданию Ассамблеи народов России состоялась 8 июля 1998 года. Это был важный шаг в реализации Концепции государственной национальной политики, поскольку регулирование национальных отношений и межнациональных процессов усилиями одного государства было бы неэффективно. Более того, претензии, что власть сама все решит, привели неоднократно к большим трагедиям. Помимо органов власти в центре и на местах, на которые возложены задачи, связанные с повышением эффективности национальной политики, к ее выполнению должны подключаться институты гражданского общества. Без развитых механизмов такого общества нет демократии, без демократии и открытости нет благоприятной национальной политики.



Руководство  
Ассамблеи  
народов России.  
Слева направо:  
В. Ю. Зорин,  
Р. Г. Абдулатипов,  
С. К. Смирнова,  
В. В. Амелин

Участники Форума  
народов России  
в Москве, 2016 г.





Перед открытием III Съезда Ассамблеи народов России, 2004 г.

Конгресс народов России в Нижнем Новгороде, 2006 г.



Конгресс народов России в Ярославле. Пресс-конференция. С. К. Смирнова, Р. Г. Абдулатипов, С. А. Вахруков (губернатор Яросл. обл.)

Дни Ассамблеи в Республике Беларусь. Встреча в Белорусском госуниверситете. Сентябрь 2009 г.



Конгресс народов России в Чечне



Дни Ассамблеи в Республике Беларусь. Пресс-конференция для журналистов



Национальность – это объективная историко-культурная реальность, данная нам не только в ощущениях. Это и не мифология, как считают некоторые, и не надо с этим бороться. У каждого народа есть свои специфические интересы, свое самобытное миропонимание, психология, сложившийся за историю этого народа способ самоутверждения на Земле, своя уникальная и неповторимая культура и т. п. Без доброжелательного вхождения в это миропонимание, без бережного отношения к этой культуре регулировать национальные и межнациональные процессы будет крайне трудно. Без налаживания механизмов учета национальных интересов народов трудно укрепить и единство многонационального государства. Соответственно, нужны и общественные рычаги согласования этих интересов и между самими народами, и между народами и государством. На этом стыке, трудном перекрестке и должна была работать Ассамблея народов России.

Раскрепощенная национальная энергия наших народов в условиях современной России требовала своего цивилизованного, организационного, культурного, духовно-нравственного оформления.

Встреча участников  
Конгресса народов  
России в Дагестане.  
Махачкала,  
октябрь 2013 г.



Не вопреки и не в противовес официальной власти, а вместе с ней, в помощь ей, облегчая решение сложнейших и деликатнейших проблем национальной политики, способствуя более эффективному решению тех задач, которые были определены Концепцией, а теперь и в Стратегии государственной национальной политики. Речь шла и идет о совместной согласованной, творческой работе.

Журналисты спрашивали меня, к какому, мол, блоку оппозиции – левому или правому – Ассамблея относится. Мы, ответил я, относимся к Российскому Отечеству и считаем, что нельзя быть правее или левее своего Отечества, а тем более быть в оппозиции к нему. Надо использовать рычаги государства для того, чтобы налаживать нашу жизнь. Демократия призвана раскрыть потенциал нашего государства, а это возможно только через раскрытие потенциала народов России. Причем каждого, даже самого немногочисленного! Некоторые специалисты преподносят многонациональность нашего общества как недостаток, порождающий конфликты, как трагедию. На самом же деле это главное богатство России, несоизмеримое по значимости со всеми ее недрами и полезными ископаемыми. Живая энергия многих десятков народов, уникальный опыт их культур и образа жизни, на мой взгляд, – лучшая гарантия выживаемости России как цивилизации, самый достойный ответ этой цивилизации на вызов нового тысячелетия. Об этом, о России как о цивилизации, говорит и Президент Российской Федерации в своей статье «Россия: национальный вопрос» (2012 год).

Я не могу понять человека, который называет себя патриотом своего народа, своей Родины и при этом враждебно или равнодушно относится к судьбам других народов. Все мы живем в одном государстве, и укрепить его можно только согласием народов, взаимопомощью людей и взаимоуважением – независимо от их национальности, места проживания. Поэтому главным вопросом всей государственной политики и центральным звеном деятельности нашей Ассамблеи стали права человека. Во всех случаях целостность и единство нашего государства во многом зависят от того, насколько каждый народ будет чувствовать себя отечественным, гражданами России – соотечественниками. По-моему, хорошие и точные слова. Невозможно обеспечить целостность страны, если люди, проживающие в ней, чувствуют себя ущемленными по национальному признаку. Именно равноправие граждан независимо от их национальной принадлеж-



Первый заместитель  
мэра Москвы  
Л. И. Швецова  
на заседании  
Президиума Совета  
Ассамблеи народов  
России



ности, их общности и формирует российскую нацию. А это новые задачи, новый этап национальной политики в России.

Ассамблея не претендовала на исключительное выражение интересов российских народов, как и каждый из делегированных не претендует на право единолично представлять интересы своего народа. Мы собрались как единомышленники, как соратники, призванные послужить благополучию своего общего Отечества. Наша задача – искать возможности более полного раскрытия потенциала, заложенного в многонациональности Российского государства, нашего общества. А спектр таких возможностей всегда чрезвычайно широк. При явной слабости власти в центре, да и на местах, предстояло существенно поднять авторитет гражданского общества, одним из действенных институтов которого должна стать наша Ассамблея. Опасность раскола общества по национальному признаку еще более усиливалась и возможностью раскола по религиозному признаку. Социальная апатия честных, умных людей, предпочитающих не замечать сложности ситуации, не желающих вникать в нарастаю-

щую взрывоопасность этих проблем, а тем более брать на себя их решение, приводит к тому, что от имени своих народов все чаще начинают говорить проходимцы и уголовники. Так было в 90-е годы и будет всегда. Вчера вышел из тюрьмы, сегодня он – «вождь народа». Используя фактор многонациональности, они науськивают людей друг на друга, для того чтобы обеспечить себе власть, деньги. Как заметил один мудрый русский человек: «Особенность нашей истории – вечное запаздывание добрых людей, отчего-то опережаемых мерзавцами» (Л. Н. Толстой). Думаю, эта мысль одинаково справедлива по отношению ко всем российским народам, поэтому нам нужно собрать воедино силы, организовать, чтобы противодействовать мерзавцам, какой бы национальности они ни были. Своей притворно мерзкой любовью якобы к «своим» и такой же ненавистью к другим они могут разрушать наше Отечество. Как это уже было пару раз.

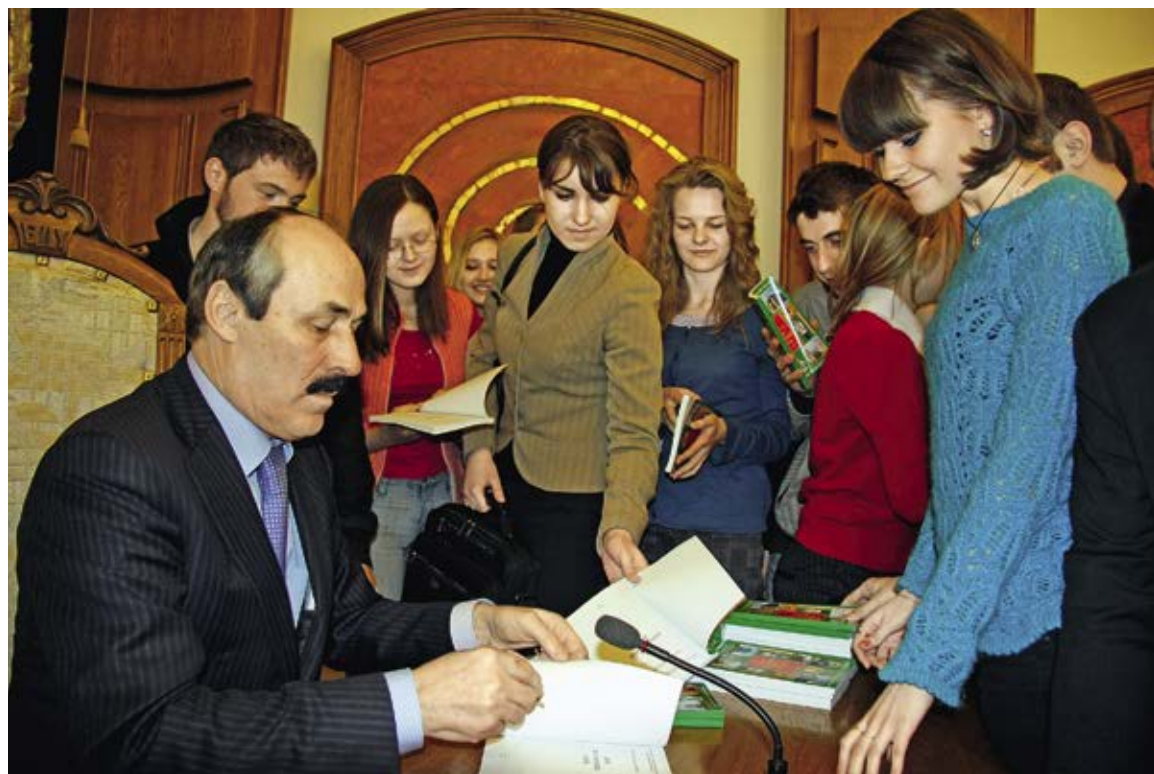
В России «смутных времен» вполне была реальна угроза национализма, расизма. И некоторые любят много рассуждать и мало делать по вопросам, в которых они мало смыслят. И для того, чтобы решительно пресекать эти позорные в конце XX века явления, и действовала Ассамблея народов России. Мы не забывали, что наша страна стала где-то в 90-е годы территорией массовых нарушений прав человека по национальному признаку – от Москвы до самых до окраин, ибо мы отстраненно взирали на это, успокаивая себя тем, что лично нас это пока не коснулось. Ассамблея объединялась и общими усилиями старалась остановить эти страшные «оползни». И государственные органы вместо работы часто пишут о том, что Советский Союз и Российская Федерация уже представили 14 докладов в Комиссию Организации Объединенных Наций по преодолению расовой дискриминации, но многие ли из вас знают о содержании этих документов? По итогам последнего доклада, который представлял я, была направлена записка на имя Президента России и Председателя Правительства, где остро были поставлены вопросы о недопущении национальной, культурной, религиозной дискриминации россиян, изложены конкретные предложения, в том числе в связи с главным замечанием в наш адрес Комиссии ООН: о необходимости специальной подготовки в соответствующем духе работников правоохранительных органов. А этот вопрос до сих пор плохо решается.

Такие проблемы – особо чувствительный узел национальной политики страны, их нельзя отдавать на откуп полууголовным элементам и

смакующим каждый инцидент средствами массовой информации. На правительственном уровне были запланированы регулярные отчеты регионов о том, как выполняется декларация по преодолению расовой дискриминации. К сожалению, нет правовых механизмов ответственности руководителей республик, краев, областей, где происходят конфликты на национальной почве. Даже после того, когда в межнациональных конфликтах погибли тысячи людей, а к уголовной ответственности за разжигание межнациональной вражды, приведшей к кровопролитию, привлечены буквально единицы. Мы не должны быть равнодушными к оскорблениям и нарушениям прав любой национальности страны.

Хорошими или плохими могут быть чиновники, но не народы. Народ – это категория из разряда вечных. Каждый народ украшает нашу Землю и обогащает историю человечества. Любовь к своему народу впитывается с молоком матери, и она не нуждается в искусственном стимулировании, в болезненном гипертрофировании. Эта

После лекции  
в Белорусском  
госуниверситете.  
17 сентября 2009 г.



любовь лишь тогда полноценна и искренна, когда сопровождается уважением к другим народам, когда есть стремление познавать друг друга, укреплять чувства дружбы, сотрудничества. Пропагандировать эти идеи и ценности, утверждать их в реальной жизни, чтобы они вошли в плоть и кровь повседневных отношений между людьми, – вот задачи, которые реализовывала Ассамблея. Их мы выполняли в тесном взаимодействии, в кропотливой совместной работе с органами власти в центре и на местах.

Одна из наиболее актуальных проблем – развитие малочисленных народов нашей страны. И грустно вспоминать, что закон об этих народах, который был обсужден в Совете Национальностей еще 20 сентября 1990 года, долго не удавалось принять. Уверен, что нравственный уровень нашего общества определяется именно отношением к этим народам и тем, насколько благополучно живут их представители, как мы заботимся о сохранении их уникальных культур, утрата которых – невосполнимая потеря для человечества. Работа Ассамблеи проходила в тесном контакте со средствами массовой информации: ведь по своему содержанию национальная политика носит культурно-информационный характер. К сожалению, наши народы живут в одном измерении, а большинство СМИ все богатство жизни народов сводят лишь к конфликтам, смакованию насилия, бед и несчастий людей. Сенсации такого рода не только искажают реальную картину бытия, палитра которой неизмеримо многообразнее и ярче, но и озлобляют представителей разных народов, исконно живущих вместе, возвращают, по большому счету, национализм и религиозный экстремизм. Но мы надеемся наладить диалог со средствами массовой информации. Для этого, в частности, мы и создавали Лигу журналистов Ассамблеи народов России (Маргарита Лянге), которая способствовала объективному освещению межнациональных отношений, укреплению дружбы и сотрудничества между народами, между россиянами всех национальностей.

Ничто не может опровергнуть всю значимость нравственного принципа: «Сеять разумное, доброе, вечное». Для нас же это не просто слова, а непосредственная программа действий. Девизом Ассамблеи стало выражение: «Дружба народов – единство России». Ибо многонациональность нашей страны, я еще раз подчеркиваю, является огромным богатством. Наше доброжелательное сотрудничество и

единство позволят умножить это богатство, сделать его достоянием каждого гражданина Российской Федерации.

Утверждать демократию и рыночную экономику без стабильного гражданского общества будет тяжело, и это все обернется невежеством, укрывательством, беззаконием. Как часто и получается.

Строить крепкое, сильное, диктаторско-тоталитарное государство мы научились. И этот опыт нельзя отбрасывать. Но повернуть силу и мощь государства к самочувствию, потребностям, самобытности индивида и народов нам еще предстоит. Это две важные стороны устойчивости и жизнеспособности как государства, так и гражданского общества.

Национальный фактор из поля диктата государства в 90-е годы попал в поле диктата криминализации. Это весьма опасные явления в плане активизации экстремизма вообще, национального в частности. Особенно крикливо проявляет себя национал-экстремизм. Мы становились свидетелями его общероссийской вакханалии. Происходило это во многом и по вине власти и средств массовой информации, которые под видом осуждения этого явления фактически сделали ему мощную рекламу, организовали пропаганду национал-шовинизма, национал-сепаратизма и антисемитизма. А неоднократные заявления Миннаца и Ассамблеи народов России до людей не доходились. Все это было свидетельством глубочайшего духовно-нравственного кризиса российского общества. И свидетельством того, что этими процессами никто не управляет.

В целом мы фиксировали в начале 90-х годов более 150 факторов и территорий ухудшения межнациональной ситуации. А задействовать факторы, упреждающие национальные конфликты, в том числе традиционные механизмы, крайне тяжело из-за скудности ресурсов, возможностей, рычагов, которыми располагали Миннац и общественные организации, которые работают в сфере национальных отношений.

Ассамблея народов России работала в направлении защиты этнических прав человека и национальностей. Она с помощью своих региональных отделений фиксировала факты такого рода нарушений, систематически обобщая их по отдельным территориям и по стране в целом, делала соответствующие выводы и направляла по ним свои предложения и рекомендации в органы государственной власти для принятия необходимых мер, добивалась их выполнения. Мы подписали в свое время соглашения о совместной работе

с Уполномоченным по правам человека Российской Федерации. И мы эту работу вели активно.

При этом важно систематически выступать в средствах массовой информации с сообщениями и заявлениями о фактах нарушения прав граждан и этнических групп по национально-культурному признаку со стороны конкретных лиц и организаций, целенаправленно формировать общественное мнение в защиту толерантности и дружбы народов, против агрессивного этнонационализма и шовинизма, религиозного фанатизма.

Были годы, когда национальный экстремизм проявлял себя в самых агрессивных формах. Крайне опасно, что в этот процесс все более вовлекалось население, попадавшее под влияние разного рода деятелей-проходимцев, которые разжигали межнациональную рознь в стране и тем самым разрушали Россию, ее сущность. Утверждалось и мнение, что под влияние этих настроений попадает большинство русских людей, говорилось о нарастании где-то национал-шовинистической угрозы в России именно со стороны русского народа. Это все были злонамеренные провокации, явная, неприкрытая русофобия. Мы доказывали, что все эти провокации ничего общего не имеют с русским народом, с народами России.

Одним из главных недостатков прошлой национальной политики является тот, что в ней не находилось места для русского народа. Мы уверены в другом: основополагающим в национальной политике России должны стать и национально-культурные проблемы русского народа. Без благополучия и национального спокойствия русского народа ни один народ в России не станет благополучным и национально обустроенным. Такова наша позиция. И в Ассамблее народов России русский народ занимал соответствующую его историческому статусу роль.

Давая отпор национал-шовинистам, мы всеми средствами поддерживали развитие великой русской культуры, русского языка, которые объединяют и обогащают духовно всех нас. По инициативе Миннаца был разработан проект закона о русском языке как государственном языке Федерации. И принят. Проведены парламентские слушания по подготовке концепции государственной программы национально-культурного развития русского народа. Мы в свое время создали в Министерстве по делам национальностей специальный Департамент этнокультурных проблем русского народа. Заниматься русским

этносом – это значит заниматься вплотную всей Россией. В решении задач, связанных с совершенствованием федеративных отношений в России, реализацией мер по сохранению целостности государства, его экономического и культурного развития, могут и должны сыграть позитивную роль русские национальные организации и фонды, занятые решением проблем жизнеобеспечения русского народа, развитием культуры, народных промыслов.

Главная нацеленность значительной части общественных национальных русских движений подчинена прежде всего национально-культурному развитию. Обширной программой мероприятий, многие из которых имеют всероссийский масштаб, отличалась работа таких организаций и фондов, как «Славянский фонд России», «Земское российское движение», «Русский центр», «Русская культура» и другие. Русские национальные общественные объединения существуют сегодня в большинстве регионов Российской Федерации от Калининграда до Якутии, Амурской области и Камчатки, от Архангельска до



Р. Г. Абдулатипов  
и Х. Х. Боков –  
Председатель  
Президиума  
Верховного Совета  
Чечено-Ингушской  
АССР (1973–1990)

Северокавказских Республик. Полагаю, что со стороны Ассамблеи народов России нужно оказывать им всяческое содействие и поддержку, поощрять их совместную деятельность с общественными движениями, организациями других народов Российской Федерации. Нам следует активно поддержать отраженное в Платформе Ассамблеи народов ее стремление всячески содействовать развитию культуры и языков всех народов Российской Федерации, распространению знаний об истории, традициях, обычаях всех национальностей, направить свои усилия на сохранение прогрессивного исторического наследия и дальнейшее обогащение опыта взаимодействия всех народов страны в рамках единого общероссийского цивилизационного пространства, создание в обществе атмосферы уважения к культурным и нравственным ценностям каждого народа. И особую роль здесь занимает русская нация, ее культура и традиции.

Основой для такой деятельности являются федеральные и региональные программы национально-культурного развития народов, учитывающие реальное состояние сферы культуры, этнический состав населения, наиболее актуальные его запросы и потребности в духовной жизни, ориентацию развития культуры не только на свои национальные, но и на общероссийские и общечеловеческие ценности, отказ от культурного изоляционизма и нигилизма. Координирующую роль в этом процессе играет и Совет по национальной политике при Президенте Российской Федерации.

Нужно серьезно говорить о переориентации электронных средств массовой информации, многих газет и журналов в освещении национальных проблем. Очень часто в них преобладают именно конфликтные сюжеты, причем без глубокого анализа сути проблем. Остается за бортом вся многогранная и яркая палитра культуры, традиций, истории наших народов.

Надо вести работу с основными телекомпаниями страны, стремиться совместными усилиями поправить это положение. Особо нужно сказать о литературе. Это исторически богатейший потенциал духовного взаимодействия народов России. Был проведен Год литературы, который обозначил задачи литературы на данном историческом этапе.

Нависла угроза вырождения отечественной богатой переводческой школы, которая достигла своих вершин в советское время. Именно она давала возможность национальным писателям выходить

на мирового читателя. Даже классикам национальной литературы не хватает средств на новые переводы.

Учитывая современные общественно-политические реалии и опираясь на богатые традиции бывшего Союза писателей СССР, Международное Сообщество Писательских Союзов в пределах евразийской общности государств СНГ стремилось воссоздать единое культурное поле притяжения славянских, тюркских и иных культур, получающих, как и столетия назад, мощный созидательный импульс от великой русской культуры и богатства культур других народов. Мы поддерживаем эти начинания со стороны и Миннаца, и Ассамблеи народов России, которые имели в своем Совете комитет по вопросам духовного и культурного сотрудничества. Отсюда и наше участие во Всемирном Духовном форуме.

Мы предлагали учредить Всероссийский праздник – День единства народов России – и проводить его каждый год в день рождения Ассамблеи народов России 8 июля. Потому был учрежден День единства России – 4 ноября.

В решении этих задач большую роль сыграл и Дом народов России, который мы организовали при поддержке Юрия Михайловича Лужкова. Составной частью Ассамблеи становились и филиалы Дома народов России в субъектах Российской Федерации. Они становились центрами общероссийской культуры, объединяющими творческую интеллигенцию, писателей, журналистов всех национальностей, народные самодеятельные коллективы и народные промыслы. Дом народов России, который мы организовали, служил методическим центром не только для работников культуры и искусства, но и активистов национально-культурных обществ. Но впоследствии Дом народов России на ВВЦ был упразднен.

Особое значение имеет постоянное сотрудничество Ассамблеи со средствами массовой информации, школами и другими учебными заведениями. Сегодня совершенно ясно, что необходимо воссоздать на новой современной научной базе систему патриотического и интернационального воспитания подрастающего поколения, молодежи. В духовной пустыне не может вырасти ничего, кроме сорняков. Необходимо, чтобы в рамках единого информационного пространства осуществлялось действительно объективное освещение вопросов национальной политики, усиливалась пропаганда образа России как многонационального гражданского сообщества. Мы создавали при Ассамблее народов России и Миннаце Всерос-

сийский межнациональный пресс-клуб, который прекратил свою деятельность.

Мы уделяли внимание расширению и укреплению международных связей Ассамблеи народов России, в первую очередь с организациями соотечественников за рубежом, с ассамблеями народов, действующими в странах СНГ – в Киргизстане, Казахстане, с международными организациями, ведущими целенаправленную деятельность в поддержку мира и согласия по развитию, укреплению связей между народами. Налаживаем сотрудничество с ЮНЕСКО, выступившей с инициативой и проектом «На пути к культуре мира».

Нужно ли говорить, какое огромное значение имеет идеология культуры и культурного диалога в наши дни, когда руководители ведущих стран Запада, поправ все нормы международного права, человеческой морали и нравственные принципы мировых религий, вели необъявленную войну в Югославии, Ливии, Ираке, Сирии, приближая весь мир к порогу третьей мировой войны. Ассамблея призвана выступить против подобной тактики.

Дорогие друзья, обращаясь к вам, хочу призвать вас вдумчиво и конструктивно подойти к осмыслению назревших, острых проблем национальной политики, которые должна решать наша общественная организация, наша Россия. От этого во многом зависит ее будущее. Никто у нас не имеет права свергать другой народ, другую культуру. Говорите больше добрых слов в адрес друг друга. Творите больше добрых дел, направленных на укрепление дружбы и взаимопонимания между народами нашей страны. Именно это приводит к взаимопониманию и братскому сотрудничеству народов России.

Надо откровенно признаться, что Ассамблея стала явлением общенациональным, ибо ее ориентиры дружбы, сотрудничества, созидания представляют все народы страны в братском единстве. Мы и далее должны объединиться в практических делах, не жалея своих сил, времени, творческого потенциала для участия в благородном деле духовного возрождения и объединения всех народов нашей великой Отчизны.

Дороги в тысячи километров начинаются с первого шага. Давайте делать шаги навстречу друг другу, шаги к созиданию и дружбе. И великая Россия будет нам комфортным домом, Отечество великих и самобытных народов состоится. Величие нашего Отечества и величие россиян мы исторически выстрадали, заслужили.



Участник  
III Съезда  
дважды Герой  
СССР летчик-  
космонавт  
П. Р. Попович

III Съезд Ассамблеи  
народов России,  
Москва, ВВЦ, 2004 г.

Образование и практическая деятельность Ассамблеи народов России обрели великий исторический смысл, занимаясь собиранием нашего Отечества за счет, прежде всего, внимательного учета, согласования и реализации интересов, прав и свобод, самобытности и единства соотечественников всех национальностей России. «Пусть цветут все цветы», – девиз, который отвечает нашему духу. Пусть он воплотится в общественную и государственную жизнь страны, наш уникальный потенциал единства и многообразия народов России. Только идя таким путем, можно обеспечить собирание Отечества, гарантировать защиту прав и свобод народов и граждан Российской Федерации. И в этом направлении предстоит тяжелая и долгая работа. Совестьливые и порядочные люди всех народов России, патриоты и интернационалисты Отечества призваны объединиться в этой работе. Пусть исповедует дух дружбы народов и на практике воплотит его наша прекрасная многонациональная Россия. Такова философия и практические ориентации Ассамблеи народов России. Да здравствует дружба народов России! Да здравствует единство

народов Российской Федерации! Да здравствует наше многонациональное Отечество – Россия!

Созидательные преобразования В.В. Путина – обеспечение целостности, управляемости и стабильности государства как факторы единства страны, российской нации – создают новые возможности для национальной политики, для экономического процветания и культурного развития народов России. Вертикаль государственной власти и доведение до местного уровня государственной национальной политики. Преодоление негативных последствий, проявлений «смутных» времен в сфере этнонационального и многонационального развития страны: этнополитизация, обвинения разных народов в развале единой страны, возбуждение шовинистических и антирусских настроений. Выстраивание модели национальной политики в новых условиях с учетом прежних достижений и качественного преобразования состояния экономики и культуры, общества. Статья В.В. Путина «Россия: национальный вопрос» является важнейшей методологической основой в осуществлении современных задач

Участник  
III Съезда  
Ассамблеи  
народов  
России  
народная  
артистка  
СССР  
Зинаида  
Кириенко



в сфере межнациональных (межэтнических) отношений, чрезвычайно актуальной для успешной реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации. Установка: «Скреплять народы России в такой тип государства-цивилизации, где нет «нацменов», а принцип распознавания «свой-чужой» определяется общей культурой и общими ценностями». Опасность дезинтеграции народов, культур и территорий страны сегодня от агрессивного наступления невежества массовой культуры на традиции, ценности, уклад жизни, культуру и память народов. Развал единой страны, распад исторической России поставили наш народ на грани и за гранью гражданской войны на этнической, этнополитической почве. Самобытное же развитие каждого народа – в соборной, в единой России. Стержень укрепления этой соборности – русский народ, русская культура. Фальшивые рассуждения «о праве русских на самоопределение» как попытки «заставить людей своими руками уничтожить собственную Родину». И позиция: «Самоопределение русского народа – это полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным кодом» (В.В. Путин). Установка была дана на разработку государственной национальной политики на базе гражданского патриотизма – «любой человек, живущий в нашей стране, не должен забывать о своей вере и этнической принадлежности. Но он



На конгрессе народов России в Республике Саха (Якутия), 2007г.



  
**ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
 ТЕЛЕГРАММА

Прием: 25/5 07 час 59 мин  
 Для записки адресату  
 Бланк № 001000  
 Принят:

ТЕЛЕГРАММА

МОСКВА 132/23088 152 24/05 2140=

ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ УВЕДОМЛЕНИЕ ТЕЛЕГРАФОМ МОСКВА ПЕРЕУЛОК МАЛЫЙ ГНЕЗДНИКОВСКИЙ Д 12/27 СТР ЧС ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССАМБЛЕЯ НАРОДОВ РОССИИ ДЕЛЕГАТАМ И ГОСТЯМ VII СЪЕЗДА АССАМБЛЕИ НАРОДОВ РОССИИ=

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ ВСКЛ  
 ПРИВЕТСТВУЮ ВАС ПО СЛУЧАЮ ОТКРЫТИЯ VII СЪЕЗДА АССАМБЛЕИ НАРОДОВ РОССИИ.  
 ПРОБЛЕМАМ СОХРАНЕНИЯ ЕДИНСТВА НАШЕГО МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО НАРОДА, СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОГО И МЕЖРЕЛИГИОЗНОГО ДИАЛОГА - ГОСУДАРСТВО УДЕЛЯЕТ ПРИОРИТЕТНОЕ ВНИМАНИЕ. ВАЖНО, ЧТОБЫ В ЭТОЙ СЕРЬЕЗНОЙ, ВОСТРЕБОВАННОЙ РАБОТЕ АКТИВНО ИСПОЛЬЗОВАЛСЯ ЗНАЧИМЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОБЩЕСТВЕННЫХ И РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, НАУЧНЫХ И ЭКСПЕРТНЫХ КРУГОВ.  
 В ЭТОЙ СВЯЗИ ОТМЕЧУ БОЛЬШУЮ, МНОГОГРАННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АССАМБЛЕИ НАРОДОВ РОССИИ, КОТОРАЯ ЗА ПРОШЕДШИЕ ГОДЫ РЕАЛИЗОВАЛА ЦЕЛЫЙ РЯД РАЗНОПЛАНОВЫХ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ, ПРОВЕЛА МАСШТАБНЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ ФОРУМЫ, КОНГРЕССЫ НАРОДОВ РОССИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОНКУРСЫ ЛИДЕРОВ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ИЗ РАЗНЫХ РЕГИОНОВ СТРАНЫ. УСПЕШНО РАЗВИВАЕТСЯ СОЗДАННАЯ АССАМБЛЕЕЙ ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЕТЬ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕСУРСНЫХ ЦЕНТРОВ, НАПРАВЛЕННАЯ НА ПОДДЕРЖКУ НАЦИОНАЛЬНЫХ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ, РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ.  
 ТАКОЙ ВОСТРЕБОВАННЫЙ, ИСТИННО ПОДВИЖНИЧЕСКИЙ ТРУД ЗАСЛУЖИВАЕТ САМОГО ГЛУБОКОГО ПРИЗНАНИЯ. ЖЕЛАЮ ВАМ УСПЕХОВ ВСКЛ=

В. ПУТИН ПР-998-

ННН Время-07:59 Дата-25.05.2017 Вх.номер-0001



VII Съезд Ассамблеи народов России. I Съезд Ассамблеи народов Евразии





должен, прежде всего, быть гражданином России и гордиться этим» (В. В. Путин). Формирование в России сообщества равноправных граждан независимо от этнонациональной принадлежности. Установка: «Нам необходима стратегия национальной политики, основанная на гражданском патриотизме» (В. В. Путин). Актуальность разработки Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации<sup>1</sup>, основанной на потенциале, ресурсах просвещенного патриотизма, достоинстве каждого народа, каждой культуры, каждого гражданина, на патриотизме, нацеленной на единство российской нации. В. С. Соловьев (великий русский философ): «Национальный вопрос в России – это вопрос не о существовании, а о достойном существовании». Стратегия ориентирует на достойное и перспективное обустройство всех народов и граждан страны, укрепление единства многонационального народа Российской Федерации, единства гражданской российской нации. Обратит внимание на определение Н. Бердяева (великого русского философа): «Национальность – категория не только этническая, но и социальная». Развитие экономики и культуры страны, осуществление политики управления, обучение и воспитание подрастающего поколения – все делать с учетом многонациональности страны. Стремление обойти, не учитывать эти попытки «справиться» с нациями – этносами, «забыть о нациях», сочинять «реквием по этносу» и многое другое подобное усиливает недоверие и подозрительность в системе национальных отношений, что противоречит государственным интересам в данной сфере. Закономерный характер формирования нации – государства, российской гражданской нации. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации выводит задачи государства и общества в данной сфере на новый уровень, где этнонациональная и гражданская идентичность россиян взаимодополняли бы друг друга. Мобилизация культурного потенциала народов России и формирование благоприятной культурной среды взаимодействия народов – базовое условие укрепления единства российской нации. Реализация Стратегии государственной национальной политики – задачи органов власти и институтов гражданского общества всех уровней. Правовое, культурно-информационное и кадровое обеспечение госу-

<sup>1</sup> Михайлов В. А., Тишков В. А., Дробижеева Л. М., Зорин В. Ю., Журовский А. В., Абдулатипов Р. Г. – разработчики Стратегии государственной национальной политики, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2012 года.

дарственной национальной политики. Создание Агентства по делам национальностей при Правительстве Российской Федерации, работа Ассамблеи народов России, Домов Дружбы и Центров традиционной культуры народов России (Дагестан) в регионах страны – это меры, которые необходимы для эффективной работы по реализации Стратегии государственной национальной политики. И для Ассамблеи народов России это перспективный вектор своей деятельности по обеспечению самобытного развития этнонаций и национальных отношений через реализацию системы последовательных мер, действий, способов оптимизации движения к поставленной цели государством – укрепление самобытности каждого народа Российской Федерации и обеспечение единства российской нации. Велика значимость государства, деятельности вместе с государством в центре и на местах, но и таких многонациональных организаций, как Ассамблея народов России, которая нынче успешно продолжает работать под руководством государственного и общественного деятеля, доктора наук, профессора Светланы Константиновны Смирновой.

Мы все в Ассамблее народов России многие годы заняты благородной и нужной работой – обеспечением взаимопонимания и братского единства народов России. Успехов всем и удачи. Любите друг друга и обретайте друзей.

**Рамазан Абдулатипов**



## Дробижева

Леокадия

Михайловна

Руководитель Центра исследования межнациональных отношений ФНИСЦ РАН, профессор, доктор исторических наук

## АССАМБЛЕЯ НАРОДОВ РОССИИ В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

Рождение Ассамблеи началось с вдохновляющего Сенежского форума. Я не случайно применила это определение. Осень 1991 года была временем и надежды, и величайших тревог. Было уже очевидно, что Союз распадается и в самой России национальные движения копируют действия, происходившие в союзных республиках. 14 из 16 автономных республик провозгласили суверенитет, а две – Татарстан и Чеченская Республика – в Декларациях не закрепили свое положение в составе РСФСР.

Внутри ряда республик разрастались этнические мобилизации, претендующие на административно-территориальное выделение (балкарцы в Кабардино-Балкарии, ногайцы, кумыки, лезгины в Дагестане, ингуши в Чечено-Ингушской Республике и др.). И все это происхо-

дило в условиях, когда в центре не было единой сильной власти, а шла внутренняя борьба Б. Ельцина, М. Горбачева и недовольных ими коммунистов. В такой ситуации по всем историческим закономерностям можно было ожидать дальнейшей эскалации этнополитических конфликтов и межэтнических столкновений. Попытки сохранить Союз через Огаревский процесс проваливались. Понимая все это, специалисты – люди, работавшие в сфере межнациональных отношений, думали, что можно предпринять снизу для сохранения единства страны и межнационального взаимопонимания. Конечно, в реализации таких настроений нужен был лидер.

Им стал Рамазан Гаджимурадович Абдулатипов. Он больше, чем каждый из нас, знал ситуацию и в верхах, и снизу. Он был символьным образом для этнически актуализированных людей в стране и легитимным деятелем, поскольку являлся Председателем Совета национальностей в Верховном Совете РСФСР. Тогда и людям во властных структурах не всем доверяли, особенно после августовского путча. Он был из тех, кому больше доверяли, особенно те, кто занимался национальными проблемами. Ведь он был из тех, кто пришел «во власть», имея научный потенциал. Мы его знали как молодого, очень быстро осваивающего научные новшества доктора философских наук,



Л. М. Дробижева,  
С. К. Смирнова.  
Обсуждение Стратегии  
Ассамблеи народов  
России. 2000 г.

готового оперативно реагировать на очень быстро меняющуюся ситуацию. К тому же, работая даже в партийных органах того времени, он оставался открытым, обаятельным человеком, способным к сопереживанию и понимаю людей. А это особенно важно, если работаешь в сфере межнациональных (межэтнических) отношений. Мы видели в Рамазане Гаджимурадовиче Абдулатипове человека деятельного, способного на смелые поступки, умеющего слушать и слышать людей. К тому же у него был организационный ресурс, и он мог договариваться с представителями властных структур в Москве и республиках.

На первом же собрании в Сенежском пансионате договорились называть наше сообщество Сенежским форумом, который потом был преобразован в Ассамблею народов России. Но именно тогда сообщество Сенежского форума, с одной стороны, отразило инновационные тренды времени, а с другой – заложило какие-то принципиальные основы для нашего взаимодействия.



Л. М. Дробижева.  
Выступление  
на Президиуме  
Совета Ассамблеи  
народов России. 2001 г.

В конце восьмидесятых – начале девяностых годов на волне демократизации создавалось много общественных объединений не только общегражданского характера, но и по этническому принципу. Сенежский форум создавался как общественное объединение на основе свободного волеизъявления людей, и в то же время связующей идеей было намерение объединить людей разных национальностей, чтобы декларировать их волю к сохранению единства и к выражению интересов народов для их взаимопонимания.

Я хорошо помню, как участница из Республики Саха (Якутия) Ульяна Винокурова говорила: «Наконец мы хоть можем высказать, к чему мы стремимся. Хоть где-то нас услышат. Ведь в действительности общественность не могла быть услышана и на Верховном Совете, и на Съезде народных депутатов. Мы здесь услышим друг друга, и кто-то, может быть, сможет донести нашу волю до руководства страны». В какой-то мере Сенеж становился платформой, которая на какое-то время могла объединить людей и из бывших союзных республик. Юрий Мкартунян, который был тогда послом Армении, говорил: «Да, мы хотим самостоятельности, но мы хотим жить в мире с русскими, украинцами, татарами, башкирами, другими». Запомнилось, как в ходе наших собраний, слушая выступления Рамазана Гаджимурадовича Абдулатипова, Вячеслава Александровича Михайлова, общественных деятелей, специалистов, складывалось впечатление, что мы сможем удержать общественное согласие в очень нелегкой ситуации того времени.

Сложность была в том, что среди собиравшихся на Сенежский форум были люди разных представлений, убеждений. Одни называли то время временем возрождения (редактор журнала «Родина» говорил мне: «Напишите, Вы же видите возрождение народов»). Так думали те, кто видел, что люди без неловкости стали говорить на своем национальном языке, в том числе в автономиях России, свободно на собраниях выражать свои взгляды, вспоминать о не упоминавшихся в советское время писателях, деятелях культуры, ученых, покинувших страну или репрессированных, без каких-то специальных разрешений организовывать художественные выставки, на улицах читать стихи, исполнять музыкальные произведения.

Другие говорили, что возрождение-то было в советское время, когда народам дали бесплатное образование, проводили декады культуры

народов, давали целевые места в вузах для подготовки национальных кадров. Вилен Николаевич Иванов советовал тогда: «Надо тогда писать о тех, кто дал образование тем деятелям, которые теперь говорят от имени народа».

На собрания форума приходили и те, кто высказывал боль репрессированных народов, которые требовали реабилитации через компенсацию, и те, кто считал, что нечего «ворошить прошлое», и так идет очернительство истории советского времени. Историк, академик Ю. А. Поляков позже выпустил книгу под названием «Непредсказуемое прошлое». В Историко-архивном институте, тогда им руководил Юрий Афанасьев, молодые историки записывали воспоминания, формировалось целое направление изустной истории, они находи-



Первый заместитель председателя Совета Ассамблеи народов России В. В. Амелин и член президиума Совета Ассамблеи народов России Л. М. Дробижева на празднике в Доме народов России. 2006 г.

ли интересных респондентов, отразивших свое время. А на наших собраниях можно было записывать практически за каждым выступающим его историю. Что хорошо запомнилось: выступающие, как правило, рассказывали не о проведенных мероприятиях, как теперь, а о жизненных событиях, восприятии их людьми, предлагали какие-то выходы, чтобы сохранить единство и вместе с тем выразить чаяния людей, имевших разную историю и разную культуру, но дороживших чем-то общим, возможностью жить, договариваясь, уважая друг друга.

По сути, Сенежский форум как предтеча Ассамблеи народов воспринимался как возможный «островок спасения» в пору, когда рушилась страна, в которой мы жили, когда сознание переживало травматический опыт, который потом исследователи назовут «негативной идентичностью». Конечно, он был больше характерен для русского большинства.

В стране в целом и в республиках стоял вопрос, способны ли наши граждане, солидаризируясь по этническому (национальному, как тогда говорили) принципу, оставлять других переживать свои травмы, или мы способны воспринимать боли других как свои боли.

Научные споры о приоритете прав человека или равноценности и прав меньшинств из научных дискуссий ушли в политическое пространство и жизненную практику и поэтому стали обсуждаемыми на заседаниях форума. Тогда мы не были молчаливым сообществом, не замечающим противоречия, и это вдохновляло участников форума. Конечно, были и периоды разочарований, когда политические решения не отвечали ожиданиям людей, особенно это было очевидно, когда в представительных органах власти не было голоса, отражающего полиэтничность страны, когда деятельность исполнительных органов власти не отвечала задачам решения злободневных вопросов межэтнических отношений.

В воспоминаниях о прошлом пути Сенежского форума поддерживает то, что на начальном пути, в период становления движения, были заложены принципиальные основы сообщества: подчеркнутое соблюдение принципа равенства людей разных национальностей, готовность объединиться против любых проявлений дискриминации по этническому, конфессиональному признаку, стремление жить по принципу «приму твою боль на себя», у людей разная этничность, но страна одна. В декларированном лозунге это выражается теперь «единство в многообразии», «народов много – страна одна».

Когда Рамазан Гаджимурадович уехал на дипломатическую работу в Таджикистан, казалось, мы потеряем сообщество, и надо сказать слова благодарности тем, кто удержал его тогда. Когда был принят закон о национально-культурных автономиях, начали формировать объединения по этническому принципу, и только наша Ассамблея стала примером межнационального (межэтнического) объединения. Конечно, теперь оно другое, но и время другое. Остается только поблагодарить корифеев нашего движения, прежде всего Светлану Константиновну Смирнову, которая сумела представить интересы Ассамблеи перед структурами власти и общественностью, очень умело, на основе профессиональных знаний, дипломатично, с душевной отзывчивостью решает сложные вопросы во взаимодействии с национальными общинами, спортивными и молодежными организациями.

Самокритично скажу: мы не так активно помогаем ей как экспертное сообщество поддерживать позитивные традиции прошлого опыта Ассамблеи и стимулировать активность, формирование гражданского сознания, укрепление взаимопонимания в нашем многонациональном (полиэтническом) обществе.



## Котов Анатолий Павлович

Член Совета Ассамблеи народов России, один из основателей Общероссийского общественного движения «Сотворчество народов во имя жизни» (Сенежский форум), кандидат социологических наук, специалист в области этноконфликтологии, член-корреспондент Российской академии естественных наук

## ОТ СЕНЕЖСКОГО ФОРУМА – К АССАМБЛЕЕ НАРОДОВ РОССИИ

**Со времени создания Сенежского форума прошло десять лет. Промежуток времени вроде бы большой, но время пролетело как будто мгновенно.**

Осень 1991 года. По инициативе Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации и лично его председателя Рамазана Абдулатипова в подмосковном пансионате «Сенеж» прошло совещание представителей национальных общин и религиозных конфессий, а также администраций республик, краев, областей и районов России. В «Сенеже» собрались около трехсот человек. При этом была представлена практически вся Россия: примерно 90 национальностей Российской Федерации. Были там и представители других тогдашних республик Советского Союза.

На это совещание были приглашены Председатель Верховного Совета Российской Федерации Руслан Хасбулатов и Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Рафик Нишанов. Сразу же начались столкновения – проявились противоречия между разными национальностями, между Россией и остальными республиками Советского Союза, между ними всеми и союзным центром.

Как раз в то время в Завидове шло обсуждение проблемы Союзного договора. И на Сенежском совещании много говорили на эту тему. Причем говорили, по большей части, впустую. И если столкновения на уровне президиума и выступлений с трибуны носили достаточно дипломатичный характер, то столкновения в кулуарах были крайне резкими. Люди хватали друг друга за грудки, кричали: «Ты великодержавный шовинист!», «Ты националист!».

Но тем не менее сам факт созыва этого совещания был очень значимым, и все присутствующие это понимали. Поэтому по инициативе некоторых участников конференции было принято решение создать некую организацию. Это не было заранее заготовленным решением, у предполагаемой структуры даже названия не было. Это был как бы экспромт – вполне в стиле Рамазана Абдулатипова. Именно он высказал такую идею в своем выступлении. Он предложил создать общероссийское движение, целью которого было бы способствовать национальному возрождению, «национальному сотворчеству» народов России. Поэтому и было предложено назвать эту организацию «Сотворчество народов во имя жизни».

Однако «Сотворчество народов во имя жизни» – это слишком длинное название. Кому-то пришла в голову идея назвать организацию просто – «Сенежский форум». Проголосовали. При этом ни на кого не накладывалось никаких обязательств, никаких постов не распределялось. Финансов тоже не делили, потому как их попросту не было. Может быть, поэтому все голосовали единодушно: создать всероссийское движение «Сотворчество народов во имя жизни» (Сенежский форум).

Обратите внимание: речь шла только о России. К сожалению, представители других союзных республик присутствовали лишь в качестве наблюдателей. Более того, даже представитель Татарии заявил, что присутствует в статусе наблюдателя. Тогда везде царил эйфория национального самоопределения, самоутверждения. Это было заметно на любом уровне: от верха до самого низа. Было очевидно, что

создать объединяющую всех структуру на уровне Союза невозможно. Но на уровне России это движение было создано.

Впрочем, некоторые представители Сенежского форума были активными участниками разработки нового проекта Союзного договора. Но вернемся к тому памяtnому совещанию. На нем тогда же был избран Координационный комитет Сенежского форума. Абдулатипов был избран председателем, а я стал первым заместителем председателя. Случайных людей в этом движении не было и быть не могло. Хотя, может быть, те, кто собрался тогда там, и были идеалистами.

Так или иначе, те люди, которые стояли у истоков Сенежского форума, ратовали не столько за национальное возрождение (собственно, возродить в принципе было особенно нечего), а за межнациональное примирение, за недопущение межнациональных конфликтов. Среди тогдашних лидеров организации можно отметить таких, как Леокадия Дробижева, Михаил Губогло, Вилен Иванов, Магомед Исаев, ныне покойный Ирек Муксинов и многие другие, – не хотелось бы обидеть кого-то, не упомянув его, но перечислить всех тех, кому Форум обязан своим существованием, здесь просто физически невозможно. Жизнь показала, что те люди, которые взялись в 1991 году за это дело, не оставляли эту работу и дальше. А ведь прошло уже десять лет. Сколько мы можем назвать политических партий и прочих объединений, которые жили бы десять лет без подачек, без борьбы за должности, за портфели, которые работали бы на одну идею – обеспечение единства народов России.

Есть ли хотя бы у одной партии или движения внятная программа по национальному вопросу? Нет. Зато у них есть конкретные планы формирования правительства, обеспечения большинства в Думе и так далее. Сенежский форум с самого начала позиционировал себя как неполитическую организацию. Его задача – создание благоприятной атмосферы в области межнационального общения, а не политиканство. На первом съезде организации, который прошел на следующий год там же, в «Сенеже», был принят Устав. Одновременно было решено разработать Концепцию национального возрождения. Концепцию разрабатывали созданные Форумом комиссии: по юридическим вопросам, по формированию государственности, по языку. В процессе работы задуманная Концепция национального возрождения трансформировалась в Концепцию государственной и национальной политики Российской Федерации.

Еще позднее ни к чему по определению не обязывающая концепция превратилась в программу, утвержденную Верховным Советом Российской Федерации. Это был уже не просто документ общественной организации, это был государственный акт, который действительно лег в основу российской Концепции национальной политики. Разработанная специалистами Сенежского форума программа содержала совершенно конкретные положения, касающиеся языка, культуры, юридических норм; там даже был перечень законопроектов, которые необходимо принять для реализации государственной национальной политики. Члены Координационного совета Сенежского форума были официальными консультантами Совета Национальностей Российской Федерации.

Стоит подчеркнуть бескорыстность этих людей. Ведь за всю работу никто из них не получил ни копейки – и эксперты, и непосредственные разработчики трудились на общественных началах. Я с ужасом думаю: ведь если сейчас предложить кому бы то ни было разработать какой-нибудь законопроект, в первую очередь спросят: «А сколько это будет стоить?» Тогда подобных вопросов никто не задавал.

Хотя в Уставе Сенежского форума и было записано, что эта организация не преследует политических целей, надо признать, что иногда и мы все же играли в политику. В 1992 году, когда Сенежский форум провел свой второй съезд, в стране шла подготовка к выборам в Верховный Совет. Тогда по инициативе Сергея Шахрая формировалась «Партия российского единства и согласия» – ПРЕС. В Новгороде Великом состоялась ее учредительная конференция. Мы присутствовали на этой конференции в качестве наблюдателей. Сочтя, что партийная программа в целом обещает соответствовать интересам национального возрождения, наш Форум после напряженных дискуссий поддержал ПРЕС. По списку этой партии в выборах участвовал Ирек Муксинов, который был единственным представителем Сенежского форума в Верховном Совете.

На следующих парламентских выборах, в декабре 1993 года, мы решили рискнуть выдвинуть свой собственный избирательный список. Список получился великолепный, там был, можно сказать, цвет России. Но Центризбирком его не зарегистрировал и вернул нам все поданные документы с такой мотивировкой: «В вашем Уставе написано, что Сенежский форум не преследует политических целей, а выборы являются акцией политической». Я допускаю, что, не имея денег, мы бы и не прошли в Государственную Думу.

Так или иначе, можно сказать, что одним из главных итогов десятилетней истории движения стало то, что мы, по большому счету, не дернулись в сторону политизации. Мы никогда не преклонялись перед властью, но никогда и не были в оппозиции. Мы никогда не кричали «да здравствует», но в то же время никогда не кричали «долой». И до сих пор мы радуемся и гордимся тем, что Сенежский форум, а сейчас – Ассамблея народов России, не преследует политических целей. Но, по моему мнению, создание благоприятного климата для нормального межнационального общения – это вопрос в высшей степени политический. Это вопрос высочайшей политики, и тот политик, который не понимает этого, занимается не политикой, а политиканством.

Второй и третий съезды Сенежского форума проходили уже не в «Сенеже», а в «Лесных далях». Там были делегаты из субъектов Российской Федерации, были гости из бывших союзных республик. Великолепная организация обоих съездов показала, что даже без денег можно провести мероприятие хорошо. На свой третий съезд мы пригласили солистов Большого театра. Они приехали и не попросили за это ни копейки. Все-таки есть люди, которые работают и выступают во имя идеи, а есть люди, которые работают только за наличные. Такие люди не могут быть активными членами Ассамблеи народов России по определению, потому что ни Сенежский форум, ни Ассамблея не предлагают ни должностей, ни окладов. Работать просто во имя России – далеко не все на это могут пойти.

В 1993 году было принято специальное решение Правительства Российской Федерации о подготовке Концепции национального развития. Эта работа, среди инициаторов которой были и Шахрай, и Абдулатипов, началась в целом ряде научных учреждений, в том числе в Институте этнологии РАН, в Независимом российском институте социальных и национальных проблем и в некоторых других, то есть научная общественность страны поддержала эту идею и включилась в работу (опять же без денег пока). Государственные структуры, в частности Министерство по делам Федерации и национальностей, лично Рамазан Абдулатипов, при активнейшем участии Сенежского форума включились в реализацию этой идеи. Это очень важно, потому что впервые произошло объединение научной общественности и государственных структур.

В результате был создан проект Концепции, и в 1994 году он обсуждался в Администрации Президента на Старой площади. Обсуждение было очень острым. Альтернативных концепций к тому времени было несколько. Наши оппоненты были настроены очень решительно, и нам пришлось очень жестко отстаивать свою позицию.

Споры о преимуществах той или иной концепции продолжаются до сих пор, и по этому поводу можно провести не одну научно-практическую конференцию. Конечно, нужно уважать любую точку зрения и невозможно заявлять, что точка зрения Валерия Тишкова – нашего тогдашнего оппонента – хуже нашей. Были две равноправные позиции, одна из них была признана на тот момент правильной и позже была принята Президентом Борисом Ельциным как государственная программа. Назовите мне хоть одну партию, которая смогла бы представить такой проект государственной национальной программы, чтобы он был официально утвержден Президентом!

Конечно, целый ряд положений, которые содержались в документе, подготовленном коллективом Тишкова, и целый ряд положений, представленных другими учеными, тоже вошли в окончательный документ. Это очень серьезный коллективный труд огромного числа людей. Однако основой стало именно то, что было создано командой Сенежского форума.

Итак, создана концепция. Но, казалось бы, мало ли существует государственных программ, ну и что с того, что появилась еще одна?

Здесь очень важно, что на базе этой концепции стали разрабатываться программы национального возрождения субъектов Российской Федерации: Оренбуржья, Самарской и Саратовской областей, Мордовии, Москвы. В этих регионах начали создаваться Дома народов, национально-культурные общества. И это, в свою очередь, подвигло государственные структуры на то, чтобы создавать соответствующие координирующие органы. Представители различных национальностей могут вступить в прямой диалог с администрацией, изложить свои проблемы, некоторые вопросы решить, снять какие-то противоречия. И это один из положительных результатов действия нашей программы.

Тут очень трудно перечислить все дела Сенежского форума за десять лет. Многие из них кажутся мелкими. Оказание помощи в публикации букварей на вепском языке, например. Мелочь вроде бы, но ведь и это полезное дело. Иногда Форум оказывал адресную помощь

конкретным людям. В свое время была проведена конференция в Ессентуках по безопасности на Северном Кавказе. Затем Сенежский форум был приглашен и принимал участие в совещании священнослужителей Кавказа, как православных, так и мусульманских. На нем тоже обсуждались вопросы мира на Северном Кавказе, было принято обращение к российскому руководству с предложениями по стабилизации обстановки. Помимо этого, были проведены очень интересные акции. Например, уже во время войны в Чечне было принято решение направить в места, рядом с которыми шли боевые действия, группы мусульманских и православных священнослужителей. Потом много писали об этой акции.

Все эти и многие другие наши акции осуществлялись сугубо на общественных началах. И до сих пор Сенежский форум как массовое общественное движение своих возможностей не исчерпал, хотя задачи, которые возникают сейчас при реализации государственной национальной политики, требуют привлечения более мощных организационных структур и более профессионального подхода.

Сейчас появилась более серьезная организация – Ассамблея народов России. Она восприняла все лучшее, что было создано Сенежским форумом, развила это более широко на общероссийском уровне, создала довольно сильную организационную структуру.

Как проживет Ассамблея свои первые десять лет? Насколько удастся ей утвердить и развить идеи Сенежского форума, насколько сможет она осуществить свой девиз «Дружба народов – единство России» – все это во многом будет зависеть от первых лет жизни Ассамблеи. Если не превратить это начинание в бюрократическое, то Ассамблея действительно будет работать как хороший инструмент в работе по оптимизации национальных отношений, по предупреждению кризисов.

Великолепная идея – Дом народов России – не могла бы реализоваться в рамках движения «Сенежский форум»: и какая-то коммерческая деятельность, и штатная структура – все это требует уже решения существенных организационных вопросов. Создание театра при Доме народов России и еще многое другое – это выход на более высокий организационный уровень, и здесь работы энтузиастов Сенежского форума недостаточно.

Ассамблея народов России имеет свои представительства в большинстве субъектов Федерации. Значит, для решения каких-то вопросов



уже можно действовать, опираясь на организационную структуру. Наладить оперативный обмен информацией и работу по упреждению каких-то конфликтных и сложных ситуаций в национальных отношениях, грамотно сформировать региональные структуры, организовать работу этих региональных структур – это все задачи Ассамблеи народов России. И от того, насколько успешно Ассамблея народов России будет решать организационные задачи, зависит, выживет ли она. Дай бог.

В связи с этим хотелось бы высказать пожелание органам государственной власти. Да, конечно, нужно учитывать интересы политических партий, но обязательно нужно использовать и Ассамблею народов России как надежный инструмент для оптимизации межнациональных отношений в стране. Потому что, не преследуя политических целей, Ассамблея народов может в то же время решать стратегическую общенациональную задачу – способствовать стабилизации обстановки в России. Совет национальной безопасности, Администрация Президента могли бы опираться на Ассамблею народов России. Достаточно сложной является проблема финансирования разворачиваемой Ассамблеей деятельности. Прежде всего нужно помнить, что в ряды Ассамблеи народов России так же, как и в случае с Сенежским форумом, входит интеллектуальная элита, выдающиеся российские ученые, которые занимаются проблемами межнациональных отношений. Если бы к разработке законодательных актов, к разработке каких-то стратегических концепций и программ привлекались на коммерческой основе специалисты Ассамблеи, это был бы один из вариантов финансовой поддержки Ассамблеи.

А если, к примеру, Ассамблея народов России участвует в реализации конкретных мероприятий Правительства, или Администрации Президента, или Совета национальной безопасности, то естественно, что и здесь финансирование должно идти из Центра. Если, скажем, проводится конференция по обеспечению безопасности на Северном Кавказе, Ассамблея может взять на себя организационную часть, обеспечение экспертами, подготовку документов – и все это должно, согласно смете, финансироваться из государственного бюджета. Ассамблея служит Российскому государству и государственности. Хотя мы и являемся общественной организацией, наша организация работает в интересах Российского государства, и поэтому было бы хорошо, если бы из федерального бюджета шла какая-то поддержка. Мы не

хотим существовать только на подачи крупных предпринимателей, хотя, если с их стороны нам будет предлагаться помощь, мы тоже не должны отказываться.

Кроме того, было бы неплохо, если бы представители высшего политического руководства присутствовали на наших съездах. Ведь наш Всероссийский съезд – это государственное, а не только наше внутреннее дело, не наш «междусобойчик».

Чтобы государство это осознало, нам важно суметь доказать собственную востребованность, для чего нужно очень грамотно построить работу. Мы должны демонстрировать свои концептуальные разработки, наличие широкой региональной сети. Необходимо активно выступать посредниками в спорах, конфликтах, причем именно как независимые посредники, а не как представители государства, но при этом, безусловно, отстаивая интересы Российского государства. Нужно сделать так, чтобы наши организационные структуры на местах были консолидирующими центрами для национально-культурных объединений. Эксперты Ассамблеи должны показать себя как независимые, квалифицированные консультанты, способные к разработке государственных программ, государственной политики по национальным вопросам. И, что не менее важно, следует на международном уровне показывать, что существует в России структура, которая объединяет разные национальности, чтобы Ассамблея как независимая общественная организация отстаивала интересы России и на международном уровне.

Мы должны способствовать развитию национальных культур, сохранению этнической самобытности. Тут колоссальная задача стоит перед Домом народов России. Требуется показать и объяснить, что в этот Дом может приехать какой-то самобытный коллектив, творческая группа из далекого татарского или башкирского села, и вот тогда это будет настоящим Домом народов России. Все это надо пропагандировать. Поэтому необходимо, хотя это и трудно, добиться того, чтобы независимые российские средства массовой информации повернулись лицом к Ассамблее. Пока что, когда Ассамблея проводит свои мероприятия, направленные на стабилизацию ситуации в России, на развитие культуры, ведущие журналисты едва скрывают зевоту, потому что им это неинтересно. Здесь никто никого не убивает, здесь не ожидается отключение электричества, здесь просто люди хотят жить дружно и мирно. И убедить наших уважаемых журналистов,

что и это все-таки нужно, – тоже важная часть системы приоритетов Ассамблеи.

Если нам удастся реализовать эти и другие свои задачи, то в ближайшие годы и десятилетия Ассамблея будет важным фактором стабильности, институтом гражданского общества, и мы станем свидетелями ее подлинного расцвета на благо России и всех населяющих ее народов.



## Канапьянова

Раушан

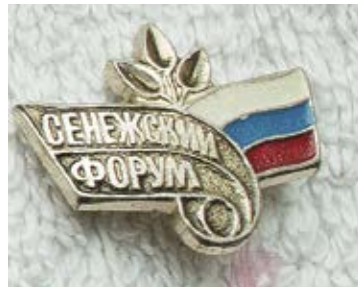
Мусахановна

Действительный государственный советник 3-го класса,  
Руководитель аппарата Комитета Государственной Думы по делам национальностей РФ (2000–2009 гг.),  
доктор политических наук

## ЕСТЬ ТОЛЬКО МИГ МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ...

В ходе подготовки Сенежского форума «Сотворчество народов во имя жизни», который проходил при поддержке Министерства региональной и национальной политики Российской Федерации, была командирована в Республику Казахстан, тогда еще в столицу Казахстана Алма-Ату.

Там у меня состоялась встреча с удивительным интеллигентным человеком, который к тому же оказался моим земляком – павлодарцем. Это поэт, писатель Олег Григорьевич Дымов. В 1998 году он был включен в число международных экспертов по вопросам межэтнических отношений, стоял у истоков создания Ассамблеи, дважды избирался депутатом Парламента Казахстана, позже – заместителем Председателя Ассамблеи народов Казахстана.



В то время, как известно, Ассамблея народов Казахстана уже была создана и представляла собой государственно-общественное объединение, председателем которого был избран Президент Республики Н. А. Назарбаев.

Объективности ради следует особо подчеркнуть, что в период утверждения независимости республики существующая материальная база Домов просвещения была передана региональным отделениям Ассоциации народов Казахстана. Сегодня во многих областных центрах построены современные здания с прекрасными залами, другими помещениями для деятельности этого авторитетного института общественности и государственной власти.

У нас в 1998 году прошла Конференция по созыву Учредительного съезда Ассамблеи народов России.

Именно в этот сложный для страны переходный период шел поиск формирования нормативно-правовой базы для расширения институтов гражданского общества и общественных организаций. Уже действовали Федеральные законы «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 № 82-ФЗ, «О национально-культурной автономии» от 17.06.1996 № 74-ФЗ», «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 30.04.1999 № 82-ФЗ», велась работа над проектом закона «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Но главное, впервые Российская Федерация Указом Президента от 15.05.1996 года № 909 выстраивала государственную национальную политику на основе утвержденной Концепции Государственной национальной политики.

Не могу не привести слова А. Кима, писателя, члена национального совета Федеральной национально-культурной автономии образца 2003 года, которые и сегодня имеют непреходящее значение.

«Во всем, что мы создаем, мы проявляемся своеобразно и вносим в общечеловеческую культуру ту потребность, которая свойственна только нам.

Но, оставаясь корейцами и желая оставаться ими, мы, русскоязычные корейцы, не должны забывать о наших древних корнях, обязаны помнить, что мы называемся корейцами потому, что есть где-то на свете Корея, что мы являемся выходцами одного из древних, ярко выраженных и высококультурных народов мира». (Российские корейцы, №11 (44), ноябрь, 2003 год.)

Думаю, в общем-то эти характеристики касаются не только этнических корейцев России, а многих народов Российской Федерации с учетом

их исторических особенностей проживания в сложившемся многонациональном государстве. Данная цитата наглядно иллюстрирует те процессы, которые проходили в период формирования Ассамблеи народов России.

Таким образом, 1995–1999 годы – это был период формирования на правовой базе различной сети общественных организаций, удовлетворяющей, прежде всего, этнокультурные потребности граждан России. Именно в эти годы активность Ассамблеи народов России отражала актуальные проблемы новейшей российской истории, создавая предпосылки для разработки доктрины коллективных прав народов. Именно в тот период Комитет Государственной Думы по делам национальностей был той площадкой, где совместно с Ассамблеей обсуждались многие проблемы, связанные с законодательным обеспечением прав народов, в том числе и на национально-культурное развитие. Ряд съездов народов России в те годы открывали Председатели Комитетов А. Н. Ткачев, В. И. Никитин. На втором съезде Ассамблеи народов России 8 июня 2000 года была принята Хартия Ассамблеи народов России «О гражданских правах народов Российской Федерации». Уже в 2002 году на расширенном заседании Президиума Совета с руководителями и представителями Федеральной национально-культурной автономии, национально-культурных центров и общественных объединений, Ассоциации коренных малочисленных народов Севера и Дальнего Востока РФ был принят за основу проект Положения об Уполномоченном Ассамблеи народов России по гражданским правам народов Российской Федерации с избранием народного поэта Калмыкии Д. Н. Кугультинова Уполномоченным Ассамблеи народов России по гражданским правам народов РФ.

Параллельно депутатами Комитета Государственной Думы по делам национальностей разрабатывался проект закона по утверждению института омбудсмена по правам народов.

В 2001 году на основании решения Совета Государственной Думы в правовое управление администрации Президента РФ был направлен проект закона «Об Уполномоченном Федерального Собрания Российской Федерации по правам народов Российской Федерации». Хронология названий данного законопроекта была различной, но именно такой вариант был поддержан участниками круглого стола под руководством заместителя председателя Комитета по делам национальностей С. К. Смирновой, в котором приняли участие де-

путаты Госдумы, входящие в межфракционную депутатскую группу «Дружба народов – единство России», а также представители ряда субъектов РФ.

Концепция осталась в истории как проект. Одним из главных замечаний было то, что невозможен институт защиты коллективных прав. Еще не было уполномоченных по защите прав ребенка, по предпринимательству. Сегодня обсуждаются институты финансового омбудсмена, по защите прав туристов...

Но ведь был институт общественного представительства народов. Вот как писала в то время Зинаида Строгальщикова, председатель общества вепсской культуры Республики Карелия, этнолог, кандидат исторических наук. «Ассамблея народов России родилась в то время, когда сама идея равноправия народов, проблема национального представительства в органах власти стала затухать. Важность Ассамблеи именно в том, что она напоминает: эти идеи и проблемы – объективная реальность, тем более что они обозначены в Конституции, что наши республики имеют государственный статус и что они имеют права законодательного изучения народов, там проживающих. Вот в этом главная положительная роль Ассамблеи («Жизнь национальностей». Принята Хартия «О гражданских правах народов Российской Федерации» №3–4, стр. 10.)



С экс-министром РФ  
В. Ю. Зориным  
(курировал  
национальную  
политику)

В «Независимой газете» в 2002 году появилась статья, где я писала о следующем:

«Отдавая приоритет правам человека и гражданина как исключительно важному завоеванию в международной правовой системе второй половины ушедшего столетия, мы должны исходить из того, что защита коллективных интересов граждан, относящих себя к определенной этнической общности, генерирует развитие демократических институтов, тем самым преодолевая стереотип в отношении консервации сложившихся структур.

Думается, что сегодня общество подошло к пониманию института этнического омбудсмана в прямом его понятийном определении. В мире существует около 100 институтов омбудсмана, которые в редком случае включают проблемы защиты интересов народов: как правило, речь идет о национальных меньшинствах. Главное же достоинство законопроекта заключается в том, что законодательная ветвь государственной власти на основе исторического опыта многонациональной России способствовала бы созданию правовых технологий мирного урегулирования процессов самоопределения народов.

Таким образом, помимо политических, моральных, этических обязательств государства по отношению к защите интересов русского и других народов (не подразделяя их по количественным характеристикам этнической представленности), есть еще историческая обусловленность самой России представить свое видение института этнического омбудсмана, не умаляя прав человека, гражданина». Это был, замечу, 2002 год.

Вышеуказанный проект остался в архиве Государственной Думы, а Ассамблея народов России, защищая интересы коллективных прав 193 народов и этнических сообществ, уверенно закрепила свой авторитет в жизнедеятельности не только российского общества, но и вышла на евразийское пространство.

Будем надеяться, что накопленный опыт Ассамблеи народов России будет и впредь оказывать мощную поддержку в сохранении государственной целостности и дальнейшем развитии федерализма страны, где главным источником власти является многонациональный народ Российской Федерации.



**Иванов**

Вилен

Николаевич

Член-корреспондент РАН,  
доктор философских наук, профессор

## «СЕНЕЖСКИЙ ФОРУМ» ЯВИЛСЯ МОЩНЫМ ИМПУЛЬСОМ СОЗДАНИЯ АССАМБЛЕИ НАРОДОВ РОССИИ

**Конец 80-х – начало 90-х годов характеризовался активизацией националистических проявлений в стране, что не могло не вызвать беспокойства во властных структурах и в научной среде.**

Характерно в этой связи выступление на Пятой сессии Верховного Совета СССР по проблемам преодоления межнациональных конфликтов заместителя Председателя Комитета Верховного Совета СССР по науке С. М. Рябченко, отметившего, в частности, что «практика последних лет показывает: межнациональная рознь в Нагорном Карабахе, в Юж-

ной Осетии и в других регионах нашей страны не получает достойного отпора. Считаю, что нам мало заслушать здесь перечень тех или иных событий, разбираться, кто и что конкретно сделал сегодня либо вчера. Нам необходимо заслушать вопрос о подходах и методах решения национальных конфликтов, констатируя то, что используемые в нашей стране до сих пор как на союзном, так и на республиканских уровнях методы решения конфликтов оказались неплодотворными. Мне кажется, что если мы не разработаем концептуального подхода в решении подобных конфликтов, то они будут множиться».

На сессии было поручено Совету национальностей приступить к разработке общей концепции механизма преодоления межнациональных конфликтов.

По просьбе председателя Совета национальностей Р.Г. Абдулатипова и председателя Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Г.С. Таразевича руководимый мною Центр изучения социально-политических процессов Института социологии подключился к этой работе. Ее первые результаты я доложил на заседании Комиссии Совета национальностей Верховного Совета СССР по национальной политике и межнациональным отношениям.



В. Ю. Зорин,  
В. Н. Иванов,  
М. Н. Губогло  
обсуждают стратегию  
развития Ассамблеи

Мой доклад был оценен как фрагменты будущей концепции механизма преодоления межнациональных конфликтов. В этом же ключе выступил д. ю. н., профессор В. П. Казимирчук (Институт государства и права АН СССР).

После наших докладов состоялся обмен мнениями, в котором приняли участие член-корреспондент АН СССР А.В. Брушлинский, д. и. н. Л.М. Дробижева, д. ф. н. М.В. Иордан, д. ю. н. Ю.А. Тихомиров, д. и. н. В.А. Тишков и другие. Подводя итог заседания, председатель Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Г.С. Таразевич отметил полезность этой встречи и необходимость продолжить работу в этом направлении и опубликовать материалы данного обсуждения, что и было сделано весьма оперативно Советом национальностей Верховного Совета РСФСР. В редколлекцию сборника вошли Р.Г. Абдулатипов, В.Н. Иванов, И.В. Ладодо, А.П. Котов, Ю.Б. Востриков. Полностью в сборник вошли доклады Р.И. Хасбулатова, В.Н. Иванова, Р.Н. Нишанова, Л.М. Дробижевой, Э.Н. Ожиганова, Р.Г. Абдулатипова. Прделанная в этом ключе работа явилась, по существу, стартом. Полученные нами в ходе исследований данные сослужили хорошую службу в последующем, в частности в подготовке Всесоюзной научно-практической конференции и совещания, оформившего создание общественно-политического движения «Сотворчество народов во имя жизни» (Сенежского форума), а также в работе над концепцией государственной национальной политики.

Вот как пишет об этом один из создателей этого движения А. П. Котов: «Осень 1991 года. По инициативе Совета национальностей Верховного Совета Российской Федерации и лично его председателя Рамазана Абдулатипова в подмосковном пансионате «Сенеж» прошло совещание представителей национальных общин и религиозных конфессий, а также администраций республик, краев, областей и районов России. В «Сенеже» собрались около трехсот человек. При этом была представлена практически вся Россия: примерно 90 национальностей Российской Федерации. Были там и представители других тогдашних республик Советского Союза.

На это совещание были приглашены Председатель Верховного Совета Российской Федерации Руслан Хасбулатов и Председатель Совета национальностей Верховного Совета СССР Рафик Нишанов.

Как раз в то время в Завидове шло обсуждение проблемы Союзного договора, и на Сенежском совещании много говорили на эту тему.

День социолога,  
ноябрь 2012 г.

Слева направо:  
В. Н. Иванов,  
Л. М. Дробижева,  
Н. М. Блинов



Сам факт созыва этого совещания был очень значимым, и все присутствующие это понимали. Поэтому по инициативе некоторых участников конференции было принято решение создать некую организацию. Это не было заранее заготовленным решением, у предполагаемой структуры даже названия не было. Это был как бы экспромт – вполне в стиле Рамазана Абдулатипова. Именно он высказал такую идею в своем выступлении. Он предложил создать общероссийское движение, целью которого было бы способствовать национальному возрождению, «национальному сотворчеству» народов России. Поэтому и было предложено назвать эту организацию «Сотворчество народов во имя жизни».

Однако «Сотворчество народов во имя жизни» – это слишком длинное название. Кому-то пришла в голову идея назвать организацию просто – «Сенежский форум». Проголосовали. При этом ни на кого не накладывалось никаких обязательств, никаких постов не распределялось. Финансы тоже не делили, потому как их попросту не было. Может быть, поэтому все голосовали единодушно: создать всероссийское движение «Сотворчество народов во имя жизни» (Сенежский форум). Основные задачи движения были изложены в Декларации, опубликованной на другой день в печати.

## ДЕКЛАРАЦИЯ движения

### «Сотворчество народов во имя жизни «Сенежский форум»

Мы, представители российской общественности: народные депутаты РСФСР, местных Советов, ученые – социологи, политологи, юристы, философы, историки, этнологи, представители творческой интеллигенции, общественных движений, организаций и партий, учитывая сложность современной обстановки национальных отношений в Российской Федерации, растущую напряженность и угрозу расширения межнациональных конфликтов, необходимость активизации поиска путей достижения гражданского согласия и укрепления сотрудничества народов, заявляем о создании общественного движения «Сотворчество народов во имя жизни «Сенежский форум» и принимаем настоящую Декларацию как основу нашей деятельности, руководствуясь при этом следующими принципами: равноправие всех народов и граждан различных национальностей; приверженность идеям демократии и национального возрождения; уважение исторических традиций, национальных ценностей, взаимного обогащения национальных культур; стабилизация и гармонизация межнациональных отношений на основе строгого соблюдения законности; научная обоснованность политических и государственно-правовых решений в сфере национальных отношений; привлечение внимания широкой общественности к состоянию, поиску путей решения национальных проблем.

Я был избран заместителем Председателя Координационного совета движения и в течение ряда лет работал в этом качестве.

В статье для журнала «Актуальная политика» я писал: «С уверенностью можно сказать, что найдена удачная форма объединения усилий ученых, политических деятелей, народных депутатов, представителей общественности в решении проблем гармонизации межнациональных отношений». В статье содержался также вывод о том, что ситуация многофакторной неустойчивости, в которой оказалась страна, обусловлена прежде всего проводимой «верхами» политикой. События второй половины 80-х годов и начала 90-х годов показали высокую точность оценок состояния и тенденций развития

межнациональных отношений в стране и правильность прогноза о неизбежности их обострений и большой вероятности конфликтов, сделанных научными сотрудниками закрытого отдела ИСИ АН СССР. Но у горбачевского руководства были свои взгляды на происходящее и свои планы. Очевидно, не случайно был ликвидирован и закрытый отдел в структуре ИСИ АН СССР.

## У Ассамблеи народов России большое будущее (Беседа с Виленом Николаевичем Ивановым)

*С. К.: – Вилен Николаевич, на каком общественном фоне, в какой обстановке происходили подготовка и проведение «Сенежского форума»?*

*В. Н.:* – Обстановка была чрезвычайно сложной, были явно выражены сепаратистские движения, националистические настроения в ряде регионов. И процесс подготовки к заключению федеративного договора говорит о том, что нужно было как-то нейтрализовать эти тенденции сепаратистского движения. Когда мы собрали такую всесоюзную научно-практическую конференцию, к нам приехали представители различных регионов, национальных республик, и у всех было явно выражено стремление к объединению, к преодолению намечающегося раскола, распада Советского Союза. Это общее движение, общее желание вылилось в создание Сенежского форума. В начале этого даже не планировалось, речь шла просто о конференции, которая должна была обсудить актуальные проблемы межнациональных отношений, федеративных отношений. Эта необходимость к обсуждению и совместным действиям, которую почувствовали все, вылилась в то, что возникла идея создания движения «Сотворчество народов во имя жизни». Поскольку «Сотворчество народов во имя жизни» – довольно длинное название для движения, кто-то из присутствующих на конференции предложил назвать «Сенежский форум», мотивируя тем, что он проходил на берегу Сенежского озера. Вот так возникло это движение, там же тогда избрали руководство. Председателем был избран Рамазан Гаджимурадович Абдулатипов, я был избран его заместителем по научной части, а Котов Анатолий Павлович взял на себя всю организаторскую работу. И мы стали создавать отделения «Сенежского форума» в республиках, краях и областях. Это движение де-факто

приобрело всероссийский масштаб. Затем мы проводили различные публичные мероприятия, периодически собирались, что-то публиковали, выступали по телевидению и проводили социологические исследования. Мы изначально пытались построить нашу деятельность на научной основе с учетом тех настроений, которые реально существовали в обществе. У нас в структуре института был центр, который занимался межнациональными отношениями и всей этой проблематикой. Мы периодически проводили исследования в разных городах и регионах России, и эти исследования ложились в основу мероприятий, которые мы проводили. В 1996 году избрали Бориса Ельцина на пост президента, возникла мысль о разработке концепции национальной политики. И тогда при Министерстве национальных отношений была создана рабочая группа. Мы разрабатывали эту концепцию. Концепция была разработана, и накануне президентских выборов ее представили Правительству Российской Федерации. Правительство ее рассмотрело, Концепцию утвердили, и Б. Н. Ельцин ее подписал. Через два года в 1998 году была создана Ассамблея народов России, которая продолжила деятельность «Сенежского форума» и стала активно развивать актуальную тематику в сфере межнациональных отношений.

*С. К.: – В ходе создания «Сенежского форума» были какие-то противодействия, оппозиция, несовместимые точки зрения? Или все происходило без особых споров?*

*В. Н.:* – Обсуждали, спорили, были острые выступления. Но, если даже кто-то и сомневался, все равно общий настрой был такой, что явных противодействий ни самой идеи, ни форума – ничего подобного не было.

*С. К.: – Как бы Вы оценили сегодня эту общественную инициативу спустя более двадцати лет? Каким Вы видите продолжение этой инициативы и ее будущее?*

*В. Н.:* – Я думаю, что инициатива создания общественного движения «Сотворчество народов во имя жизни (Сенежский форум)» сыграла весьма положительную роль, поскольку проблемы межнациональных отношений в нашей стране имеют постоянную актуальность. Главное то, что это явилось мощным импульсом появления Ассамблеи народов России. Ситуация в стране была более сложная, чем сейчас, в политическом и экономическом плане. Ведь экономические проблемы



дают свое отражение и в политической, и экономической, и духовной жизни. И такая площадка, как Ассамблея, объединяет множество людей, представителей разных этносов, которые все искренне заинтересованы, чтобы межнациональные отношения у нас развивались в правильном русле, укреплялись, способствовали социально-политическому единству нашего общества. У этой общероссийской неправительственной организации есть большой резон и большое будущее.

*С. К.: – В последнее время наблюдается достаточно высокий уровень турбулентности в международных отношениях, на Россию со стороны стран Запада оказывается небывалое и открытое внешнее давление. И ставка делается на подрыв России изнутри. Есть ли такая опасность?*

*В. Н.: – Опасность, безусловно, есть. Опасность кроется, на мой взгляд, прежде всего в нашей элите. Элита в значительной мере перестала быть национальной. Экономические интересы ее представителей направлены, главным образом, на Запад. У них на Западе счета, недвижимость, там учатся их дети. Характер элиты у нас за последнее 10-летие существенно изменился. С советским временем это сравнивать вообще невозможно. Какие бы там ни были бюрократические недоработки, во главе государства стояли ГОСУДАРСТВЕННИКИ, и интересы государства были на первом месте. Сейчас ситуация неоднозначная. Есть люди, которые действительно стараются работать на государство, а есть люди, которые работают на себя, поэтому часть нашей элиты подвергнута воздействию извне. Это представляет определенную угрозу нашего общества, как пятая колонна. То, что касается международных отношений, то, по сути, сейчас ведется борьба за ресурсы. Применяются самые различные методы и так называемые методы, связанные с гибридной войной. Идет воздействие на сознание людей, на сознание элиты. Те, кто затевает эти гибридные войны, добиваются политического успеха, в том числе на постсоветском пространстве. Это, например, бывшие союзные республики, прежде всего, Украина, Грузия, в какой-то степени Молдова. На мой взгляд, эти процессы будут продолжаться, учитывая социальную ситуацию внутри нашей страны, которая остается очень сложной. Особенно в связи с тем, что основной принцип социализма, принцип социальной справедливости не взят на вооружение сегодня. Тот имущественный разрыв среди населения, который сегодня существует, бедственное положение миллионов наших граждан создает напря-*

женность в обществе. В этих условиях воздействие извне способно подогреть протестные настроения. Этот протест настроений может преобразоваться в различные формы. Поэтому все это надо видеть, вносить главные коррективы сейчас в экономической и социальной политике. Либеральный проект, который до этого осуществлялся в нашей стране, он, собственно, показал свою неэффективность. И вопрос сейчас заключается в том, сможем ли мы его соответствующим образом скорректировать. Если сможем и если принцип социальной справедливости восторжествует, то, естественно, и социальная ситуация, и межнациональные отношения будут развиваться в положительном русле. Если же этого не будет, то напряженность будет расти.

*С. К.: – В этой связи насколько значима роль Ассамблеи народов России как института гражданского общества?*

*В. Н.: – Несомненно, роль Ассамблеи весьма значительна. Люди могут поставить реально существующую проблему и добиться того, чтобы власти их услышали и сделали какие-то выводы из того, что происходит действительно в жизни. Когда желаемое выдают за действительное – это одно. А когда знают действительное положение дел, учитывают это положение дел, вводят коррективы – это совсем другое. Ассамблея народов России в этом плане, безусловно, может сыграть большую роль.*

*Беседу вел Сергей Кучинский*

*г. Москва, Институт социально-политических исследований Российской академии наук, 5 апреля 2018 г.*



## Ондар Чимит-Доржу Байырович

Председатель Исполкома Совета  
Ассамблеи народов России  
(1998–2012 гг.)

## СПАСИБО ТЕБЕ, АССАМБЛЕЯ!

Путь от Сенежского форума к созданию и становлению Ассамблеи народов России – это большое и чрезвычайно важное добровольческое движение за спасение нашего Отечества. После распада Советского Союза стоял вопрос о том, сохранится ли Россия. Она укрепитесь как мировая держава или разделит участь СССР? Каким будет ответ ее народов? Вот такой вопрос стоял перед нами. Мы – руководители автономий России – понимали всю сложность исторического момента и переживали за целостность страны.

В то же время мы, как никто другой, знали настроение и чаяния народов более двадцати автономных образований, которые веками жили на своих землях на просторах Сибири, на Крайнем Севере, на Кавказе и со своими национальными традициями добровольно вошли в Россию. Тем более мне, Чимит-Доржу Байыровичу Онда-

ру, которому пришлось прожить за один неполный век в условиях разных государственных устройств и общественно-экономических формаций. А точнее, начиная от полуфеодального, а потом в составе СССР в автономной области, Тувинской автономной Советской Социалистической Республике, и в нынешнее время, в период смутной демократии в условиях нового-старого дикого капитализма.

Может быть, и все может быть. Ничего вечного не бывает, и вполне возможно, что капитализм опять рухнет, но Россия стояла и будет стоять, как непреступный монолит, ибо она состоит из народов, которые добровольно объединились в составе Государства Российского, охватив огромные пространства, сохраняя свою самобытность, культуру и национальные традиции.



Ч.-Д. Б. Ондар,  
А. Г. Колмаков  
на Русском народном  
Соборе в храме  
Христа Спасителя

Это надо понять тем, кто вынашивает планы одолеть и разрушить Россию, кто бесконечно объявляет экономические и другие санкции в надежде сломить русский дух и волю российских народов. В истории было немало таких попыток завоевать нашу страну, но не получается и не получится. Не надо нас учить и указывать, как нам жить. Уникальность нашей страны заключается в том, что мы дети двух могучих континентов – Европы и Азии – евразийская страна. В Азии у нас живут люди особой цивилизации. Обширная территория Азии обладает большими запасами природных ресурсов, особенно энергетическими. Здесь на огромной территории государственные границы охраняют не только пограничники. Мы – местные народы – тоже охраняем. Есть европейская часть, которая, заимствуя все лучшее у европейской цивилизации, осваивает современные знания и опыт новых технологий. А есть Кавказ – он стоит на страже и охраняет юг страны от всяких террористов и других непрошенных гостей с недобрыми намерениями. Вот такой российский народ.

После распада СССР в России воцарился настоящий хаос и смута. Эйфория от свалившейся свободы, безбрежной и неуправляемой демократии на совершенно неподготовленное, воспитанное в духе советской идеологии население. Повсеместное банкротство и закрытие предприятий, стихийная приватизация. Миллионы людей теряют постоянную работу, а за ней – квалификацию и профессиональные навыки. Человек труда, рабочий-производственник, труженик села, инженер, врач, учитель, ученый как образ положительного героя исчез из средств массовой информации, отечественного кинематографа, литературы. На передний план выходят другие авторитеты и профессии. Ловкачи, торговцы и рэкетеры, дилеры и менеджеры туризма, повсеместно расплодившиеся после открытия «железного занавеса».

Продукция ширпотреба массовой культуры, пропагандируя сомнительные ценности западного образа жизни, заполонила страницы газет, журналов, программ радио и телевидения, экраны кинотеатров. Пышным цветом расцвели преступность, алкоголизм, наркомания и проституция. На улицах городов стало находиться небезопасно.

Появляется множество общественных организаций, радикальных движений, в том числе националистических и экстремистских. Как грибы, возникают некоммерческие общественные объединения. Во главе их становятся стихийно избранные вожди. Многие из них уже финансируются из-за рубежа. Эти объединения под разными

предложениями создают свои региональные структуры и отделения на территории России, направляют своих миссионеров в регионы, которые своими выступлениями будоражили народ, сеяли панику и распространяли сепаратистские настроения. В результате обострился национальный вопрос, межнациональные отношения в стране, где проживают около двухсот народов. Это я видел сам, будучи Председателем Верховного Совета своей Республики. Нам приходилось тратить немало времени и сил, чтобы противостоять таким явлениям. Мы понимали, если не остановить все это – в стране может возникнуть непоправимая трагедия. Особую тревогу вызывало положение в рабочих коллективах на разваливающихся заводах, фабриках, колхозах и совхозах, когда люди теряли работу, средства к существованию и жизненные перспективы.

Такое сложилось положение в стране. И вот на таком общественно-политическом фоне, при поддержке Совета национальностей Верховного Совета РФ, решили в ноябре 1991 года провести всероссийское собрание в пансионате на берегу озера Сенеж с участием представителей регионов, народных депутатов, ученых и общественных объединений. Несколько позднее его стали называть Сенежским форумом. Необходимость проведения форума была объективной реакцией на непростые процессы в стране, в частности в сфере национальных отношений.

Кроме официально оформленных и зарегистрированных участников, многие приехали на форум самостоятельно, за счет собственных средств. Люди хотели знать, что происходит в стране, помимо официальных сообщений. В зале не хватало мест, пришлось выносить стулья из кабинетов и занимать пространство в проходах. Руководить залом и вести заседание было довольно трудно. Только представительный вид Рамазана Гаджимурадовича Абдулатипова, его умение владеть аудиторией и знание дела помогли справиться с такой шумной и порою скандальной публикой. Конечно, такие личности, как Вилен Николаевич Иванов, Вадим Алексеевич Печенев, Эдуард Александрович Баграмов, Александр Александрович Чичановский, Леокадия Михайловна Дробижева, Анатолий Павлович Котов, мы, народные депутаты с Сергеем Николаевичем Булдаевым из Бурятии, тоже помогали своими репликами по ходу заседания и во время перерыва, успокаивали более бойких участников. Это для всех нас был большой урок, который не выучишь по книгам и официальным источникам.

Сенежский форум по своей общественной значимости можно назвать народным вече против хаоса того времени. Участники открыто говорили о том, что происходит на разваливающихся предприятиях, заводах, фабриках, колхозах, совхозах. По всей стране люди стали перемещаться в поисках работы. Возникали стихийные собрания и митинги, на которых нередко звучали эмоциональные речи ораторов, задевающих тонкие вопросы этнорелигиозного характера, призывающие к территориальному размежеванию, сепаратизму, что еще больше вызывало напряжение в межнациональных отношениях. Обо всем этом участники форума свободно высказывались и предлагали разные варианты решения проблем. В результате двухдневного обсуждения форум учредил, то есть создал общественное движение «Сотворчество народов во имя жизни». Основной целью и задачей движения было изучение и обсуждение современных этнических проблем, развитие межэтнического диалога, проведение миротворческих встреч и других мероприятий, способствующих укреплению мира и межнационального согласия.

Трудно переоценить значение Сенежского форума при разработке основных государственных решений в области национальной политики и межнациональных проблем. Проведение форума, высказанные его участниками идеи и предложения, принятые материалы, декларация способствовали ускорению подготовки и подписания федеративного договора о взаимоотношении федеральных органов власти с субъектами РФ.

Все участники форума разошлись с надеждой, что органы власти обратят внимание на его решения. Сказано было очень много важного и полезного, и прямо скажу – разговор был открытый, а порой острый и неприятный. Решение Сенежского форума было опубликовано в СМИ. Особенно люди радикально настроенные использовали отдельные моменты из материалов форума в своих интересах. Кто смаковал, кто одобрял его итоги, и на своих собраниях, сессиях на местах открыто обсуждали насущные проблемы. В Совете национальностей Верховного Совета РФ все это анализировали. Наконец, Президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин 31 марта 1992 года подписал Федеративный договор о взаимоотношении федеральных органов власти с субъектами РФ и о разграничении полномочий между ними. При обсуждении этого важнейшего вопроса государственного устройства я лично не раз говорил: «Если – Россия единое

А. Г. Колмаков –  
один из  
организаторов  
создания  
Ассамблеи  
народов России



Выступление  
в Доме народов  
России

государство, то зачем подписывать договор между федеральными органами власти и субъектами РФ?» Но мои слова не учитывались, мой голос и мое мнение не услышали. По политическому соображению все-таки такой документ подписали.

5 октября 1992 года Совет национальностей Верховного Совета РФ организовал научно-практическую конференцию на тему: «Федеральный договор и межнациональная интеграция в России». Такое решение подписал Председатель Совета национальностей Верховного Совета РФ Рамазан Абдулатипов. Оргкомитет возглавил сам Р.Г. Абдулатипов, а текущими делами оргкомитета занимался Виталий Григорьевич Сыроватко, заместитель Председателя Совета национальностей РФ. Виталий Григорьевич – видный общественный деятель и обаятельный человек. Он со всеми находил нужный подход для разрешения любого вопроса. С ним работать было легко. Члены оргкомитета – крупные ученые и видные общественные деятели: Иванов Вилен Николаевич, член-корреспондент РАН – заместитель председателя президиума координационного совета движения «Сотворчество во имя жизни», Котов Анатолий Павлович – заместитель председателя президиума координационного совета движения «Сотворчество во имя жизни», Дробижева Леокадия Михайловна – зав. сектором института этнологии, антропологии РАН, Лисин Владимир Павлович – народный депутат РСФСР, Лобанов Александр Александрович – проректор академии народного хозяйства при Правительстве РФ, Муксинов Ирек Шарипович – руководитель проблемной группы института государства и права РАН, Ожиганов Эдуард Николаевич – зав. сектором анализа и прогнозирования Совета национальностей ВС РФ, Рыбаковский Леонид Леонидович – заместитель директора института социально-политических исследований РАН, Шатунов Юрий Александрович – генеральный директор президиума координационного совета движения «Сотворчество во имя жизни». В работу оргкомитета привлекались видные общественные деятели, представители интеллигенции, ученые, общественность и работники аппарата Верховного Совета, академик Валерий Александрович Тишков и другие. Активно с чувством ответственности подключились работники аппарата Миннаца России: первый заместитель министра

Вадим Алексеевич Печенев – мудрый и опытный человек, доктор философских наук, Алексей Александрович Томтосов, заместитель Министра, Александр Глебович Колмаков, начальник департамента по делам национальностей, и его заместитель Зоя Юмцараевна Цыренова, Людмила Абдуловна Узденова, Жовзан Саидовна Зайнабдиева, Генрих Генрихович Байраковский и многие другие.

В Совете национальностей Верховного Совета РСФСР, когда обсуждали вопрос, как понять значение слова «нация», Валерий Александрович Тишков дал четкое определение, и все согласились. Вот как примерно он сказал: нация – это слово французского корня – государство – подход, при котором нацией обозначается все население государства, независимо от этнической принадлежности, представляется вполне приемлемым для США. Но для многонациональной нашей страны

Участники  
Конгресса народов  
России  
в Ярославле, 2008 г.



такой подход, на наш взгляд, не приемлем. Я сидел и думал: «Ведь действительно, в США одни пришельцы, а коренных нет, почти всех уничтожили». И согласился. Не буду на этом останавливаться подробно.

30 октября 1992 года по предложению Совета национальностей ВС РСФСР Верховный Совет РСФСР принимает предложение о проведении совместно с движением «Сотворчество народов во имя жизни» 8–22 ноября 1992 года в пансионате «Лесные дали» Всероссийской научно-практической конференции по теме «Федеральный договор и межнациональная интеграция в России» в течение трех дней. Решили пригласить не менее 350 человек от всех субъектов РФ и представителей национально-культурных объединений. На конференцию пригласили всех ученых, общественных деятелей, которые принимали участие на аналогичной конференции 5 октября 1992 года.

Было принято решение, что на пленарном заседании выступит Председатель Совета национальностей Верховного Совета РФ доктор философских наук Рамазан Гаджимурадович Абдулатипов. В своем сообщении он коротко остановился на состоянии межнациональных отношений, рассказал об ускорении завершения разработки и утверждении Концепции государственной национальной политики России. Нам нужен официально утвержденный документ, чтобы был ориентир. Я считаю, нужно сказать спасибо Сенежскому форуму и их сторонникам, которые сумели приоткрыть нам путь в этой сложной сфере. Тем более учитывая то очень непростое время, когда на развалинах распада Великой державы Советского Союза – падающее в пропасть производство и формирование новых, рыночных производственных отношений – все кипело на пламени страстей.

Теперь нам всем предстояло более конкретно на секциях обсудить вопрос о готовности к подписанию Концепции государственной национальной политики и современное положение межнациональных отношений. Колоссальные усилия приложили Председатель Верховного Совета РСФСР, доктор исторических наук, по национальности чеченец Руслан Имранович Хасбулатов и Рамазан Гаджимурадович Абдулатипов, доктор философских наук, по национальности аварец. Оба талантливые люди – не только как ученые, но они нутром чувствовали ситуацию в стране, в частности на Кавказе. Я считаю, мы, народные депутаты, избрав их в верхние эшелоны власти, мудро

поступили. Считаю, что наступит время, когда скажут добрые слова Руслану Имрановичу, и что найдутся виновные по расстрелу Белого дома. В мире трудно найти такие примеры, когда пушками расстреливают здание парламента страны. Даже большевики стреляли по царскому Зимнему дворцу холостыми зарядами.

На конференции доктор исторических наук, профессор Лариса Хаперская проанализировала обстановку на Северном Кавказе, положение в Чеченской Республике и особенно ситуацию с гибелью людей в осетино-ингушском конфликте и сотнями беженцев из пригородного района. Участники минутой молчания почтили память погибших. Член-корреспондент РАН Вилен Николаевич Иванов в своем выступлении остановился на необходимости консолидации общества, создании сильного демократического государства. За три дня мы почти каждую строку федерального договора проанализировали. В таких непростых условиях нам всем пришлось выполнять свои обязанности. На третий день заседаний даже зал стал редеть.

## КОНЦЕПЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

### РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Появления этого важнейшего для страны документа мы ждали долго. Все тянули время, присматривались, изучали, и лишь через четыре года Борис Николаевич Ельцин своим указом от 15 июня 1996 года утвердил Концепцию государственной национальной политики РФ. Конечно, с одной стороны, можно вроде бы критиковать администрацию Президента РФ за медленное решение, а с другой – надо понимать, что время такое было...**

Основные цели Концепции: обеспечение единства и целостности России в новых условиях, быть или не быть российской государственности, о судьбах и интересах всех населяющих ее народов, налаживание их всестороннего сотрудничества, развитие национальных языков и культур. Это ведь далеко не простое дело. Мы обсуждали и предлагали разные варианты: создание национально-культурных автономий народов России, общероссийской общественной организации Ассамблеи народов России, рассмотреть вопрос о создании в Москве всероссийского Дома народов России и т. д. Поиски

и поиски. Наши ошибки в этом тонком деле могли быть чреватые последствиями. Возникла необходимость рассмотреть вопрос об образовании Ассамблеи народов России. И это, может быть, поможет. Обязаны были активно участвовать в этом деле и Минкультуры, и Минобразования, и Минюст, Минфин, МИД, и другие. В их руках – вся наша интеллигенция. Ведь самое сильное оружие – это слово. Тогда рядом с нами были Расул Гамзатов, Мустай Карим, Сергей

Михалков, Давид Кугультинов и другие. Великий поклон этим и другим гигантам, покорителям человеческих душ. Спасибо им мы должны сказать. Особенно они своим словом, как холодным душем, отрезвляли головы тех, кто заблудился в это блудное время. Было ведь так...

Резко мы начали работу по вопросам межнациональных отношений до принятия Концепции национальной политики РФ. В народе говорят так: куй железо, пока горячо... Мы переоценили свои возможности. Теперь все пойдет при такой активной поддержке общественности. Общественная инициатива резко стала падать, надеясь, что мы сделали и дальше пойдет само собой. После расстрела Верховного Совета России образовался «вакуум», наступил застой. Руслана Хасбулатова упрятали в «Матросской тишине». Правительство во главе с Президентом Борисом Ельциным пустило все вопросы на самотек. Ранее решением проблем национальностей больше всех занимался Верховный Совет

Концепция государственной национальной политики Российской Федерации  
утверждена Указом Президента Российской Федерации от 15.06.1996 N 909

**Концепция государственной национальной политики Российской Федерации**  
утверждена Указом Президента Российской Федерации от 15.06.1996 N 909

Для этого важно реализовать следующие меры:  
рассмотреть вопрос об образовании Ассамблеи народов России для налаживания диалога между органами государственной власти и национальными общностями, ее участия в законотворческом процессе, осуществлении миротворческой деятельности.

Для этого важно реализовать следующие меры:  
рассмотреть вопрос об образовании Ассамблеи народов России для налаживания диалога между органами государственной власти и национальными общностями, ее участия в законотворческом процессе, осуществлении миротворческой деятельности.

2

12



Ч.-Д. Б. Ондар и член Совета Федерального Собрания РФ Л. Б. Нарусова на вечере 60-летия добровольного вхождения Тувы в состав России, 9 декабря 2009 г.

РФ, а теперь его нет. Сенежский форум потерял былое значение. Благо, что Рамазан Абдулатипов оказался у власти в должности заместителя Председателя Правительства РФ и курировал Министерство по делам национальностей. Однажды мне предложил: «Слушай, – говорит, – пригласил двух прохиндеев, три года проболтались и ничего не сделали. Нужно создать ассамблею. Сколько времени и сил потратили, но...» Сам смотрит на меня и усами крутит. Создание Ассамблеи народов России затянулось, говорит. Предложил мне взяться за это важное дело. Я согласился. Если бы не знал Рамазана – не пошел бы. И началась рутинная, но большая и нужная работа.

## АССАМБЛЕЯ НАРОДОВ РОССИИ

**Должен сказать, Рамазан Абдулатипов лично сам энергично подключился. Выделил специальную небольшую комнату в здании Министерства по делам национальностей. На первое время обеспечил канцелярскими принадлежностями, вплоть до компьютера. Руководителю департамента Министерства Александру Глебовичу Колмакову поручил оказать необходимую помощь.**

Ассамблея народов России – это общероссийская общественная организация. Чтобы создать такую организацию федерального масштаба и зарегистрировать ее в Минюсте РФ, нужно разработать проект устава, создать региональные отделения Ассамблеи в субъектах РФ не менее 50 процентов от общей численности субъектов РФ и провести учредительную конференцию, пригласив от них делегатов. В первое время мне казалось, что эта затея больше похожа на мечту, чем реальность, которую можно воплотить в жизнь. Однако, зная боеспособность Рамазана Абдулатипова, пошел на эту, в моем понимании, «авантюру». Мы с Р.Г. Абдулатиповым сидели в его кабинете, думали, какое название дать этой организации. Долго обсуждали и придумали назвать ее общероссийской общественной организацией «Ассамблея народов России», как Ассамблея Объединенных Наций. А эмблему – взяли значок пионера, три луча по-пионерскому, которые символизировали пионерию, комсомол и партию. А у нас цвет российского флага триколор: красный, синий и белый. Этот символ и стал основой эмблемы Ассамблеи.

Теперь осталось засучить рукава и работать.

Начали в маленькой комнате Миннаца РФ. Активно помогали мне Вадим Алексеевич Печенев, заместитель министра, обаятельный и умный человек, доктор философских наук. Александр Глебович Колмаков, руководитель департамента Министерства, Жовзан Саидовна Зайладипова, Зоя Юмцараевна Цыренова, Людмила Абдуловна Узденова, Юрий Сергеевич Дербенев собрались и вместе стали обсуждать текущие вопросы. Самое главное – как наладить нужные контакты с регионами через Министерство (после всей в то время чехарды в стране), связь с Министерством и лично с Р.Г. Абдулатиповым. Это было очень важно. Кроме того, нужно было найти ученых, которые разделяют наши позиции в области межнациональных отношений, понять, как говорится, кто чем дышит. Действительно, оказалось и там тоже не все так гладко. Выяснилось, что по одному и тому же вопросу среди ученых имелись разные, порой противоположные точки зрения. Поэтому нужно было учитывать и это. В противном случае, если единомышленников не найдешь, то получишь одни



Заместители председателя исполкома совета Ассамблеи народов России Л. А. Узденова и Н. М. Гасанова встречают участников Форума, 2003 г.



разговоры, и дальше дело застрянет. Это стало одним из серьезных и непростых практических дел, надо было каким-то образом найти выход. В решении данного вопроса мне очень хорошо помогал Р.Г. Абдулатипов, его личный авторитет и волевые качества.

Но, как говорится, время идет и никого не ждет. Нужно было решительно действовать... Мы с А.Г. Колмаковым, привлекая специалистов Миннаца РФ и юристов Минюста РФ, подготовили черновой вариант устава будущей Ассамблеи. Название организации широко обсуждать не стали. Опять возникнут споры – кому что не нравится. Главное то, что теперь проект устава есть. Затем две подруги, сотрудники Миннаца – Людмила Абдуловна Узденова вместе с Зоей Юмцараевной Цыреновой (это удивительные, грамотные и достойные специалисты как в знании дела, так и по духу близкие люди), помогли мне составить проект письма за подписью Р.Г. Абдулатипова на имя губернаторов с просьбой о необходимости создания регионального отделения Ассамблеи народов России на основании Концепции национальной политики РФ. Отправили эти письма через почту Государственной Думы РФ. К письму приложили проект устава Ассамблеи.

Вскоре проект устава был обсужден и одобрен на расширенном заседании оргкомитета, в котором участие приняли Р.Г. Абдулатипов – руководитель, А.П. Котов – заместитель, А.А. Чичановский, В.Н. Иванов, Э.А. Баграмов, В.А. Печенев, М. Н. Губогло, Л.М. Дробижева, А.Г. Колмаков, Ч.-Д. Б. Ондар. Повестка дня: одобрение проекта устава и назначение председателя исполкома оргкомитета.

После содержательной дискуссии принимается решение: одобрить проект устава Ассамблеи с учетом замечаний и председателем исполкома назначить опытного общественного деятеля РФ Ондара Чимит-Доржу Байыровича. «Прошу любить и жаловать», – так жестко сказал Абдулатипов. Он человек крутого характера. Было решено в ближайшее время провести учредительную конференцию о создании Ассамблеи. Попросить тов. Котова А.П. подыскать нужное помещение и через ГАЗПРОМ помочь мебелью и оргтехникой. Ондару Ч.-Д. Б. организовать работу по проведению учредительной конференции.

Нам выделили одну комнату в бывшем дворце Шереметьева на Сухаревской площади. Одним самым преданным человеком по оказанию материально-технического обеспечения был Анатолий Павлович Котов. Буквально ежедневно мы вместе с сотрудниками Миннаца РФ

работали по организации учредительной конференции. Без их помощи невозможно было бы выполнить эту огромную работу. Я не представлял себе, как без освоения компьютера мне все осилить. Купил толстую книжку, учебное пособие по работе на компьютере, упорно трудился и все же эту современную технику освоил. Все мне помогали. Но, признаюсь, все равно было очень трудно. А.П. Котов через ГАЗПРОМ достал для меня более или менее приличный компьютер, хотя бывший в употреблении.

И уже через пять месяцев, при содействии и с помощью работников Министерства, нам удалось создать в 50 субъектах Российской Федерации региональные отделения Ассамблеи. В октябре 1998 года на обширном собрании оргкомитета под председательством Рамазана Абдулатипова открыли большое собрание с участием представителей более 50 процентов субъектов РФ. На этом собрании было предложено принять устав, подготовить необходимые документы для оформления в Минюсте РФ. Все участники согласились и дружно под аплодисменты проголосовали единогласно. В действительности это дело оказалось очень хлопотным.

## ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

### «АССАМБЛЕЯ НАРОДОВ РОССИИ»

**В июле 1998 года зарегистрировали как ООО Ассамблея народов России под председательством Р. Абдулатипова. Присутствовали на нашем учредительном собрании министр по делам национальностей, первый заместитель мэра г. Москвы и другие. Я подумал, какой хомут себе на шею надел. Оправдывал свое решение только тем, что Рамазан – крепкий и волевой человек. Вот что меня заставило. Поэтому я согласился и не жалею. Ассамблея мне дала очень много. Все, что в ней я приобрел, нигде, ни в одной книге не прочитаешь. Спасибо тебе, Ассамблея.**

Уже при оформлении регистрации общероссийской общественной организации я столкнулся со всемогущей бюрократией. Несколько раз переделывали отдельные абзацы: где нет запятой, где нужно начать с больших букв и т. д. Грешным делом подумал, может, у меня в

моей республике тоже, наверное, такое есть? И как люди мучаются и нас всех проклинаят. Даже приходили такие мысли: может быть, все это бросить и больше не заниматься? Но не мог подвести в таком ответственном деле государственной важности.

Быстро летят годы, мчится время, которое нас всегда опережает. Вот уже нашей Ассамблее в этом году исполняется 20 лет. К нам все пристальнее присматриваются молодые озорные люди. Особенно я помню, как из Удмуртии в Ассамблею пришла Светлана Смирнова. Теперь уже – Светлана Константиновна Смирнова. У этой девчонки было столько таланта, энтузиазма и работоспособности! За это время, будучи в Ассамблее, она защитила докторскую диссертацию, народ дважды избирал ее депутатом Государственной Думы РФ, выполняла важную миссию члена ПАСЕ. В последние годы Светлана Константиновна, переняв эстафету у Р.Г. Абдулатипова, является председателем Совета, главным организатором и вдохновителем больших и малых дел Ассамблеи народов России. Одним из грандиозных общественных событий государственной важности явилась инициатива Светланы Константиновны Смирновой по созданию в 2017 году Ассамблеи народов Евразии.

Мы все с большим уважением и признанием относимся к заслугам Светланы Константиновны перед Ассамблеей народов России и нашим Отечеством.



## Узденова

Людмила

Абдуловна

Член президиума Совета Ассамблеи народов России,  
кандидат филологических наук,  
доцент

## ОПЛОТ ЕДИНСТВА НАРОДОВ И КУЛЬТУР

**Мне, человеку, активно участвовавшему (от Миннаца России) в работе по созданию Ассамблеи народов России, а затем после упразднения Министерства проработавшему в Ассамблее (заместитель председателя Исполкома) в течение 14 лет, пожалуй, более, чем многим другим, известны все трудности и достижения в деятельности организации.**

**Этим небольшим материалом мне хотелось бы подтвердить, что Ассамблея отвечает большим ожиданиям ее выдающихся создателей.**

Деятельность Ассамблеи народов России в течение всех 20 лет связана с реализацией задач Государственной национальной политики России. Свою важнейшую роль в этом Ассамблея народов России рассматривала как всемерное содействие консолидации российского сообщества, укреплению его духовного и культурного единства на основе вековых традиций сотрудничества народов нашей страны, объединенных русским народом в многокультурный русский мир и создавших великое многонациональное государство.

Ассамблея доказала свою способность выполнять объединяющую роль, поскольку обладает огромным интеллектуальным потенциалом, имея

в своем составе ярких представителей интеллектуальной элиты страны, а в качестве руководителей – истинных лидеров, имеющих огромные знания и опыт. Рамазан Гаджимурадович Абдулатипов – видный государственный и общественный деятель, ученый, дипломат, признанный авторитет в области национальной политики, Светлана Константиновна Смирнова – известный ученый-политолог, депутат Государственной Думы ФС РФ двух созывов, большая умница, великая труженица и замечательный организатор. Хочется также отметить Чимит-Доржу Байыровича Ондара – мудрейшего государственного и общественного деятеля, под чьим непосредственным руководством в Исполкоме многие годы осуществлялась повседневная многогранная работа Ассамблеи. Ассамблея поднимала, ставила перед обществом и властью самые острые вопросы сферы национальной политики и межнациональных отношений. Можно сказать, что все фундаментальные понятия и положения, которые выделил В. В. Путин в своей программной статье «Россия: национальный вопрос (российское многонациональное общество и единый народ; идентичность поликультурной общности и граждан; русский вопрос и полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром; этнополитический экстремизм как идеологическая база разрушения государства и разделения общества, консолидация российских народов в государстве-цивилизации с общей культурой и общими ценностями; гражданский мир и межнациональное согласие; стратегия национальной политики, основанная на гражданском патриотизме и др.)», всегда, с самых первых шагов были в основе деятельности организации. Хотя Ассамблея не обладала административными ресурсами и практически не имела финансовой поддержки со стороны государства, тем не менее можно сказать, что наша работа была в авангарде деятельности по реализации Концепции государственной национальной политики 1996 г. и остается востребованной после утверждения Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 г. С 2013 г. Ассамблея последовательно осуществляет свой план ее реализации, куда входят вопросы взаимодействия с федеральными и региональными органами власти, этнокультурными объединениями, международного сотрудничества на уровне народной дипломатии, совместные и собственные мероприятия, аналитическая, обучающая, информационная и издательская деятельность. Ассамблея стремится сберечь и утвердить все то, что объединяет наши народы, в своей деятельности исходит из принципа партнерства

народов и культур во всех сферах общественной и государственной жизни, ратует за объединение многонационального народа в едином обществе, едином государстве. Ассамблея народов России – за достижение такого единства в обществе и государстве, при котором бережно сохраняется и уважается каждая составляющая самобытности нашего отечества. Ведь неоспоримый факт нашей страны, ее истории, могущества и процветания – это ее многонациональность, ее поликультурность, что подтверждено Президентом Российской Федерации В. В. Путиным: «Нет в мире другой страны, где было бы столько народов, столько языкового наследия, такого культурного многообразия. В этом, безусловно, сила нашей страны».

За 20 лет Ассамблея народов России превратилась в один из самых авторитетных институтов гражданского общества. Ее цели и задачи, ее деятельность нашли понимание и одобрение народов, проживающих фактически во всех регионах России. Как следствие этого – ее региональные отделения были созданы и успешно работают в большей части субъектов Российской Федерации. И процесс этот продолжается. Одну из важнейших своих задач Ассамблея народов России всегда видела в налаживании диалога между органами государственной власти и национальными общностями в масштабах всей страны. Не подлежит сомнению, что только диалог и социальное партнерство общественных объединений и власти может привести к консолидации в обществе, мобилизации интеллектуальных сил для обеспечения в полной мере прав человека, гражданских и политических свобод. Не случайно, что одним из приоритетных направлений государственной национальной политики названо в Стратегии совершенствование взаимодействия государственных и муниципальных органов с институтами гражданского общества. Одной из важных задач – вовлечение этнокультурных и общественных объединений в деятельность по развитию межнационального и межконфессионального диалога, противодействию экстремизму, национальной и религиозной нетерпимости. Ассамблея активно сотрудничает со многими этнокультурными и межнациональными объединениями, исполнительными и законодательными органами власти. Налажено взаимодействие с Администрацией Президента РФ, Государственной Думой и Советом Федерации Федерального Собрания РФ. Члены Совета Ассамблеи являются экспертами ряда Комитетов обеих палат Парламента России. В составе Совета по межнациональным отношениям при Президенте РФ

6 видных ученых и общественных деятелей представляют Ассамблею, являются членами Президиума ее Совета. Все они внесли немалый вклад в теорию и практику государственной национальной политики, приняли непосредственное участие в разработке программного документа – Стратегии государственной национальной политики.

В последнее время сотрудничество Ассамблеи с государственными структурами расширяется и углубляется. Председатель Совета Ассамблеи Смирнова С. К. включена в состав Общественных советов при ряде федеральных министерств, многие руководители региональных отделений организации входят в Общественные, Консультативные советы при администрациях субъектов РФ, при губернаторах или являются руководителями министерств, управлений, отделов, занимающихся вопросами национальной политики.

Если ранее взаимодействие Ассамблеи с национально-культурными объединениями (ФНКА, НКО) заключалось преимущественно в участии в проводимых теми или иными организациями мероприятиях, то в последние годы оно осуществляется уже на этапе планирования работы, ее организации, подведения итогов, составления и продвижения проектов. Именно для повышения эффективности совместной работы с НКО Ассамблеей по согласованию с ними был разработан Меморандум о сотрудничестве. И он уже подписан многими ФНКА и НКО.

Ассамблея стремилась и стремится привлечь к своей деятельности по возможности все существующие этнокультурные организации, взаимодействовать с ними на основе указанного Меморандума и в соответствии с задачами Стратегии государственной национальной политики РФ. К тому же сегодня существует немало проблем, могущих усложнить межнациональные отношения, привести к конфликтам. Например, представители субъектов РФ 9 федеральных округов России – участники стратегической сессии и семинаров, проведенных Ассамблеей в 2013–2016 гг., отмечали ряд серьезных проблем такого рода. Это безработица; проявляющие себя в ряде регионов клановость, экстремизм; недостаточное внимание к проблемам адаптации мигрантов, отсутствие у немалой части населения культуры межнационального общения; недостаточная работа по воспитанию молодежи (патриотизма, уважения к своей и чужой истории, культуре, взаимоуважения). Не исключены, конечно, и проблемы, связанные с международным терроризмом и санкциями против России.

Факторами, тормозящими дело укрепления межнациональных отношений, по мнению участников семинаров, являются также: отсутствие системного мониторинга этнополитической ситуации на местах; недостаток количества межнациональных организаций в субъектах РФ и недостаток объединяющих мероприятий; невысокий профессионализм ряда руководителей НКО в сфере управления организацией, информационных, правовых вопросах; недостаток финансирования деятельности национально-культурных и межнациональных организаций. Кроме того, было указано на очень слабое влияние на события межнациональной жизни в регионах федеральных органов власти, занимающихся вопросами межнациональных отношений, что также наносит урон делу межэтнической консолидации.

По мнению Ассамблеи, региональные и муниципальные национально-культурные объединения могут оказать немалую помощь органам власти в решении подобных проблем, поскольку сами являются частью того сообщества, которое затрагивают указанные проблемы. Ассамблея взяла на себя значительный объем работы по реальной помощи НКО и провела работу (при поддержке органов государственной власти) по созданию окружных (в центрах всех федеральных округов РФ) и региональных сетевых ресурсных центров, которые объединят не только НКО, но и работающие сейчас центры поддержки национально-культурных организаций в ряде регионов. Основная цель создаваемых ресурсных центров – повышение уровня компетенции руководителей и членов общественных национально-культурных объединений РФ в области управления организацией, в развитии проектной деятельности, формировании социального партнерства, овладении необходимыми современными информационными технологиями, углублении межнационального сотрудничества.

За время своей деятельности Ассамблея народов России провела целый ряд крупных акций, 7 съездов, реализовала общероссийские проекты, получившие широкий позитивный общественный резонанс.

Она реализует значимые партнерские проекты на территории России, выстраивая такие коммуникативные площадки, на которых представители различных общественных объединений, властных структур из разных регионов России «увидели» бы, поняли и приняли друг друга. Это площадки, на которых в общении и общей деятельности приходит понимание того, что мы все вместе составляем единство российской нации, неделимое единое Российское государство. Та-

кими площадками Ассамблеи являются Конгрессы народов России, выездные расширенные заседания Президиума Совета Ассамблеи, Молодежные форумы, а в последние годы – окружные двухдневные проектные сессии и семинары, которые были проведены в том числе в рамках президентского гранта, предоставленного на реализацию социально значимого проекта «ДРУЖБА НАРОДОВ – ЕДИНСТВО РОССИИ: формирование общероссийской идентичности и укрепление духовной общности россиян».

Об актуальности обсуждаемых на Конгрессах народов России вопросах можно судить по темам форумов. Это языки и культура народов, молодежь, СМИ, историческое духовное наследие дружбы народов, стратегия будущего многонациональной России, русский мир и единство народов России и др.

Особое внимание на форумах при этом уделяется, в частности, вопросам распространения позитивного практического опыта межэтнического взаимодействия, укрепления духовной и культурной общности россиян, воспитания патриотизма, уважения к истории, культурам, традициям народов России. Подчеркивается необходимость знакомить читательскую и зрительскую аудиторию с историей взаимодействия, сотрудничества народов России в строительстве государства, освоении территорий, защите нашего Отечества, важность того, чтобы российская культура, литература народов не замыкались в узконациональные рамки, а возрождали исторически свойственную им соборную, духовно-просветительскую миссию. Подчеркивается необходимость постоянного освещения в прессе деятельности государственных и общественных организаций, школ, учреждений культуры и искусства по формированию в обществе атмосферы межнационального сотрудничества и солидарности, систематической публикации взвешенных и аргументированных материалов, осуждающих разжигание межнациональной и религиозной розни. На форумах неоднократно ставился вопрос о необходимости возрождать традиции сотворчества культур наших народов, создавая общероссийское информационное пространство многонационального и межнационального общения и просветительства с телерадиоканалами, издательствами и государственной поддержкой издательской деятельности на языках народов России. Часть этих идей была реализована: во многих субъектах РФ ведутся соответствующие радио- и телепередачи, созданы Дома дружбы как учебно-методические центры по обеспечению развития

и взаимодействия культур и традиций народов. Что касается федерального уровня, то телепередачи о народах, их жизни, культурах незначительны, и показывают их, к сожалению, в неудобные для большинства россиян часы.

Хотелось бы подробнее рассказать об одном из проектов, осуществленных Ассамблеей в целях консолидации общества, усиления позитивной составляющей сферы межнациональных отношений. Это крупный общероссийский проект – Фестиваль «Дружба народов – единство России». В рамках данного проекта в Южном, Центральном, Северо-Западном, Приволжском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах прошли молодежные форумы «Мы – россияне» и фестивали-конкурсы «Мелодии единства» исполнителей национальных песен. Участниками форумов стали тысячи молодых лидеров и активистов региональных, межрегиональных и общероссийских молодежных объединений; представители творческой молодежи, национально-культурных организаций; представители органов государственной власти, СМИ, бизнеса. На дискуссионных площадках форумов обсуждались актуальные вопросы духовно-нравственного воспитания молодежи, ее привлечения к активному участию в формировании гражданского общества, основанного на принципах солидарности, уважения к представителям всех российских народов, сохранения и развития национальных культур и языков. Большое внимание уделялось также задачам обеспечения диалога между лидерами молодежных организаций разных национальностей и вероисповедания, консолидации в борьбе против распространения идеологии этнополитического экстремизма и других негативных проявлений на национальной или религиозной почве.

В дни форумов проходили «Школы дружбы», а также фестивали-конкурсы «Мелодии единства», в которых принимали участие молодые исполнители песен на языках народов России из всех субъектов Российской Федерации, фестивали национальных культур «Радуга России». Мероприятия проекта ярко продемонстрировали свой объединяющий характер, явились эффективной формой популяризации национальных культур народов России, способствовали развитию постоянного культурного диалога, который в современных условиях становится важным фактором гармонизации межнациональных отношений.

В ходе форумов возникают проектные идеи, формируются сетевые проекты. На форумах Ассамблеи участники и организации получают

бесценный опыт межнационального общения, взаимодействия с коллегами, потенциальными партнерами и спонсорами. Большая часть форумов, мероприятий Ассамблеи включает в себя образовательные, дискуссионные блоки, в которых активно принимают участие и НКО, поскольку Ассамблея для них является «своей» организацией, ей доверяют и охотно идут на контакт лидеры объединений. Большинство преподавателей и тренеров, участвующих в образовательных проектах Ассамблеи, сами являются представителями или членами различных общественных национально-культурных организаций.

Соответственно, весь образовательный процесс строится непосредственно на материале близком и знакомом, на примере конкретной деятельности Ассамблеи, ее региональных отделений, других общественных объединений народов, индивидуально проводятся консультации и даются рекомендации конкретным организациям. В образовательных проектах в обязательном порядке также участвуют и представители иных организаций и учреждений, как, например, Управлений внутренних дел, Домов дружбы народов и Центров национальных культур, что обеспечивает и определенный навык налаживания взаимодействия, ведения переговоров, обмена опытом. Ассамблея активно сотрудничает со специализированными образовательными учреждениями, привлекая преподавателей и тренеров, знакомых с тематикой и сферой деятельности в сфере межнациональных отношений, развития межкультурного диалога.

Предложения, выводы форумов находят отражение в серьезных итоговых документах: резолюциях, декларациях (как, например, Якутская декларация, Московская, Дагестанская и др.). Судя по получаемым отзывам, они становятся ориентиром в дальнейшей работе по гармонизации межнациональных отношений для региональных отделений, многих национально-культурных объединений, а нередко и представителей региональной власти, занимающихся вопросами национальной политики.

Практика показывает, что идеи и начинания Ассамблеи народов России актуальны и востребованы. Они получают поддержку. И это позволяет надеяться, что мы вместе с органами власти, другими институтами гражданского общества сумеем сохранить стабильность в стране и единство нашей великой Отчизны.



## Круговых

Игорь

Эрикович

Заместитель председателя Совета  
Ассамблеи народов России

## НА ПУТИ К АССАМБЛЕЕ

Знающие время – не торопятся, но в безвременье все не просто торопятся – наперегонки бегут к своему воображаемому счастью. Такое «безвременье» началось в конце 80-х, апофеозом чего стало 19 августа 1991 года, получившее в последующем название «величайшей геополитической катастрофы XX века». Пройдет еще немало лет, прежде чем будут раскрыты и описаны все подлинные движущие силы «демократического» переворота того периода и рассказано о том, что, собственно, произошло в 1991 и 1993 годах. Но уже сегодня не без оснований считают, что это и была первая «цветная» революция, скопированная впоследствии в известных событиях в Риге, Вильнюсе, Тбилиси, Киеве и т. п. Везде один и тот же многократно проигрываемый сценарий: толпы «униженных и возмущенных» во главе с «передовыми» лидерами, «кровавый» режим, «сакральные» жертвы, победа «демократии».

Как всегда, в переломные моменты истории проявляется некая мало-замечная, но содержательная линия, раскрывающая глубинную суть всего многообразия своего времени. Многие из моего поколения были свидетелями и непосредственными участниками эпохальных событий более двадцатилетней давности.

И мне, первому и последнему председателю постоянной комиссии Моссовета по национальной политике и межрегиональным связям, пришлось в начале своей деятельности работать над завалами перестройки, а в конце – над созданием основ уже новой Российской Федерации, поскольку Москва (об этом прямо говорилось) рассматривалась как своего рода «плацдарм» всех последующих «демократических» реформ в стране в целом. Моссовет вместили в себя всю политико-идеологическую палитру советско-российского общества того времени, стал итогом советского и предтечей российского периода современной России. Выделять и обрисовывать национальную политику того периода отдельно от всех политических катаклизмов просто невозможно: она их составная, во многом – основная часть. Поэтому необходимо здесь отметить хотя бы те из событий, которые имели непосредственное отношение к формированию межнациональных отношений в условиях меняющейся общественно-политической обстановки, что, в конечном счете, привело к созданию Сенежского форума, а впоследствии и Ассамблеи народов России. При этом здесь не столько важны имена и даты того времени, сколько общая логика событий, их содержание и значение, которые хотелось бы передать из «первых рук».

Буквально на второй день после избрания в апреле 1990 года председателем комиссии раздался звонок: «Говорит Рафик Нишанович Нишанов, Председатель Совета национальностей Верховного Совета СССР. Я поздравляю Вас, Игорь Эрикович, с избранием на этот ответственный пост. Давайте встретимся вместе с Председателем Совета национальностей Верховного Совета России Р.Г. Абдулатиповым. Только имейте в виду, что Рамазан Гаджимурадович свое согласие уже дал». Я, конечно, ответил, что встретиться готов. Но в таком формате, в силу возникших обстоятельств, встречи не получилось. Встречались поочередно, причем если с Р.Н. Нишановым было несколько встреч, то с Рамазаном Гаджимурадовичем мы не просто тесно сотрудничали, но и дружим до сих пор. В ходе этих встреч я изложил свое видение складывающейся национальной политики и выхода из политической

конфронтации. Мое предложение заключалось в том, что необходимо создавать в полном смысле национально-культурные организации народов, проживающих в Москве, противопоставляя их «народным фронтам», уходить от политизации национальной политики. Именно в то время нами был выдвинут лозунг: «Мы все разные, но в Москве мы в первую очередь – москвичи», который действенен (актуален) и сейчас. Именно с этого времени мы самым серьезным образом занялись созданием московских национально-культурных обществ, хотя никаких «инструкций» по этому поводу не было, как и не с кем было посоветоваться. Другими словами – был явный дефицит Сенежского форума, который надо было еще создать.

К чести москвичей, традиционные механизмы сохранения мира и согласия среди народов, проживающих в Москве, постепенно брали верх над их политизацией. Самые теплые в этой связи слова благодарности следует сказать активистам, создателям первых московских национально-культурных обществ, которые с огромными проблемами, со своими национальными характером и темпераментом собирали, проводили учредительные собрания, конфликтовали, жаловались друг на друга, мирились, но в итоге создали жизнеспособную структуру – национально-культурные общества Москвы, которые заложили основы уже общероссийских организаций. Когда я пришел в Моссовет, было всего 3 таких общества. Когда уходил – уже 47.

Моссовет, по существу, заложил основы современной национальной политики в Москве, а во многом – и в России. Созданные в Москве первые национально-культурные общества, опыт их работы послужили основой разработки Федерального закона «О национально-культурной автономии», и если вначале их было всего 3, то в настоящее время число таких обществ в стране перевалило за 10 тысяч. Сейчас трудно это представить, но в Москве долгое время был запрещен Сабантуй – праздник башкир, татар и других народов Поволжья, милиция их просто разгоняла. Меня попросил помочь справиться с этой ситуацией бывший в то время имам-хатыб исторической Московской соборной мечети Равиль Гайнутдин (а я с готовностью откликнулся на эту просьбу), с которым мы поехали в Измайловский парк, где общественность и собиралась отметить этот праздник. Там, напротив многонациональной толпы, уже наготове стояла милиция, воспрепятствуя проведению праздника (у них была команда – «разгонять»). Пришлось вступить с ними в противоборство,

отобрать у них мегафон и громко объявить об открытии первого официального Сабантуя, ставшего впоследствии традиционным и любимым праздником для выходцев из народов Поволжья и всех москвичей.

В то непростое время возникали многие острые вопросы, проходили острые дискуссии, митинги, вызывавшие напряженную обстановку. Приходилось нередко и принципиально выступать, отстаивать свою позицию. И таким образом решили ряд серьезных проблем. Среди них, например, возвращение исторического здания московской татарской школы – «Дома Асадуллаева» Татарскому культурному центру, возвращение исторических названий улицам: Малому и Большому Татарским переулкам, мечети в исторической татарской слободе (в ней находилась фабрика «Русские узоры»). Конечно, отказано было в требованиях «снести Храм Василия Блаженного на Красной площади», построенный в честь взятия Казани, и тем самым «отомстить Ивану Грозному» или запретить в этой связи русские народные сказки, и т. п. Украинской общине был передан Дом на Арбате (сейчас это Национальный центр украинской культуры, там же располагается Дом украинской книги). Открыта первая многонациональная школа, где родной язык изучали представители нескольких национальностей.

Еще одно событие свело меня с тогда имам-хатыбом исторической Московской соборной мечети Равилем Гайнутдином. После принятия известных постановлений ВС РСФСР по событиям в Чечне осенью 1991 года у здания Верховного Совета собрался митинг в «поддержку суверенитета Чечни». Там, к моему удивлению, собрались не просто митингующие, но неизвестно откуда прискакавшие на лошадях бойцы с флагами Чечни. На площади, как всегда в таких случаях, царил хаос, все что-то громко кричали. Вдруг меня пригласили в Белый дом и там сказали, что по имеющейся у них информации сейчас на митинге объявят «газават», и попросили сделать все, чтобы этого не допустить. Что конкретно означает «газават», я не знал, но ничего хорошего от этого не ждал. В тот день объявление «газавата» мы не допустили, но это, как нам объяснили, не означает, что его не будет вообще. И решать эту задачу необходимо было в принципе.

По этому поводу решил посоветоваться с уже хорошо знакомым мне Равилем Гайнутдином, глубоко эрудированным и авторитетным человеком. Он гостеприимно принял меня, внимательно выслушал,

очень расстроился, услышав о «газавате», воспринял это как нашу общую проблему. Мы обсудили возможность достижения какой-либо договоренности с чеченской стороной о недопустимости «газавата» в принципе, и он предложил самому слетать в Грозный для обсуждения этого вопроса.

Вернулся он буквально через два дня, позвонил и сказал, что все, о чем мы говорили, передал чеченской стороне и что скоро приедет делегация, которую нужно будет принять. Действительно, через несколько дней приехало несколько человек, пришли в Моссовет и передали мне документ – «Обращение чеченского народа к москвичам». Его основное содержание сводилось к тому, что «нас неправильно поняли», «чеченцы – самый миролюбивый народ», «мы хотим жить в мире с москвичами», «никакого «газавата» не будет», и что «если русский народ захочет добиться независимости, чеченский народ придет к нему на помощь», и еще ряд предложений. Не менее впечатляющими в послании были подлинные подписи всех сколько-либо значимых деятелей Чечни того времени: Д. Дудаева, А. Масхадова, З. Яндарбиева, М. Удугова, Ш. Басаева, Р. Гелаева, А. Закаева, С. Радуева. Видимо, на это послание они возлагали большие политические надежды и посредством такого послания надеялись решать не только свои московские задачи, но и выходить на федеральный уровень. Откровенно говоря, нас это тоже устраивало, ведь решался главный вопрос – о мире в Москве. Этот документ действовал вплоть до первой чеченской войны в 1995 году, после чего, разумеется, он потерял значение. И если до 1995 года в Москве не было ни одного «чеченского» террористического акта, то потом пошли: взрыв дома на Каширке, захват заложников на Дубровке и т. д. Можно по-всякому толковать эти события, преуменьшать или преувеличивать их значение. Но не сомневаюсь, что это был шанс на иное, нежели военное, развитие отношений с Чечней, и Москва должна была сыграть в этом определяющую роль. По крайней мере, мы не только следовали именно этой линии, но и пытались ее реализовывать.

Настоящие испытания пришлось выдержать в связи с решением поистине исторического вопроса – возрождения в качестве государственного праздника Дня славянской письменности и культуры. До 1992 года он проводился на общественных началах в различных городах страны. Инициатором празднования в Москве выступила



тогдашний заместитель министра культуры России Н.Б. Жукова – замечательная, глубоко порядочная и деятельная женщина (сегодня возглавляет Союз православных женщин России), которая пригласила меня для предварительного обсуждения его организации. Все основные вопросы и пути их решения мы обсудили вдвоем, это потом, по мере продвижения стали создаваться различные правительственные комиссии. Тогда решили: создать памятник Кириллу и Мефодию (скульптор – В.М. Клыков), провести фестиваль славянских фильмов (кинорежиссер – Н.П. Бурляев), а также фестиваль славянского фольклора, который курировал тогдашний митрополит Волоколамский и Юрьевский Пителир. Мы не только выполнили все намеченное, но и заложили основу для дальнейшего развития. Памятник стоит и сегодня, украшая Славянскую площадь (это название придумали мы, выделив ее от Старой площади), а фестиваль славянских фильмов – теперь фестиваль «Золотой витязь», фестиваль славянского фольклора сегодня – «Славянский базар». Но и здесь не обошлось без эксцессов. В ночь перед открытием памятника он был расстрелян из автомата, и находившаяся в нем лампада с горящей свечой была разбита (следы от пуль можно заметить и сегодня). Поздно ночью мы все это восстановили, свечу зажгли. И хорошо, что все произошло накануне открытия, все залечили, будет стоять на века. А сам этот московский праздник стал сегодня государственным праздником День славянской письменности и культуры.

Но далеко не все шло гладко и не всегда позитивным образом. Мы наблюдали преднамеренную политизацию национальной политики, которая оказывала исключительно большое влияние, подталкивая людей на искусственное создание межнациональных конфликтов. Вот приведу пример одного из малоизвестных, но знаковых событий, которое раскрывает реальные попытки использования национального фактора в политике того времени. В один из первых после августовских событий 1991 года день на площадь у памятника Юрию Долгорукому вышли ряженные под казаков «представители русского народа» и стали требовать «русской государственности». Все эти «требования» были написаны на плакатах, но скандировали они только один-два лозунга, поскольку, как вскоре выяснилось, большинство из этих «русских патриотов» просто не знали русского языка. Как и в далеком 1917-м, их собрали ради политической массовки. Тут же «случайно» к ним подошел тогдашний лидер Азербайджанского на-

родного фронта А. Эльчибей и перед десятками таких же «случайно» собравшихся точно по времени, включая представителей иностранных информагентств, заявил: «Вон, смотрите, эти русские требуют своей государственности. Но раз так, почему нам, азербайджанцам, нельзя бороться за свою государственность?» И призвал к окончательному выходу Азербайджана из Советского Союза. Затем вернулся в Баку, стал на выборах Президентом Азербайджана и вывел страну из состава СССР. Все это шоу готовилось в связи с «угрозой» возобновления «новоогаревского» процесса и возможности сохранения «обновленного» Союза, допустить чего организаторы этого мероприятия не хотели. Подобная стандартная комбинация по разыгрыванию «русской карты» в различных ситуациях осуществлялась не раз. Но русский народ тогда, да и сейчас, так и не догадывается, что это он «виновник» развала Советского Союза.

Казалось бы, об этом можно было бы не говорить, но понять суть становления национальной политики современной России без политического контекста просто невозможно. «Революционный» потенциал демократии того времени в качестве составной и во многом ударной своей составной части включал различного рода «национальные фронты» – белорусский, украинский, прибалтийских стран, требовавших не только выхода из состава СССР и создания своих национальных государств, но и осудить «русский националистический империализм», все советские годы «подавлявший» их народы. Но «Русского народного фронта» не было. На посмешище в образе «русского патриота» выставляли, как правило, откровенных идиотов, с простыми русскими фамилиями, например Осташвили, и на их примерах показывали, какие народы идут «вперед», к демократии, а кто – «назад», к диктатуре. Все это в различных видах, к сожалению, во многом сохранилось и сегодня, не потеряло свою актуальность, поэтому об этом следует говорить. Современная глобальная «руссофобия» закладывалась тогда, внушая русским их «неполноценность» по отношению к «демократическим народам».

«Русский вопрос» не мы придумали, его поставили нам. Мы сохранили в целом преемственность в патерналистской политике по отношению к национальным меньшинствам на протяжении сотен лет, но дважды за последний век пресекали историческую преемственность в отношении русского народа. После 1991 г. «русский вопрос» впервые встал как комплексная категория, включающая

национально-государственный, этнокультурный, социально-экономический и другие аспекты жизнедеятельности русского народа уже в иных исторических условиях, которые еще предстояло осознать. Не случайно в последующем в структуре Ассамблеи народов России по моему предложению был создан комитет по этнокультурному развитию русского народа, который и сегодня осуществляет свою деятельность.

То, что конфликты в Москве тщательно готовились, свидетельствует хотя бы еще один такой пример. Где-то весной 1991 года мне позвонил Г. С. Таразевич, бывший Председатель Президиума ВС Белоруссии, а впоследствии – председатель Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Совета национальностей ВС СССР, и в резкой форме спросил: «Почему в Москве русские избивают белорусов»? В Минске, сказал он, полно листовок на эту тему. Конечно, мы очень удивились этому и стали разбираться. Выяснилось следующее. «Русско-белорусский межнациональный конфликт» был организован активно действовавшим в Москве белорусским народным фронтом (они и не скрывали этого). И в качестве основной «жертвы» конфликта подобрали одного оболваненного националистической пропагандой белоруса, пьяницу по натуре. Для милиции это был хорошо известный персонаж, его неоднократно сажали «на 15 суток». Когда он в очередной раз пришел в соответствующем виде домой, его жена, русская по национальности, после изрядной ругани вызвала милицию. Но когда приехали милиционеры – один русский, другой татарин, – он стал драться, заявляя, что рассматривает происходящее не как бытовой скандал, а как «межнациональный конфликт», в ходе которого «русские бьют белорусов», чего милиционеры в упор не поняли и пару раз «успокоили» товарища дубинкой. БНФ тут же нашлепал и распространил по Минску свою фальшивку о «межнациональном конфликте» в Москве и об избивании «белорусов русскими». Так, дело было сделано, но никого истинная правда о происшедшем не интересовала. Заметим, что таких провокаций было немало, и подобная политтехнология применялась повсеместно. Подобного рода события происходили нередко, но не они в конце концов определили обстановку в многонациональной Москве.

В противовес этому наша линия заключалась в гармонизации отношений между русскими и представителями других национальностей.

Помню, мы решили придать торжественный характер вручению свидетельств о регистрации первых национально-культурных организаций и проводить это в Голубой гостиной Мэрии. Однажды среди нескольких организаций оказалась только одна русская – «Московское добровольное общество защиты русской культуры «Отечество», возглавляемая известным историком, профессором А. Кузьминым. После приветственных слов приступили к вручению удостоверений. И вдруг один из присутствовавших там видных демократов выхватил удостоверение русского общества и швырнул его в лицо А. Кузьмину, что вызвало просто шок. Я спокойно поднял удостоверение, очистил его и под аплодисменты представителей других обществ вручил. Между русскими и нерусскими не было проблем, они во многом искусственно создавались и поддерживались в политических целях.

Мне приходится акцентировать внимание именно на «русском» аспекте национальной политики, поскольку этот вопрос занимал важное место в работе комиссии. Прав был Рамазан Абдулатипов, когда, будучи министром национальной политики России, отмечал, что без русского народа это «не национальная политика, а политика в отношении национальных меньшинств» и непонятно тогда, между кем без русского народа «гармонизировать межнациональные отношения». Именно за полновесную политику в отношении всех без исключения народов я и выступал. На одном из совещаний уже в Министерстве по делам национальностей я обратил внимание на симпатичную молодую женщину, которая тоже говорила, что учитывать национальные интересы надо всех, включая русский народ. Я запомнил эту «русскую патриотку», которая, как выяснилось позже, была удмурткой Светланой Константиновной Смирновой. Неудивительно, что впоследствии Председатель Совета Ассамблеи народов России С. К. Смирнова поддержала создание в Ассамблее комиссии по этнокультурному развитию русского народа.

Новые реалии в условиях отсутствия видения будущего приводили к необходимости переоценки прошлого опыта в новых условиях. Это было неизбежным этапом для всех постсоветских республик, лишившихся советской идеологической основы и занявшихся поиском своей идентичности в прошлом. Мы стали прорабатывать варианты воссоздания традиционных социальных, а в современных условиях – национально-культурных сословий московского да и российского

общества. Так, мы содействовали учреждению Союза казаков, московских обществ: дворян, купцов и мещан.

Для меня, потомственного казака, возрождение казачества играло особую роль, и заняться этим направлением я предложил своему заместителю по комиссии донскому казаку Владимиру Наумову. Но для столь масштабной, московской по происхождению, но общероссийской по характеру работы не было лидера, атамана. Мы искали его повсеместно, приводя «на собеседование» то одного, то другого, но все не подходило. Наконец однажды вместе с Владимиром в комнату вошел фактурный, с казачьими усами, чисто внешне настоящий атаман, и представился: «Директор автобазы в Солнцево Александр Мартынов». К счастью, внешность полностью совпала с содержанием, и впоследствии А. Мартынов не только возглавил Союз казаков России, но и стал депутатом Государственной Думы, много сделал для правового обеспечения деятельности казачества. Впрочем, этим впоследствии пришлось непосредственно заниматься и мне, уже в качестве члена Совета по делам казачества при Президенте РФ.

Быстрее всех организовались дворяне, создав уже в 1990 году Российское Дворянское Собрание. Москомимущество им выделило здание бывшего музея К. Маркса – Ф. Энгельса, что на Волхонке, сразу за основным зданием Музея изобразительных искусств им. А. Пушкина. Когда первый раз пришел в это здание, то даже несколько заблудился в его длинном коридоре. Неожиданно из одной из дверей вышел невысокого роста кругленький человечек и сказал, что «казачество – напротив», а в этой части находится редколлегия журнала «Коммунист». Это, как оказалось, был заместитель главного редактора журнала «Коммунист» Е. Гайдар.

Мы помогли организовать и купечеству, создавшему в 1992 году свое Общество купцов и промышленников, которое возглавил Олег Гарцев. Оно сделало, по-моему, главное: раскрыло роль российского купечества не только в сфере предпринимательства, но и культуры, искусства, благотворительности. Этому комплексному взгляду на купечество была посвящена первая выставка по истории известных купеческих фамилий, открытая в здании тогда Плехановского института, которая впоследствии стала его постоянной экспозицией.

Помню, как на первой нашей встрече потомок купцов Абрикосовых сразу же просто потребовал от нас вернуть ему кондитерскую фабрику

«Бабаевский». Но был и особый случай. Ко мне пришли очень статные отец и сын. Младший представился как майор КГБ Смирнов. Я на всякий случай приготовился ко всему, но вскоре выяснилось, что он и его отец – потомки известного производителя водки П. Смирнова и хотели бы воссоздать и зарегистрировать свою родовую компанию «Петр Смирнов и его потомки», в чем им в регистрационной палате Кунцевского района отказали. Я пригласил нашего депутата из этого района Н. Кабурнеева, и вместе мы на радость Смирновым, «протолкнули» регистрацию. Время от времени Смирнов-младший приходил ко мне, приглашал в свой исторический дом на Пятницкой, угощал первым экземпляром «Столового вина № 21» (так на самом деле ранее называлась их водка), но потом водочные дела столкнулись с целым комплексом правовых проблем, оспариванием прав на наследство, с которыми, к сожалению, не во всем им удалось справиться. Но водку «Смирновскую» запустили!

Проще и по-человечески, мило и уютно пошли дела у московских мещан. Они ни на что особо не претендовали, долго обсуждали, что и как им делать, а потом пришли ко мне и сказали, что лучше всего, наверное, создать музей мещанского быта в Москве. Спросили, где и как его открыть. Ответил, что, конечно же, в районе Мещанских улиц. Потом написал письмо с просьбой выделить там подходящее помещение, что и было сделано. Родные московские мещане с радостью и достоинством за свой вклад в историю города наполнили небольшое помещение музея всякой замечательной всячиной, прямо по В. Гиляровскому, включая герань, слоников, и музей этот работает и сегодня.

Среди наших, как оказалось, перспективных предложений была программа «Единая земля московская», с которой я выступил на сессии Моссовета и которая, исходя из традиционных представлений, рассматривала в качестве «москвичей» всех жителей Московского региона – и москвичей, и жителей Подмосковья. Я предложил не делить национальную и набирающую вес миграционную политику по кольцевой автодороге, а рассматривать происходящие там процессы в рамках единого региона. Но и здесь политизация брала верх. Мэр Москвы Г.Х. Попов не хотел иметь дело с «консервативным» Подмосковьем, разругался с областью, которая в ответ стала запрещать москвичам-дачникам продавать хлеб и т. п. Вынесли на рассмотрение сессии еще впрямь «санкционные» меры в отношении

области, но в последний момент удалось выступить и предложить создать совместную – Москвы и Московской области – комиссию по рассмотрению спорных вопросов. Эта комиссия в разных вариантах действует и сегодня. Мы продолжили эту традицию и два года назад создали совместную рабочую группу уже по гармонизации межнациональных отношений между Москвой и Московской областью на уровне Советов по делам национальностей. Хотя говорили, что все это проблематично в силу особых отношений города и области. Но вот уже 15 февраля 2018 года было подписано Соглашение между Правительством Москвы и Правительством Московской области о стратегическом развитии Московского региона, на основании которого, не сомневаюсь, начнется новая форма реализации национальной политики – в рамках макрорегионов. Но ведь в основе такого взаимодействия – осознание исторической преемственности «Единой земли московской», на что ушло четверть века. Времени жалко. Столько прекрасных, умных и перспективных проектов именно в сфере национальной политики так и не были вовремя реализованы. И их своевременное принятие во многом смогло бы не только нормализовать обстановку, но и заложить основу лучшего будущего.



Форум переводчиков произведений литераторов стран СНГ. Февраль 2015 г.

Наша комиссия занималась и межрегиональными связями Москвы.

Предложили и провели встречу постоянных представителей тогдашних союзных республик в Москве. На ней договорились организовать первую встречу мэров столиц уже независимых государств, которая не просто состоялась, но стала постоянно действующим совещанием, позволявшим в то турбулентное время сохранять и даже развивать хоть какие-то контакты между некогда братскими республиками.

Большие перспективы сулило межрегиональное развитие, социально-экономическое взаимодействие близких регионов страны, для чего было необходимо, прежде всего, сформировать и дать названия этим межрегиональным объединениям. С этой целью мы создали инициативную межрегиональную группу по учреждению такого объединения, которое мы традиционно называли «Нечерноземье». Разработали Устав, принципы и направления деятельности и все это утвердили на учредительной конференции в Калуге, куда выехали вместе с Председателем Моссовета Н. Гончаром.

Все сказанное имеет непосредственное отношение к формированию национальной политики, которой в «чистом» виде просто не существует, но которая порой «незримо» присутствует во всех вопросах внутренней и в значительной мере внешней политики.

Фундаментальное значение имели разработка и подписание Федеративного договора 31 марта 1992 года представителями Российской Федерации с одной стороны и представителями субъектов Российской Федерации. Само подписание проходило в Кремле, а информационная программа о нем велась почему-то из помещения ГУМа, где собрались представители всех регионов и от их имени высказывались по поводу Федеративного договора. От Москвы выступить поручили мне. Процесс был далеко не простым, также как и выступления представителей регионов.

Хотел бы сказать несколько слов про Крым. На выборах главы города Севастополя мы активно поддерживали тогдашнего председателя горсовета, украинца, активно выступавшего за союз с Россией. Против него выступал русский, директор вертолетного завода, активно настроенный против России. Когда мы благодаря в том числе нашим листовкам и другой поддержке по существу выиграли председателю горсовета эти выборы, вечером отметили вместе это событие и, как и договаривались, утром пришли уже конкретно работать вместе, то он, увидев нас, с возмущением спросил, что тут этот Моссовет дела-

ет, и потребовал покинуть помещение. Называя это современным термином: нагло «кинул» нас. Но нас это не остановило. В целом мы честно, искренне, во многом в одиночку, без пиара и популизма, прокладывали первую, скорее, тропинку, чем дорогу из Москвы в Крым. Но она очень скоро превратилась в большой путь, который, как теперь ясно, привел Крым в родную пристань. Очень хочется верить, что и наши скромные усилия все-таки просматриваются на этом пути. Мы были первыми.

Это далеко не полный перечень тех событий и дел, которые шаг за шагом постепенно формировали уже не только московскую, но и общероссийскую национальную политику. Мы исходили из того, что Россия – союз народов и по мере создания все новых национально-культурных организаций, сообща решили собрать их в Ассоциацию московских национально-культурных организаций (АМОНК). По сути, это во многом предтеча современной Ассамблеи народов России. Создавать ее или нет – тоже вызывало большую дискуссию. Многие требовали создания не просто национально-культурной, а именно «демократической» Ассоциации, придавая ей политический характер. Но большинство из обществ, следуя традиции мирного общежития москвичей всех национальностей, поддержало создание Ассоциации. Практическим результатом ее деятельности стало предложение создать Московский многонациональный культурный центр, где разместились бы все эти общества, многонациональные библиотеки и СМИ, кафе с национальными кухнями. Мое депутатское обращение по этому поводу к мэру Москвы Г.Х. Попову 3 сентября 1991 года подписали руководители более 40 национально-культурных обществ, уже созданных к тому времени, но ответ так и не последовал. Дело сдвинулось уже после завершения деятельности Моссовета, когда председателем Комитета по межрегиональному сотрудничеству и национальной политике правительства Москвы назначили светлой памяти Л.И. Швецову. Мы несколько раз встречались, она живо интересовалась, а я рассказывал о национальной политике, национально-культурных объединениях и о необходимости создания Московского многонационального культурного центра и размещения в нем Ассоциации московских обществ национальной культуры, которую мы также создавали. Эта наша идея создания центра была подхвачена, но потребовалось несколько лет, пока в 1998 году, уже под названием «Московский Дом национальностей»,

он был открыт и стал местом взаимодействия московских национально-культурных обществ, как мы и планировали в далеком 1991 году. Практической работе явно не хватало научно-экспертной поддержки, ведь никто из нас не был профессиональным специалистом в сфере национальной политики. Мы установили хорошие отношения с руководителем Государственного Комитета по делам национальностей В.А. Тишковым, но он сам, что называется, находился «на передовой». Сначала Госкомнац находился в одной части города, затем на встречу с его руководителем поехал уже куда-то в Черемушки, затем к ним добавили ГоскомСевер. И эта болтанка продолжалась вплоть до создания профильного министерства, хотя и его впоследствии – организационно и тематически – лихорадило. А ведь все это – следствие непонимания роли и места национальной политики в стране. Большую информационно-аналитическую поддержку оказывали работы Л.М. Дробижевой, много лет проводившей социологические исследования в сфере национальной политики в Москве. Наши, не сомневаюсь, самые добрые отношения сохраняются уже много лет, и сегодня мы тесно сотрудничаем уже как члены Общественного Совета Федерального агентства по делам национальностей. А богатый опыт и знания Леокадии Михайловны пригодились уже в новых условиях, когда мы готовили новую Стратегию национальной политики Москвы на период до 2025 года.

Определяющий в плане выработки общественно-научной платформы в сфере национальной политики характер, безусловно, имела прошедшая в ноябре 1991 года научно-практическая конференция по проблемам межнациональных отношений в городе Солнечногорске в пансионате ВС РСФСР на озере Сенеж. Сама конференция, по сути, была лишь частью более широкой программы. Собравшиеся на ней депутаты различных уровней, ученые, общественные деятели наряду с обсуждением научных проблем приняли решение учредить движение «Сотворчество народов во имя жизни», которое сразу же также назвали «Сенежский форум». Именно этому «сотворчеству» известных, высокопрофессиональных ученых и общественников предстояло выполнить по существу основной объем работы по разработке концептуальных основ национальной политики России на годы вперед. В принятой Декларации Сенежского форума были определены основные принципы его деятельности, а также определены три основных направления последующей работы. В частности,

это: научное и методологическое оказание помощи в разработке исследовательских проектов, поддержка национально-культурной деятельности в регионах, народная дипломатия и миротворчество. Именно там я познакомился с большим, неизвестным мне до этого коллективом ученых – специалистов в области национальной политики и международных отношений: Л. Ф. Болтенковой, М. Н. Губогло, Л. М. Дробижевой, В. Н. Ивановым, А. П. Котовым, с которыми в последующем нас связывали самые дружеские отношения.

Конкретное воплощение идеи Сенежского форума нашли в разработке концепции Программы «Национальное возрождение народов России», в обсуждении которой мы приняли активное участие. После того как Совет национальностей ВС РСФСР в марте 1993 года одобрил эту концепцию, на ее основе стали разрабатываться и региональные программы, но последовавшие трагические события прервали эту работу. Она возобновилась уже в новых условиях в мае 1994 года, когда Сенежский форум под эгидой Федерального Собрания и Правительства РФ провел Всероссийскую научно-практическую конференцию «Федерализм и международные отношения в современной России». На ней уже с учетом новых условий был одобрен проект Государственной программы национального возрождения и международного сотрудничества народов России, основные положения которой были задействованы практически во всех последующих государственных документах, легли в основу всех законодательных актов по национальной политике, в том числе и в Концепции Государственной национальной политики 1996 года.

Общественно-политическая жизнь всегда своеобразна: порой не знаешь, что откуда появится и куда приведет. Всегда есть силы мощнее тебя, но преодолеть их можно, только следуя своим путем. Вот, например, когда пришел на заседание очередного круглого стола в помещении Фонда мира, ко мне неожиданно из небольшой боковой залы подошла Л. С. Вартазарова, которую в то время знал только в качестве активного сторонника социалистических идей, и пригласила меня пройти за ней. Вошли в помещение, посредине – большой круглый стол. А за ним, глазам не верил, сидят практически все члены еще недавнего Политбюро ЦК КПСС. Из известных мне людей – Г. А. Зюганов, В. А. Купцов, Е. К. Лигачев, еще несколько известных партийных руководителей, которые, насколько мне удалось понять, обсуждали вопрос, в каком виде возрождать КПСС – в форме

Коммунистической или Социалистической партии. Л. С. Вартазарова выступала за то, чтобы в форме Социалистической партии. Ей в ответ, – по-моему, это был Е. К. Лигачев, – отвечал: «А как же тогда вернуть партийное имущество: здания обкомов и райкомов, другое имущество, если будет Социалистическая, а не Коммунистическая партия?» – ведь приписаны они были именно за последней. И тут неожиданно Геннадий Андреевич спросил меня: «А вы, товарищ Круговых, как думаете, какой должна быть партия: Коммунистической или Социалистической?» Был бы это советский период, внукам бы потом рассказывал, как члены Политбюро у меня спрашивали, куда идти – к коммунизму или социализму. Не знаю почему, но «товарищ Круговых» начал лихорадочно вспоминать почему-то «Краткий курс истории ВКП(б)», что там говорилось о партийных задачах – «первоочередных» и «перспективных». Подумав, ответил, что первоочередная задача сегодня – «сохранение завоеваний социализма», и партия, соответственно, должна называться «социалистической». Насколько теперь понятно, решение было принято в пользу создания КПРФ.

Но при чем тут национальная политика? Когда завершилась деятельность Моссовета и наступил новый «политический» 1994 год, однажды дома раздался телефонный звонок. Говорила Л. С. Вартазарова. Она сказала, что ей поручено создать в новой Государственной Думе Аналитическое управление и что, учитывая мой положительный опыт работы в Москве, она приглашает меня туда на работу. Так начался новый этап деятельности, где в качестве уже советника Аналитического управления именно национальная политика, вопросы ее законодательного закрепления стали основными для меня.

После создания Министерства по делам национальностей и принятия Концепции государственной национальной политики в 1996 году работа в этой сфере стала системной, содержательной, и одним из основных итогов всей национальной политики, безусловно, стало учреждение в 1998 году Ассамблеи народов России. В этой связи хотел бы отметить, что предварительных встреч по поводу ее учреждения было много. И накануне 8 июля 1998 года предполагалось, как говорил Р. Г. Абдулатипов, «посоветоваться» на общей встрече по поводу ее создания, имея в виду, достичь согласия о создании Ассамблеи и созыве в последующем учредительного съезда. Я предложил, зачем еще раз собираться, давайте сразу проведем учредительный съезд, тем более что приедут представители практически всех регионов.

Но товарищи обоснованно считали, что на учредительном съезде надо принять целый ряд документов, важнейший из которых – Устав будущей организации. Я сказал, что за ночь Устав напишу, а главное – слаженно все провести.

8 июля в Культурном центре Российской Армии на Суворовской площади собрались представители большинства регионов страны, и Р. Абдулатипов очень грамотно повел собрание, начал «советоваться». В какой-то момент ряд товарищей, в первую очередь Ч.-Д. Б. Ондар, стали выступать и говорить, что все ясно, надо начинать уже сам учредительный съезд. Только немногие политизированные организации требовали дополнительных согласований с ними, говорили, что нет учредительных документов, Устава и т. п. Тут Р. Абдулатипов сказал, что все есть, и позвал меня на трибуну. Для тех кто прошел «демократический» Моссовет, рассказать про Устав и другие документы не составило труда, главное – вовремя и большинством проголосовать. Но все это возможно только тогда, когда принимаемые решения действительно отражают самые глубинные интересы и потребности общества. Именно такой и стала Ассамблея народов России.

Я не ставил перед собой цель подробно и научно обоснованно изложить весь путь к Сенежскому форуму, становлению и развитию Ассамблеи народов России. Я видел свою задачу в том, чтобы рассказать о малоизвестных страницах формирования национальной политики с позиций первого и последнего председателя Комиссии по национальной политике и межрегиональным связям Москвы. Надеюсь, что подрастающее поколение, усвоив опыт старших, сможет продолжить эту работу лучше нас.



## Пистрякова

Светлана

Аркадьевна

Доцент кафедры национальных и федеративных отношений РАНХиГС, член Президиума Совета Ассамблей народов России

## УКРЕПЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА – ПУТЬ К ПРОЦВЕТАЮЩЕЙ РОССИИ

**В этом году общероссийская общественная организация – Ассамблея народов России – отмечает замечательную дату – 20-летие со дня основания. Со всей уверенностью можно сказать, что ее создание оказалось отнюдь не случайным. Это было «велеием времени»!**

Коренное реформирование на принципах демократизации общественно-политической жизни Российской Федерации конца XX – начала XXI в. потребовало фундаментального пересмотра теории и политической практики национальных отношений в стране и регионах. Сами реформы, в короткие сроки изменившие всю социально-поли-

**С. А. Пистрякова.**  
Расширенное заседание  
Президиума Ассамблеи  
народов России  
22 января 2002 года.  
Участие в дискуссии



Заседание рабочей  
группы Московского  
международного  
совещания:  
подготовка  
к круглому столу  
«Культурный диалог  
народов Кавказа»,  
Москва, Комитет  
общественных  
и межрегиональных  
связей Правительства  
Москвы,  
1998 год.

тическую жизнь, породили сложные проблемы и напряженности, серьезно повлияли на характер и тенденции развития международных отношений. За прошедшие годы Ассамблея народов России вместе со всей страной пережила самые сложные периоды развития нашего государства. И как ответственный институт гражданского общества в сфере национальных отношений со стратегическим видением развития страны сдала экзамены на зрелость! Гордостью Ассамблеи всегда были и остаются люди – их патриотизм, профессионализм, энтузиазм, творческое отношение к делу.

Деятельность Ассамблеи народов России, других, тогда возникших институтов гражданского общества новой России в сфере национальных отношений, является уникальной как с исторической, так и практической точки зрения. Автору этих строк довелось работать в органах государственной власти г. Москвы, Правительстве Москвы (1990–2001 гг.); непосредственно участвовать в формировании механизмов взаимодействия органов государственной власти с общественными институтами, отработке стратегий и практик регулирования в сфере межэтнических взаимодействий, миграционных процессов, социальных коммуникаций. С момента создания, в течение 20 лет, Ассамблея народов России как важный и действенный общественный инструмент национальной политики эффективно сотрудничала и с властными структурами г. Москвы, и с гражданскими институтами.

Основные принципы, цели и задачи национальной политики в условиях переходного периода достаточно полно были представлены в Концепции государственной национальной политики РФ (1996 г.). В тех исторических условиях сама Концепция и разработанные на ее основе меры федерального, регионального и местного уровней сыграли позитивную роль в стабилизации международной обстановки в стране.

Принятие Концепции государственной национальной политики РФ и Федерального закона «О национально-культурной автономии» (1996 г.) привело к расширению форм организации национальных движений за счет признания национальных экстерриториальных общественных объединений как эффективной формы демократизации общественной жизни в одной из наиболее чувствительных сфер. Концепция не ориентировала на культурный и политический изоляционизм как тормозящий фактор модернизации, но отдавала



должное этническому многообразию страны, поддерживала его через развитие не только отдельных культур, но и многокультурности, двуязычия и многоязычия.

В конце 80-х – начале 90-х годов обозначились тенденции к усилению роста национального самосознания граждан России, значимости для них этнической идентификации, оказывающие влияние на национальные отношения в стране. Одним из результатов этих процессов стало формирование, начиная с 1989 года, национальных (этнокультурных) общественных объединений. Их типология показывает, что национальные объединения различаются между собой по структуре, степени консолидации, характеру взаимодействия со «своими» регионами и республиками. Возможна ситуация, когда одна этническая группа представлена несколькими формированиями, отличающимися направленностью и характером деятельности, творческими, организационными и иными возможностями. С данными проблемами тесно связана проблема этнического представительства: кто и на каком основании может (имеет право) выступать от лица соответствующей этнической общности? Разброс мнений по этому поводу оказывается весьма значительным, высказываемые точки

зрения и соответствующая аргументация зачастую диаметрально противоположны.

Учет данных факторов требует взвешенного квалифицированного подхода к работе с национальными (этнокультурными) объединениями, учета своеобразия и особенностей каждого из них.

Органы государственной власти Москвы в числе первых в Российской Федерации поддержали процесс становления гражданских формирований общества. С 1993 года в московском бюджете отдельной строкой обозначена статья расходов – финансирование мероприятий, направленных на обеспечение национальной политики. Еще в начале 90-х годов был сформирован достаточно эффективный механизм взаимодействия органов государственной власти и общественности, представляющей этнокультурные интересы москвичей, в форме Московского межнационального совещания (ММС) под эгидой Комитета общественных и межрегиональных связей Правительства Москвы. ММС – консультативно-совещательный орган, способствующий конструктивному диалогу органов государственной власти с этнокультурными организациями, а также координирующий деятельность последних в области культуры, науки, образования, про-

Участники заседания круглого стола «Оптимизация механизмов регулирования этнонациональных отношений в Российской Федерации: опыт, проблемы» с В. А. Михайловым, Х. Х. Боковым. Организаторы: Ассамблея народов России, Российская академия государственной службы при Президенте РФ. РАГС, декабрь, 2003 год



Обсуждение повестки дня, тезисов к совместному заседанию Совета Ассамблеи народов России и Московского межнационального консультативного совета при Правительстве Москвы. Модераторы: В. Т. Полуниин – директор Московского дома национальностей, С. А. Пистрякова. Московский дом национальностей, апрель, 2000 год

свещения, информации, представления законных прав и интересов жителей Москвы, связанных с их национальной принадлежностью, во властных структурах города.

Москва исторически сложилась и является в настоящее время сообществом людей разных национальностей, и этническое многоцветье Москвы и России является бесценным достоянием, которое необходимо сохранить и передать последующим поколениям. Усилиями московских национальных общественных формирований, представляющих интересы этнических общностей в области культуры, образования, сохранения культурного наследия, с участием органов городского управления создан целый пласт культурной жизни Москвы.

В рамках объединений были самобытные художественные коллективы, в межнациональных проектах участвовали деятели культуры разных национальностей. Общественный резонанс многих акций, организованных национальными объединениями при содействии Правительства Москвы и ставших традиционными, бесспорно влиял на формирование толерантности и культуры межнационального общения. Таковы, например, ежегодно проводимые в течение многих лет праздник национальных культур «Созвездие дружбы», Дни славянской письменности и культуры, межнациональные вечера, посвященные празднику Победы, круглый стол «Культурный диалог народов Кавказа в Москве», народный массовый татаро-башкирский праздник «Сабантуй», вечера московской общественности, посвященные памяти жертв Холокоста, весенние праздники «Навруз», межнациональная культурно-просветительская программа «На пути к согласию; связь времен, связь народов» и многие другие.

Организуемые национальными общественными объединениями научно-практические конференции, народные праздники, фестивали культуры, тематические вечера, в которых принимали участие тысячи москвичей многих национальностей, создавали у жителей столицы новое ощущение необходимости и важности для Москвы всех культур, всего многообразия духовных ценностей, накопленных народами нашей страны. Таким образом, взаимовлияние культур способствовало созданию неповторимой московской культурной среды, и именно национальные общественные формирования в 90-е годы становятся одним из важных феноменов культурной жизни столицы. Деятельность национальных общественных объединений распространялась и на другие сферы общественной жизни: многие работали с

ветеранами и молодежью, помогали людям в защите их прав, осуществляли благотворительные акции. Национальные общественные формирования в Москве и ныне представляют исключительно динамичные фрагменты общественной жизни московского мегаполиса, к сожалению, недостаточно известные широкому кругу москвичей из-за отсутствия должного внимания к ним средств массовой информации, хотя в целом деятельность НКА и НОО составляет значимый пласт культурной и общественной жизни столицы.

На пленарных заседаниях ММС в рамках деятельности его рабочих групп и комиссий рассматривались актуальные вопросы национальных отношений в Москве с участием ученых, экспертов, членов Совета Ассамблеи народов России, представителей городских властей. Правительством Москвы был принят ряд нормативно-правовых документов, направленных на системный подход к реализации национальной политики. Так, постановление Правительства Москвы «О состоянии и развитии этнокультурного (национального) образования и взаимодействия с национальными объединениями в Москве» определило ряд комплексных мер и организационных решений, в том числе: создание государственного учреждения «Московский дом национальностей», выделение бюджетных средств на реализацию Программы развития этнокультурного (национального) образования в Москве; создание Постоянной межведомственной комиссии при Правительстве Москвы по обеспечению взаимодействия с национальными общественными объединениями, которая явилась продуктивным инструментом межведомственной координации работы органов городского управления в сфере национальных отношений. К функциям и полномочиям данной Комиссии были отнесены разработки московских программ этнокультурного развития, рассмотрение социально значимых инициатив НКА и НОО, подготовка аналитической информации и соответствующих рекомендаций для Правительства Москвы, территориальных органов исполнительной власти. Важно отметить, что совместная работа органов государственной власти г. Москвы и общественности способствовала сохранению межэтнического согласия и гражданского мира в столице на фоне тяжелейших этнополитических конфликтов в стране и на постсоветском пространстве (осетино-ингушский конфликт, трагические события в Чеченской Республике, проблемы Нагорного Карабаха, гражданская война в Таджикистане и др.).

Дни славянской письменности и культуры. Международный симпозиум «Славянский мир: единство и многообразие». Выступление С. А. Пистряковой. Комитет общественных и межрегиональных связей, Славянский фонд России, Институт славяноведения РАН с участием Ассамблеи народов России. 2000 год



Национально-культурное развитие: правовое обеспечение. Подготовка к учредительной конференции Региональной НКА татар города Москвы. Участвуют члены Московского межнационального совещания К. А. Шакиров, А. У. Хусаинов, М. А. Фейзуллов и другие. Москва, апрель, 1998 год



Следующим шагом явилось создание на базе указанных выше структур Московского межнационального консультативного совета (ММКС) при Правительстве Москвы (ныне Совет по делам национальностей), в котором закладывалась идея социального партнерства. В составе ММКС представлены НКА и НОО, соответствующие подразделения московского правительства, органы федеральной власти по городу Москве, ряд московских организаций, занимающихся национальной проблематикой. Такая структура предполагала комплексно использовать возможности административно-управленческих ресурсов и общественности. В рамках Совета по делам национальностей были созданы тематические комиссии, в том числе по вопросам образования, культуры, взаимодействия со СМИ.

И здесь хотелось бы высказать слова глубокого уважения, восхищения, признательности в адрес Людмилы Ивановны Швецово́й, первого заместителя мэра Москвы в Правительстве Москвы; Александра Павловича Брагинского, заместителя мэра Москвы, Эрнеста Александровича Бакирова – первого заместителя премьера Правительства Москвы, руководителей Правительства Москвы в те годы.

Невзирая на мнение, что этнокультурные общественные объединения, национально-культурные автономии представляют интересы не более 15–18% населения города, принадлежащие к различным этносам (кроме русских), они тем не менее в определенной мере являются индикатором настроений, барометром социального и психологического самочувствия этнических общностей.

Практика работы с вышеуказанными организациями показывала, что наиболее эффективными в плане достижения желаемых результатов является «режим диалога», основанный на взаимном доверии и доброжелательности, принципе «встречных инициатив». В концептуальном плане речь шла о выделении и разграничении предметной области этнополитической сферы, в рамках которой в режиме диалога, консультаций и совместных акций происходил бы переход от принципа патернализма к принципу паритетности между государственными и общественными институтами.

Хотелось бы обратить внимание на позицию, высказанную Председателем Совета Ассамблеи народов России Рамазаном Абдулатиповым в Специальном докладе Президенту РФ «О национальном самочувствии народов России. О состоянии и перспективах государственной национальной политики» (2001). «...Необходима разработка всесторон-

не обдуманной системы гармоничного вплетения этнонациональных и федеративных процессов в единую систему новых общественных отношений в их индивидуальном и коллективном воспроизводстве; понимание, что национальная политика и федеративные отношения являются важнейшими направлениями... деятельности государства и общества по сохранению национальной самобытности каждого народа, укреплению единства многонационального народа РФ. ... Ассамблея народов России намерена выступать как фактор воспроизводства активной и конструктивной энергии каждого народа...»

Создание в соответствии с распорядительными документами Правительства Москвы Государственного учреждения «Московский дом национальностей (МДН)» в качестве культурно-просветительского и делового центра межнационального и межрегионального сотрудничества предоставляло возможности нахождения новых форм взаимодействия органов власти и общественных объединений.

Впервые за всю историю Москвы было создано Государственное учреждение «Московский дом национальностей». Постановление Правительства Москвы о его создании принято 1 октября 1998 г. в Москве «с учетом специфики Москвы как многонационального мегаполиса, ...обеспечения разностороннего участия национальных организаций города в процессе совершенствования национальной политики». Большая заслуга в организации Дома национальностей принадлежала первому заместителю мэра Москвы Л. И. Швецовой, Комитету межрегиональных связей и национальной политики города Москвы, лидерам, членам национально-культурных объединений и автономий.

Для привлечения общественности города к участию в реализации и совершенствовании национальной политики Москвы в соответствии с распоряжением мэра Москвы были созданы Общественный и Попечительский советы МДН. С созданием МДН появились возможности выработки новых механизмов и методов взаимодействия органов власти и общественных организаций, привлечения широкого круга ученых, деятелей культуры, московской общественности.

Очевидно, что гармонизация отношений в сфере этнополитики предполагает специальную разработку системы мер по согласованию интересов и статусов субъектов межэтнических отношений, включая работу с лидерами и активистами НПО и НКА. Для формирования ответственных гражданских отношений в сфере этнополитики ли-

дерам национальных движений необходимо четко определять цели своих движений; выделять среди них достижимые; ориентироваться на неконфликтные средства и методы их достижения; определять пути сотрудничества с другими гражданскими сообществами и органами государственной власти.

Органы городского управления Москвы поддержали инициативы общественности по созданию системы учреждений образования с этнокультурным компонентом. В 90-е – начале 2000-х годов эта система активно развивалась, насчитывая более 80 учреждений различного типа. При этом важно учитывать объективно существующее противоречие: сохранять и развивать включенность представителей этнических общностей в общероссийский социокультурный контекст и одновременно не порывать с истоками этнокультур.

Конечно, важно, чтобы людям предоставлялась возможность знать родной язык, национальную культуру. Но не стоит преувеличивать роль знаний о других культурах в интеграционных процессах, особенно если представление о культуре жестко связывается с представлением об этносе. Подчеркивание этнической специфики и культурных различий может порой способствовать закреплению внутренних барьеров в обществе, а не наоборот. Представление о культурном разнообразии предполагает не только теоретическое знакомство или



Выступление  
С. А. Пистряковой  
в день учреждения  
Ассамблеи  
народов России  
8.07.1998 г.

изучение других культур, не только их автономное и параллельное существование, но и тесное взаимодействие. Целью межкультурного взаимодействия должны стать выработка и совместное продвижение общих ценностей. Несомненно, проблемы этнокультурного воспитания и образования следует рассматривать гораздо шире, в рамках обычной общеобразовательной школы.

Подчеркивая значимость плодотворного сотрудничества Ассамблеи народов России с московскими структурами, важно отметить, что целый ряд программ и проектов Ассамблеи да и сама платформа данной общественной организации органически вписывались во многие государственные программы, общественные инициативы. Сейчас, с позиции 2018 года, очевидна роль Ассамблеи народов России как института гражданского общества, которая в состоянии взять на себя решение сложных задач. Эта тема ярко и убедительно звучит в выступлениях Председателя Совета Ассамблеи Светланы Смирновой. Процессы институционального оформления этнических общностей в стране, формы их представительства и диалога с органами государственной власти инициировали создание механизмов взаимодействия государственных и общественных институтов. В области

Встреча  
Р. Г. Абдулатипова,  
членов Совета  
Ассамблеи народов  
России, с народным  
поэтом Калмыкии,  
лауреатом  
Государственной  
премии СССР,  
Д. Н. Кугультиновым.  
Культурный центр  
Вооруженных  
Сил России  
им. М. В. Фрунзе,  
2002 год



Торжественный  
радостный день –  
открытие  
Дома народов  
России на ВДНХ-  
ВВЦ в Москве.  
Выступает  
Председатель  
Ассамблеи  
народов России  
Р. Г. Абдулатипов



Городская научно-  
практическая  
конференция  
«10-летие  
национально-  
культурного  
движения в Москве:  
опыт и перспективы»,  
Правительство  
Москвы, Ассамблея  
народов России,  
Институт этнологии  
и антропологии РАН.  
В кулуарах  
конференции:  
С. Пистрякова,  
Н. Скрыпник,  
П. Джамалов,  
Л. Гукетлева,  
С. Бадмаева,  
А. Григорович,  
Н. Мартынов,  
А. Сукиасян  
и другие.  
Мэрия Москвы,  
Новый Арбат, 36;  
10–11 декабря, 1999 год

политико-правового регулирования национальных отношений за последние 20 лет приняты многие нормативные правовые акты по реализации национальной политики. Тем большую ценность представляют социальные практики, утвердившиеся в деятельности Ассамблеи народов России, которые свидетельствует о накопленном потенциале, поиске моделей социального партнерства, новых форм деятельности, практик гражданского участия. Сохраняет свою актуальность и фундаментальная проблема: эффективность разных подходов к управлению этнополитическими и этнокультурными процессами, в том числе коммуникативных и интерактивных.

Развитие системы «власть – гражданское общество» повышает эффективность согласованных решений и действий в сфере этнополитики, управления культурным разнообразием, способствует формированию гражданской российской нации.

Развивая систему «власть – гражданское общество», Ассамблея народов России добилась многого в реализации потенциала личности, ее потребностей в социальном действии. Привлечение граждан, принадлежащих к различным этническим общностям, к участию в общественном диалоге прививает людям навыки приложения реальных усилий с целью достижения межнационального согласия, уважения прав человека, урегулирования конфликтов, развития сотрудничества.

Такая работа способствует воспитанию патриотизма, солидарности, гражданской ответственности.

В каждой цивилизации и стране гражданское общество имеет свое неповторимое лицо и характер. Религии, традиции, общий уровень культуры и прочие атрибуты социальной жизни у каждой нации свои собственные. Поэтому и российское гражданское общество – это особый организм. У него своя история и свое будущее, свой способ бытия и ритм дыхания. Рассуждая о гражданском обществе, мы ведем речь не просто о социальных институтах, а об естественном слиянии духа и морали, уме и воле достойных, солидарных, ответственных граждан.

Да здравствует дружба народов – единство России!



**Филатов**

Сергей

Александрович

Президент Фонда социально-экономических и интеллектуальных программ, председатель Союза Писателей Москвы

## АССАМБЛЕЕ НАРОДОВ РОССИИ – 20 ЛЕТ. ПРИМИТЕ И МОИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ!

15 июня 1996 года в соответствии с Концепцией государственной национальной политики РФ, утвержденной Указом Президента РФ, была создана Общероссийская общественная организация «Ассамблея народов России». Это, пожалуй, одна из важнейших побед демократии в 1990-е годы.

В начале советской эпохи была принята Концепция национальной политики, но она не была реализована, и вопрос межнациональных отношений оставался болезненным, а зачастую вызывал вспышки недовольства внутри национальных образований. За это время были потеряны многие национальные языки и национальная культура. Вместо сближения национальных народов произошло их отчужде-

ние. Волнения в союзных республиках – яркий и трагический тому пример. Да и события в Чеченской Республике в 1990-е годы показали, что одна из причин того конфликта, переросшего в многолетнюю войну, – отчуждение русских и чеченских народов, потеря интереса к культуре и литературе друг друга, к национальным особенностям других народов. И отсутствие диалога с властью.

Проблемы межнациональных отношений советского периода после распада СССР достались многонациональной России.

Ассамблея народов России, созданная Рамазаном Гаджимурадовичем Абдулатиповым (ныне он Почетный Председатель Ассамблеи) и его верной помощницей Светланой Константиновной Смирновой (ныне она Председатель Совета Ассамблеи), стала одним из важнейших механизмов реализации национальной политики страны. Подчеркну, что это оказался очень удачный и эффективный тандем, сделавший работоспособной Ассамблею. Ассамблея объединяет представителей более 180 народов Российской Федерации.

За прошедшие годы Ассамблеей была проделана большая и созидательная работа. Прежде всего была создана площадка для диалога – Конгресс народов России, который проходит в различных регионах, где обсуждаются насущные проблемы народов России. Реализованы интересные масштабные проекты – Всероссийский фестиваль культур «Радуга России», фестиваль национальных видов спорта «Гармония жизни», молодежный форум «Мы – россияне». Готовится Ассамблея народов Евразии и Литературный фестиваль.

Большое значение Ассамблея народов России уделяет развитию русского и национальных языков. Сегодня многие лингвистические институты организовали переводческие семинары с национальных языков на русский язык. Но особое внимание уделяется литературному языку.

В любой культуре именно литература, письменность яснее всего выражают национальные идеалы народа. Она выражает именно идеалы, только лучшее и только наиболее выразительное для ее национальных особенностей. Не случайно в последние годы усилия и государства, и общественности, особенно Ассамблеи народов России, направлены на сохранение национальных языков и развитие национальной литературы.

Несколько лет назад в стране вдруг заговорили о том, что наступил не только кризис чтения, но и кризис хорошей литературы. По выражению Аллы Латыниной: «...это десятилетие литература проиграла.

При всем том, что ей была вручена козырная карта – свобода слова. Мы вступили в эпоху литературных сумерек».

Альтернативную точку зрения представляет другой критик – Андрей Немзер, который, доказывая, что романы Виктора Астафьева, Юрия Давыдова, Владимира Маканина, Андрея Дмитриева, Марины Вишневецкой и др. обладают безусловным художественным достоинством, с вызовом назвал свою статью и книгу «Замечательным десятилетием русской литературы».

А вот критик Наталья Иванова говорит: «Я не считаю это десятилетие «замечательным». Я считаю его переходным. Переход никогда не бывает замечательным, это значит, что люди из одного пункта вышли, а в другой еще не пришли».

И с этим, наверное, нужно согласиться. То же происходит и с национальной литературой... Мы действительно живем в эпоху перехода из одной политической системы в другую, из одной экономики в другую. На этом пути еще много нерешенных проблем, колебаний, непостоянства законов, путаницы, отсутствие преемственности, но главное состоит в том, что наш человек еще не готов жить в новом мире. И писательский мир оказался не готовым осознать в полной мере происходящее сегодня и находится в поиске нового героя. Дискуссии на Конгрессах народов России, безусловно, помогают осознать нашу новую жизнь и проблемы в этой жизни. Ориентир здесь очень простой: литература, созданная народами России, – это не только наше богатство, но и нравственная сила, которая помогает во всех тяжелых обстоятельствах, в которых наш народ оказывался. К этому нравственному началу мы всегда можем обратиться за духовной помощью.

Особое внимание в стране уделяется развитию и переводу национальной литературы на русский язык. Если несколько лет назад большинство молодых национальных писателей считало, что нужно писать свои произведения на русском языке (большая аудитория читателей и возможность издаться за рубежом), то сегодня многие из них считают, что нужно писать на родном языке. На родном языке лучше можно передать национальные особенности и колорит быта, культуры, взаимоотношения людей. Именно поэтому получает широкое развитие переводческая школа для писателей. Несколько лет назад были организованы и прошли семинары переводчиков в Мордовии, на Северном Кавказе, на Урале, уже несколько лет в

Подмосковье работают семинары переводчиков с языковых групп тюркских, финно-угорских и северокавказских языков, на которых обсуждаются произведения и их переводы с более чем 20 языков. При активном участии Ассамблеи народов России выпущено 3 тома Антологии: «Детская литература», «Поэзия» и «Проза» в переводе на русский язык с 60 национальных языков народов России.

Ассамблея уделяет приоритетное внимание сохранению единства нашего многонационального народа, его богатейшего духовного наследия, самобытных традиций и культур. Это те сферы, где необходимы совместные усилия властных структур, общественных и религиозных организаций, деловых и экспертных кругов. Это особенно важно, имея в виду, что наша страна не только многонациональная, но и многоконфессиональная. Каждое слово, чем бы оно ни было оправдано, должно быть выверено, обдумано, чтобы не вызвать обиду у народов другого вероисповедания. Както на одном из Санкт-Петербургских форумов Патриарх Кирилл в своем выступлении сказал: «Многонациональность – это грех...» И тем самым оскорбил все малые народы России. Его неудержимое желание сделать Россию православной ставит и руководство



На конференции  
в Швейцарии

страны, и руководство национальных республик, и руководство других конфессий в тупик. На одном из Конгрессов народов России выступившие на нем делегаты подвергли резкой критике такое высказывание.

И еще одна проблема, которая сегодня является болезненной и нуждается в поддержке Ассамблеи народов России. Это касается нашей истории. В последние годы много разговоров и дискуссий об искажении нашей истории. Даже было создано историческое общество, которое должно способствовать восстановлению исторической правды. Особенно сильно историю исказили в советские времена, когда ее всячески подстраивали под большевистскую идеологию.

Ни одна страна в мире не окружена такими противоречивыми мифами в ее истории, как Россия. И этим довольно успешно пользовались наши властители в прошлом да иногда пытаются пользоваться и в настоящем.

Возьмем Петровские реформы. Раз необходимо было большее сближение с Европой, значит, надо было утверждать, что Россия была совершенно отгорожена от Европы. Раз надо было быстрее двигаться вперед, значит, необходимо было создать миф о России косной, малоподвижной и т. д. Раз нужна была новая культура, значит, старая никуда не годилась. Как это часто случалось в русской жизни, для движения вперед требовался основательный удар по всему старому. И это удалось сделать с такой энергией, что вся семивековая русская история была отвергнута и оклеветана.

Об устойчивости государственных мифов мы знаем и по советскому времени, особенно в сталинский период. Одним из таких «необходимых» нашему государству мифов был миф о культурной отсталости России до революции. «Россия из страны неграмотной стала передовой...» и т. д. Так начинались многие бахвальские речи советского периода.

И сегодня идут порой ярые, непримиримые споры о советском периоде жизни страны. И здесь мы видим, как представители власти пытаются «реанимировать» образы некоторых вождей того периода, на руках которых кровь миллионов невинно убитых людей. Хочется, чтобы наши политики не пытались управлять историей, не пытались скрыть от народа свои преступления под грифом «секретно», ибо это не способствует нормальному развитию общества, его культуры, нравственности людей.



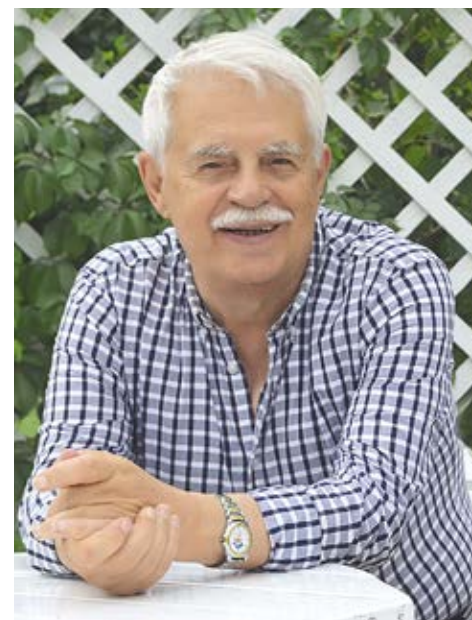
Но нужно всегда иметь в виду, что в открытом обществе, как бы кто-то ни пытался изображать русскую историю в непривлекательном свете, люди делают свой анализ, часто не совпадающий со взглядами власти, и тем самым помогают найти истину. И литература часто дает нам такие примеры. В современной литературе хотелось назвать всего два имени: чеченского и русского писателя Канту Ибрагимова и татарского и русского прозаика Гузель Яхину, которые в своих произведениях последних лет представили правдивую историю жизни своих республик в советский период.

Когда мы хотим построить историю любого национального искусства или историю литературы, мы ищем опорные точки в лучших произведениях, останавливаемся на гениальных авторах, художниках и на лучших их творениях, а не на худших. Это принцип чрезвычайно важный и совершенно бесспорный. Ведь каждая культура занимает место среди культур мира только благодаря тому самому высокому, чем она обладает.

Знание истории, ее проблем, способность ориентироваться во времени и пространстве, понимать смысл тех или иных судьбоносных событий русской истории дают нам способность самостоятельно оценивать не только прошлое, но и, опираясь на знание прошлого, верно судить о настоящем, видеть основные тенденции, которые будут определять наше будущее. Знание прошлого помогает стать не только профессионалом, но и человеком идейным и интеллигентным, способствует развитию личностных начал и выработке гражданской позиции.

Участники  
конференции,  
посвященной  
национальным  
вопросам  
(Швейцария, 1994 год).

Ю. Х. Калмыков,  
Р. Г. Абдулатипов,  
С. А. Филатов,  
Р. М. Цивилев



## Губогло

Михаил

Николаевич

Руководитель Центра по изучению  
межнациональных отношений  
ИЭА РАН, заслуженный деятель науки  
Российской Федерации, доктор исто-  
рических наук

## АНТРОПОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ. СТРАТЕГИИ И ПРАКТИКИ АССАМБЛЕИ НАРОДОВ РОССИИ<sup>1</sup>

### Предисловие

#### Этнический век: Ассамблея народов России, ответ его вызовам

XX век, особенно его вторая половина, характеризовался стремлением многих народов мира, и в первую очередь малочисленных, сохранить свою самобытность и уникальность традиционной культуры. Показатель этого феномена, явившегося защитной реакцией против

<sup>1</sup> Сокращенный и доработанный вариант статьи: М.Н. Губогло. Ассамблея народов России. Концептуальные размышления // Этнопанорама, М., 1999, № 1; М.Н. Губогло, Ассамблея народов России: теория и практика // Этническая мобилизация и межэтническая интеграция. Сост. и отв. ред. М.Н. Губогло, М., ЦИМО, 1999, с. 103–126; О создании Ассамблеи народов России // Mobilizaria etnica si integrarea interetnica. Factori. Orizonture, Chisinau, 1999, p. 4–9.

глобализации, проявил себя всплеском у миллионов людей интереса к своим этническим корням и к своей идентичности. Этнические процессы, по праву занявшие в предметной области советской этнографии приоритетное место, получили название этнического парадокса современности. Парадокс заключал в себя две противоречивые тенденции: с одной стороны, нарастающую унификацию материальной и духовной культуры, а с другой – рост этнического самосознания и приумножение усилий по сохранению, поддержке и продвижению национальной культуры. Несмотря на разночтения и очевидную смысловую неточность термина «национальное возрождение», а также порой синонимично воспринимаемого еще более уязвимого термина «этнический ренессанс», само явление этнической мобилизации рассматривается в гуманитарном знании как один из немаловажных аспектов развития человечества во второй половине XX века. Ценным вкладом в исследование противоречивого характера современных этнических процессов, протекающих в виде разнонаправленных процессов интеграции, консолидации, дезинтеграции и ассимиляции, стала подготовленная сотрудниками Института этнографии АН СССР коллективная монография «Современные этнические процессы в СССР», выдержавшая 2 издания в 1975 и 1977 гг.<sup>2</sup>

Научные итоги многочисленных исследований этносоциальных, этнокультурных, этноязыковых и этнополитических процессов, в центре внимания которых оказались рефлексии национального самосознания и дискурсы академического знания, подведены в крупномасштабном энциклопедическом издании (фолианте) о формировании, функционировании и проявлении концепта идентичности в современном научном знании и политической практике<sup>3</sup>.

Энциклопедия идентичности стала важным событием в научной, культурной и политической жизни страны, вкладом в постижение сути многих этнополитических и этнопсихологических вопросов российского национализма. Немаловажную роль в оптимизации и гармонизации межнациональных, межконфессиональных и

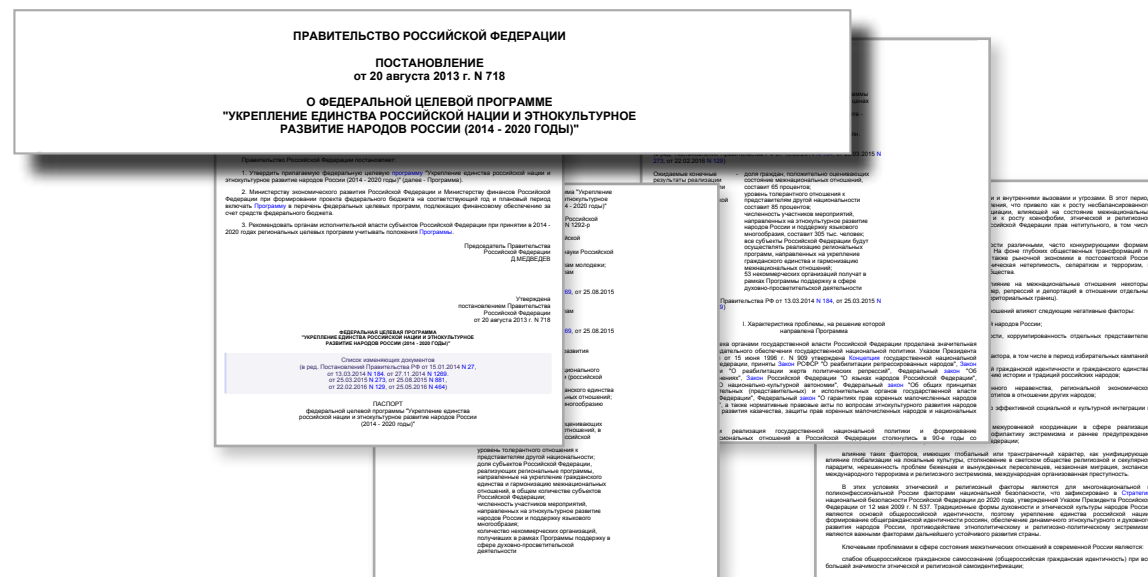
<sup>2</sup> Современные этнические процессы в СССР, отв. ред. Ю.В. Бромлей, 2-е издание, 1977, Наука, 562 с.

<sup>3</sup> Идентичность: личность, общество, политика. Энциклопедическое издание, отв. ред. член-корр. РАН И.С. Семенов, М., изд-во «Весь Мир», 2017, 992 с.

межэтнических отношений в контексте нациестроительства изначально была призвана сыграть Ассамблея народов России.

Скорее культуртрегерскую, чем научно-академическую функцию по установлению некоего этнополитического равновесия в турбулентном постсоветском обществе по минимизации противоречий между глобализацией и сохранением самобытности российских народов, сыграла и продолжает играть Ассамблея народов России и образованная в мае 2017 года по инициативе С.К. Смирновой Ассамблея народов Евразии. Доктринальные послы Ассамблеи народов России и особенно ее бесценная практическая деятельность по сохранению мира и взаимопонимания между народами закономерно нашли отражение в Постановлении Правительства РФ от 20.08.2013, № 718 (ред. 25.05.2016) «Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)».

В предлагаемой статье, первоначальные варианты которой были написаны в поддержку идеи и организационных усилий по созданию Ассамблеи народов России во второй половине первого постсоветского десятилетия, представлены размышления автора о месте «этнического фактора» в «этнический век», об отношении к инициаторам развала Советского Союза и о преодолении турбулентности этнополитической ситуации. Как и в более ранних изданиях, в ней



Первый съезд  
Ассамблеи народов  
Евразии



представлены размышления об ответах Ассамблеи народов России внутренним и внешним вызовам глобализации в связи с необходимостью оптимизации и гармонизации диалога государства с народами, а также о законотворчестве в сфере этногосударственных и межэтнических отношений<sup>4</sup>.

Социалистические революции XX века повернули колесо истории Китая и России. Они знаменовали выход на авансцену истории этнического фактора, сначала в виде лозунга права наций на самоопределение, а затем в виде реализации этого лозунга на практике.

Весьма значительно этнический фактор проявил себя во втором мощном по степени своей энергии движении, которое привело к развалу колониальной системы. Под социалистическими и этническими знаменами на политическую сцену вышли десятки новых национальных государств, в том числе с социалистической и проэтнической ориентацией.

Третий поток событий представлен формированием и распадом международного коммунистического движения и мировой системы социализма. Социальную канву этого движения составила времен-

ная, как показала история, победа идеи социального либерализма, перезревшего в социальный тоталитаризм над индивидуальным либерализмом. Этнический фактор, стянутый обручами интернациональной идеологии во время восхождения этого движения, взорвался так сильно, что смел с политической карты многие национальные образования, как СССР, СФРЮ и ЧССР. Присутствие этнического фактора в каждом из трех глобальных движений вряд ли кто-нибудь посмеет отрицать. Более того, литература на эту тему растет, подобно снежному кому. И несть числа как серьезным, так и произвольным толкованиям.

В каждом из потоков этнический фактор сыграл катализирующую роль самого исторического процесса, что по совокупной роли дает основание трактовать все три потока, вместе с ними и весь XX в. веком этнической мобилизации, веком «этничности». Не случайно само это явление, попавшее в поле зрения политологии на примере истории молодых национальных африканских государств, вылившихся из колониальной оболочки во время антиколониального периода, вышло на передний план ряда наук и прежде всего этнологии на третьем антикоммунистическом этапе широкомасштабного движения.

11 сентября 1998 года заместитель Министра юстиции Российской Федерации Е. Сидоренко вручил свидетельство о регистрации общественно-политического движения «Ассамблея народов России» Рамазану Абдулатипову, который был избран ее Председателем на учредительном съезде, состоявшемся 8 июля 1998 г. К моменту регистрации этого движения его поддержали 58 региональных подразделений в различных субъектах Российской Федерации. В учредительной конференции приняли участие представители 72 национальностей (народов) из 60 субъектов Российской Федерации, в том числе популярные политики и общественные деятели, авторитетные ученые, известные деятели культуры, представители органов законодательной и исполнительной власти, национальных и гражданских движений, руководители национально-культурных автономий.

Весной 1999 г., накануне первого съезда Ассамблеи народов России, в субъектах РФ действовали 63 региональных отделения Ассамблеи. При этом особую активность проявили отделения в Башкортостане, Татарстане, Республике Тыва, в Астраханской, Оренбургской, Челя-

<sup>4</sup> Михаил Губогло. Может ли двуглавый орел летать с одним крылом? Размышления о законотворчестве в сфере этногосударственных отношений, М., 2000, 512 с.

На основе Концепции государственной национальной политики РФ принята платформа Ассамблеи, которая стала основным документом по организации работы Ассамблеи



бинской областях, в Еврейской автономной области, а также в ряде других регионов России<sup>5</sup>.

Конституирование этого движения, с одной стороны, положило конец вынужденному бездействию вице-премьеру Рамазану Абдулатипову, которому как государственному деятелю не нашлось места в команде младореформаторов, пришедших к власти весной 1998 г. после отставки В.С. Черномырдина. С другой стороны, явилось продолжением его деятельности как публичного политика, неизменного лидера и председателя движения «Сенежский форум». Среди первоочередных задач Ассамблеи народов России, как сказал, выступая на ее учредительном съезде первый заместитель секретаря Совета Безопасности, бывший министр по делам национальностей и федеративным отношениям В. А. Михайлов, является работа по подготовке законодательных проектов для усиления правовой базы национальной политики, деятельность по предупреждению и преодолению межнациональных конфликтов и достижению межнационального согласия, созданию условий для восстановления национальных культурных традиций народов России.

Реализация идеи, вынашиваемой двумя крупнейшими авторитетами России в области национальной политики и межнациональных отношений В. А. Михайловым и Р. Г. Абдулатиповым с тех пор, как в июле

<sup>5</sup> Ондар Ч.-Д. Б. О первоочередных шагах по реализации основных целей и задач Ассамблеи народов России // Ассамблея народов России. Материалы учредительной конференции, М., 1999, с. 104.

1993 г. она была высказана в открытой печати, происходила весной и летом 1998 г., в трудных исторических условиях. Пришедшая к власти команда младореформаторов продолжила беспрецедентную по мощи кампанию по развенчанию исторически сложившихся российских ценностей, в том числе традиций национальной консолидации народов и их межнациональной солидарности и интеграции. С первых шагов младореформаторов стало очевидным, что они не принимают во внимание даже тот факт, что идея Ассамблеи была вмонтирована в концепцию национальной политики, разработанную Министерством по делам национальностей и федеративным отношениям, Комитетом Госдумы РФ по делам национальностей, Институтом этнологии и антропологии РАН, и конституирована специальным Указом Президента России.

За весьма короткое «царствование» младореформаторов, пока их не смял августовский финансовый обвал, они сумели ликвидировать десятки официальных и гражданских объединений, комиссий, семинаров и других структурных подразделений при органах законодательной и исполнительной власти, занимающихся проблемами национально-культурного развития народов и межнациональными отношениями. Особое неприятие сторонников правящего западничества, как показали первые отклики печати на создание Ассамблеи народов России, вызвала потенциальная возможность ее преобразования со временем в третью палату российского парламента с правом законодательных инициатив, касающихся этнокультурных интересов населения России народов и вопросов межнациональных отношений. Идеологической основой национальной политики советского периода был, как известно, принцип интернационализма при умеренном манифестировании уважительного отношения к этнокультурному развитию народов. Целью либеральной идеологии, осуществляемой младореформаторами через полностью контролируемые ими СМИ, стала, во-первых, демонстрация максимально индифферентного, переходящего в пренебрежение, отношения к этническому фактору и национальным традициям и, во-вторых, подмена культурно-нравственных ценностей путем массивного вытеснения в пропагандистской деятельности этнических традиций, исторических достижений и национальных героев, массовой поп-культурой, порноиндустрией, развенчанием ценностей традиционной культуры России и ее народов.

В рамках этой парадигмы, ведущей на деле не столько к заимствованию передовых западных технологий и в чем-то полезной западной рациональности, сколько накоплению огромного заряда девиантного поведения, у сторонников западничества предложенный Р. Г. Абдулатиповым в качестве девиза Ассамблеи народов России лозунг «Пусть расцветают все цветы» не нашел сочувствия, а вызвал, скорее, отторжение. Ссылаясь при этом на тот факт, что представление республикам прав, входящих в противоречие с Конституцией РФ, угрожает целостности Российской Федерации. При этом эта же команда старалась оставить незамеченным предательство, совершаемое по отношению к национальным движениям, с помощью которых была низвергнута коммунистическая идеология и захвачена власть.

Использование этнического фактора в качестве служанки политических амбиций и интересов приносит новые угрозы массового протеста. Горький опыт Чечни, Северной Осетии в России, Приднестровья в Молдавии, абхазов в Грузии в этом отношении чрезвычайно поучителен<sup>6</sup>. Подобным примерам несть числа... и далеко за пределами России: Квебек, Каталония, Уэльс, Фламандия, Шри-Ланка и т. д., и т. п.<sup>7</sup>

В связи с этим идея создания, формирования, идеологии и деятельности Ассамблеи народов России как негосударственной подпорки для государственного решения национальных вопросов, как налаженного механизма по расширению плодотворного диалога между органами власти страны и населяющими ее народами, как цементирующего раствора между государством, гражданским обществом и самобытными народами заслуживает серьезного внимания.

Придя к власти весной 1998 г., команда младореформаторов немедленно переименовала Министерство по делам национальностей и федеральным отношениям в малопонятное по смыслу и маловразумительное своим функциям Министерство региональной и национальной политики. Во главе Министерства оказался один из самых богатых людей России, судя по опубликованной им декларации о доходах за 1997 г., однако совсем не известный в научных и политических кругах в качестве специалиста по национальным

<sup>6</sup> Valery Tishkov. Ethnicity, nationalism and conflict in and after the Soviet Union. The mind aflame, 1997

<sup>7</sup> David Laitin. Ethnicity in formation. The Russian-speaking populations in the near abroad, London, 1998

отношениям. Он был известен лишь как спикер Парламента Пермской области, не переизбранный на второй срок.

Первые же появления нового министра перед публикой дали основания для предположения о том, что настораживающая рокировка национального фактора с региональным, а национальных отношений с бюджетными открывает новый этап во взаимоотношениях между заблудившимся в лабиринтах модернизации Российским государством и разочаровавшимися в реформах народами России. Нет веских оснований для вывода о том, что национальную политику, вместе с нею и сами народы России, недолговременно правящий Кабинет министров загнал в угол. Однако затишье, немедленно наступившее после прихода Кириенко-Христенко к власти и продолжающееся после падения их кабинета и рубля, вряд ли поддается прямолинейному объяснению последствиями весеннего и осеннего правительственного кризиса или же примитивной концепцией демографического омоложения хозяев высших кабинетов власти в Российском государстве. Решающую роль в переориентации курса национальной политики и в понижении в целом ее статуса, а также в замене на посту министра доктора исторических наук В. А. Михайлова доктором экономических наук Е. С. Сапиро, судя по просочившимся в печать скудным сведениям, сыграли три влиятельных политика России. И на это, пожалуй, следует обратить внимание.

Новый министр по региональной и национальной политике откровенно признался в том, что из трех предложенных Б. Н. Ельцину «очень достойных» кандидатур Президент выбрал четвертого, т. е. Е. С. Сапиро, бывшего Председателя Законодательного Собрания Пермской области, Председателя Комитета Совета Федерации по вопросам экономики, убежденного сторонника придания субъектам Федерации одинакового статуса, активного участника договорного процесса по разграничению предмета ведения и полномочий между Центром и субъектами Федерации<sup>8</sup>, концептуально солидарного с идеями губернизации В. В. Жириновского<sup>9</sup>.

По сведениям из источников в Совете Федерации, кандидатуру нового министра как крупного знатока бюджетного федерализма, противника неравноправных экономических отношений между Центром

<sup>8</sup> Независимая газета, 1998, 5 мая.

<sup>9</sup> Московский комсомолец, 1998, 7 июля.

и местными органами предложил Е. С. Строев. Это вполне похоже на истину, если вспомнить, что в январе именно аналитическими службами из команды Е. С. Строева была подготовлена и проведена серьезная Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития российского федерализма». Одна из важнейших задач этой конференции состояла в том, чтобы убедить научную общественность России, ее влиятельных политиков и практиков, во-первых, в том, чтобы признать «Этнополитический принцип построения отношений между Центром и субъектами Федерации» – «разрушающим единство экономического, социального, правового и экологического пространства страны» и вследствие этого отказаться от этого принципа при дележе «основных фондов, природных и финансовых ресурсов», во-вторых, признать практику «подмены социально-экономических и правовых основ развития российского федерализма этнополитическими основами угрожающей национальной безопасности, стратегическим интересам общества и Российского государства»<sup>10</sup>.

По мере ухудшения экономического положения в России, у Е. С. Строева и В. В. Жириновского как сторонников полной деэтнолизации государственного строительства и губернизации России находится немало единомышленников, в том числе и среди научных работников. Так, например, размышляя о превратностях исторической судьбы России («За что нас порет история!») профессор РГГУ В. Г. Сироткин предложил в качестве мер по выходу из нынешнего финансового кризиса наряду с восстановлением сильных центральных министерств, созданием некоррупцированного государственного управления, возвращением к Госплану, сокращением необъятных полномочий губернаторов, пересмотреть «отжившую коммунистическую политику национально-автономных образований, взятую некогда Лениным-Сталиным из австромарксизма и в конечном итоге приведшую Австро-Венгерскую империю к распаду»<sup>11</sup>.

Принимая во внимание содержащийся в документах и материалах организованной Строевым научно-практической конференции отнюдь не риторический пафос о приоритете регионально-полити-

ческого принципа над этнополитическим, не трудно догадаться о роли лидера Совета Федерации в переориентации Министерства по делам национальностей в Министерство региональной политики. Наконец, приход в ведомство по делам национальностей политика, намеренного все региональные и национальные проблемы государства свести к местному самоуправлению, перераспределению финансов под лозунгом укрепления бюджетного федерализма и устранения неравенства субъектов, видимо, вполне импонировал вице-премьеру В. Христенко, который представил 13 мая 1998 г. нового министра членам коллегии Министерства региональной и национальной политики.

Однако кандидатура Е. С. Сапиро вызвала резкое неприятие руководителей ряда субъектов РФ, и прежде всего в республиках. Формальные и неформальные лидеры республик за короткий срок пребывания у власти команды младореформаторов неоднократно выражали озабоченность в том, что национальными, в том числе республиканскими проблемами должно заниматься дееспособное министерство во главе с авторитетным министром. Возвращения Р. Г. Абдулатипова в национальную политику, в частности, требовали президенты Ингушетии, Северной Осетии, Чувашии<sup>12</sup>. И это возвращение состоялось, как только было сформировано правительство Е. М. Примакова, в котором Р. Г. Абдулатипов стал министром национальной политики. В идеологии и практической деятельности младореформаторов статус этнического фактора резко понизился не в связи с тем, что в России забуксовали реформы и что младореформаторы полностью переключили свое «управляющее» внимание на вывод России из финансового и экономического кризиса, а по причине того, что в пылу неумеренного реформаторства и неуверенного модернизаторства этническому фактору не нашлось достойного места. Запальчивое реформаторство взяло верх, а государственное чутье, т. е. стратегическое понимание нужд государства и его народов, подвело безопытных управленцев, взявших руль, не накатав нужного количества часов учебной езды по ухабистым дорогам российского политического пространства. Главная ошибка младореформаторов свелась к тому, что они проигнорировали или же не сумели понять того, что в своем рвении сделать все, как на Западе, они посягнули на основной закон су-

<sup>10</sup> Развитие федеративных отношений в России: проблемы и перспективы, М., 1997, с. 85.

<sup>11</sup> Владлен Сироткин. За что нас порет история. Заметки о генезисе российской власти за сто лет // Независимая газета, 1998, 22 сент.

<sup>12</sup> Алла Барахова. Абдулатипов возвращается // Коммерсант-daily, 1998, 17 сент.

ществования политического социума, основанный на учете прав каждой культуры на самобытность и уникальность. Не случайно, например, критикуя национальную политику недавней команды младореформаторов, Президент Ингушетии Руслан Аушев заявил, что «национальная политика должна стать вторым по важности направлением в правительстве Примакова после экономической»<sup>13</sup>. В стратегическом плане, конечно, можно согласиться с тем, что «время уничтожает различие культур, народов»<sup>14</sup> и человечество идет к единой модели общественного устройства. Но, во-первых, пока еще никто не определил суть и содержание этой модели, во-вторых, адепты демократизации и построения гражданского общества по-западному, чаще всего по американскому образцу, забывают, что выход из тоталитаризма и первые шаги к демократизации произошли благодаря непредсказуемому альянсу тех, кто назвал (или переименовал) себя демократами, и тех, кто выбился в верхние структуры государственного управления на белом коне мобилизованной и мобилизуемой этничности. Таким образом, форсированно и бесцеремонно выдавливая этнический фактор из системы государственного управления, российские младореформаторы совершали двойное предательство: против самих народов России, которые отнюдь не намерены по американской модели оказаться в плавильном котле, и против этнических лидеров, с непосредственной помощью которых младореформаторы оказались в той самой лодке, на которой вытесняли своих бывших союзников, а затем оказались сами вытесненными. «Что такое был русский западник? – спрашивал В.О. Ключевский и отвечал. – Обыкновенно это очень возбужденный и растерявшийся человек, который знает, где он родился, и недоумевает, какой народ ему родной, где его отечество. Ухитрившись поссорить между собой столь сродные понятия, как родина и национальность, он незаметно для себя вошел в круг невозможных представлений, разделил мир на две половины: на человечество и на Россию. Отечество – это неприятное привидение, от которого стараются отчураться средствами цивилизации»<sup>15</sup>.

<sup>13</sup> Коммерсант-daily, 1998, 17 сент.

<sup>14</sup> Реформы и контрреформы в России, М., 1996, с. 369.

<sup>15</sup> Ключевский В.О. Западное влияние в России после Петра // В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией, часть 1, М., 1994, с. 298.

Судя по нескольким интервью, данным бывшим министром по национальной проблематике в команде младореформаторов, он намеревался прежде всего вести дело к тому, чтобы статус областей приравнять к статусу республик и таким способом одновременно решать две стратегические задачи: строевскую – по «прекращению этнизации российской государственности» и собственную – по переходу от решения национальных к решению этнополитических проблем российских провинций с помощью новой налоговой политики, регулирования дотационных средств регионов, оптимизации межбюджетных отношений между Центром и регионами.

О смещении аспекта с национальной политики на региональную говорит и промелькнувшее весной 1998 г. в печати сообщение о том, что в Кремле не был снят вопрос о переводе национальной политики в Администрацию Президента и создании в президентском аппарате соответствующего подразделения<sup>16</sup>. Складывается впечатление, что начатая в первой половине 1998 г. стратегия выдавливания этнического фактора из государственных структур корреспондирует с позицией тех радикально-либерально настроенных прозападных реформаторов, которые ради насаждаемой сверху модернизации готовы пожертвовать не только электоральными ориентациями граждан, но и этнокультурными традициями народов. Последние, скорее всего, воспринимаются сторонниками немедленной вестернизации как ненужная помеха на пути полного уподобления народов «варварской» России блистательному «цивилизованному Западу». Вместо естественного развития народов и столь же естественного построения полиэтнического дома с единством в многообразии предлагается правовое согражданство, выводящее за скобки государственного внимания этнический фактор. Однако похоже, что при этом в очередной раз забывается предупреждение, высказанное более двух веков тому назад автором «Очерка истории гражданского общества» (1767 г.), шотландским философом А. Фергюсоном, о невозможности перенесения культурного опыта одной цивилизации на неподготовленное поле другой цивилизации.

Кому, как не самим народам России, решать дилемму, что для них важнее: взять ли на вооружение идею прогресса, означающую уподобление Западу по нехитрой логике «догоняющей экономической стратегии», или

<sup>16</sup> Коммерсант-daily, № 84, 1998, 14 мая.

двигаться своим оригинальным путем, опираясь на миротворческие корни соборной культуры общежития и собственного цивилизационного поля. Ключевым вопросом в этой стратегии является поиск баланса между двумя типами этнокультурного развития, примордиального, опирающегося на свою собственную логику и цивилизационные корни, или конструктивистского, вытекающего из логики внешнего толчка и внешнего воздействия на этнический фактор и его развитие.

Озабоченное финансовым кризисом государство в лице его «омоложенного правительства» снимало с себя целенаправленную заботу о населяющих страну народах. Более важным для него представлялось жестко собирать налоги, «наука делить», как говорил министр, ресурсы, собственность, финансы, в основу которой может быть положен «подушевой принцип». Соответственно, задача Министерства по региональной и национальной политике сводилась не к обеспечению прав и благоприятных условий этнокультурного и языкового развития народов, а к определению бюджетных потребностей регионов и к разработке рекомендаций для Министерства финансов.

Приоритеты региональному фактору в ущерб национальному (этнокультурному) были не случайны. Нефть, газ, лес и алмазы комфортнее добывать в беспризорных регионах, чем у тех или иных конкретных народов, являющихся подлинными хозяевами земли, на которой живут. Интересы народов, не имеющих юридически закрепленных прав на землю своего обитания и ее недра, в расчет не принимались. Этнический фактор не доставлял денег в казну, а лишь усиливал головную боль и отвлекал от борьбы с налогоплательщиками.

Главная ошибка младореформаторов – в их попытках «сверху», не считаясь с общественным мнением и не принимая в расчет реалии этнической ситуации в многоэтничной стране, навязать всем народам модель России, подобную западным странам. Это был не первый пример в истории России пренебречь фактором идентичности ее населения, в том числе этнических идентичностей населения ее народов. «Ничуть не преувеличивая их исторических заслуг, их деятельность можно в чем-то уподобить реформам Петра I, в которых одни видели «искажение русской жизни», другие – «разрушение стены, отделявшей Россию от Европы». Приговор, вынесенный Д. И. Писаревым, говоря современным языком, конструктивистским усилиям Петра, был однозначен: «Решившись создать русскую цивилизацию, решившись превратить в европейцев те миллионы своих подданных, которые еще не обна-

руживали ни малейшего желания и не чувствовали ни малейшей потребности изменить свой стародавний быт, Петр, очевидно, вступил в борьбу уже не с единичной волею, и даже не с массой единичных волей, а просто со стихийною силою, с природою, с физическими законами вещества. Переделать целое поколение своих современников и устранить влияние этого поколения на подрастающую молодежь значило издать для целой обширной страны новую, искусственную атмосферу жизни. Выполнить такого рода задачу было так же невозможно, как, например, изменить в России климат, или поворотить назад все течение Волги, или сравнять с землей Уральский хребет»<sup>17</sup>. Крутая волна весенне-летнего (1998 г.) наступления высшего государственного чиновничества на этнический фактор была вызвана ухудшением финансового и социально-экономического положения в стране, импотентностью властных структур, лихорадочно ищущих поддержку не у своих народов, а на Западе, в международных валютных фондах. Общий кризис, в том числе в сфере национальной политики, усугубляется отсутствием навыков самоорганизации у населения, ослаблением накала национальных движений. Пик напряжения этнической мобилизации совпал с развалом Советского Союза и пошел на убыль после расстрела Белого дома в октябре 1993 г. Падающее напряжение этнической мобилизации снова, в который раз, ввело многих политиков в искушение одним махом, с помощью пресловутой шоковой терапии, т. е. «региональной политики», окончательно решить «национальный вопрос». Сказывалось и то обстоятельство, что новая бюрократия, вкусившая плоды приватизации, т. е. обмена, а точнее, соединения власти и собственности, отнюдь не была заинтересована делиться этой властью и тем более нажитой собственностью с народами России. Судя по тому, как келейно принимались указы Президента и осуществлялась ротация кадров, можно сделать вывод о том, что власть не намерена была уступать руль управления общественным объединениям. Более того, становилось очевидным, что возведение здания демократии и построение гражданского общества приобрело все более проблематичный характер. На политическом горизонте России все более явственно проявлялись черты нового авторитаризма<sup>18</sup>.

<sup>17</sup> Писарев Д. И. Бедная русская мысль // В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией, часть 1, М., 1994, с. 149.

<sup>18</sup> См. подробнее: Кувалдин В. Президентство в контексте российской трансформации // Россия политическая/под общ. ред. Лилии Шевцовой, М., 1998, с. 15–70.



Одной из новых форм этнической мобилизации, расширения самоорганизации и самозащиты народов, а также в деле расширения диалога между государством и множеством его народов может стать Ассамблея народов России. В постсоветской стране, растерявшей навыки консенсусных решений, Ассамблея народов недопонимается или же понимается искаженно. Это хорошо видно из того, что в президентском окружении, в официальных кругах Госдумы, Совета Федерации и, наконец, правительство проявляло летом 1998 г. настороженное и ревностное к Ассамблее отношение как некоему новому ведомству, создаваемому параллельно с существующим Министерством по региональной и национальной политике или многочисленным комитетам и подкомитетам Госдумы по «национальному» или «федеральному» вопросу. Между тем центральная идея Ассамблеи – совсем не очередной исполнительный или законотворческий орган, а элементарное собрание, или, если угодно, всенародное вече, или, в конце концов съезд народов России, концентрированный итог национальных движений населяющих Россию народов. В переводе с ряда европейских языков Ассамблея означает Собрание. Идея общероссийского совещания народов отнюдь не нова. В качестве механизма реализации государственной национальной политики ее формирование и проведение было предусмотрено в Концепции государственной национальной политики Российской Федерации. В этом документе, утвержденном Президентом страны, перед Ассамблеей были поставлены три задачи: 1) налаживание диалога между органами государственной власти и национальными общностями, 2) участие в законотворческом процессе, 3) осуществление миротворческой деятельности<sup>19</sup>. Позволю себе заметить, что при таком общем и узком понимании ее задач вряд ли стоит огорождать и собирать Общероссийское Собрание народов. По мнению одного из инициаторов и активных сторонников идеи Ассамблеи народов России Р.Г. Абдулатипова, круг вопросов, которые она (Ассамблея) призвана решать – гораздо шире. Ее приоритетными задачами являются экспертиза законопроектов с точки зрения жизнедеятельности народов, разрешение межнациональных конфликтов, обеспечение прав человека и соблюдения международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации<sup>20</sup>.

<sup>19</sup> Концепция государственной национальной политики Российской Федерации // Российская газета, 1996, 10 июля.

<sup>20</sup> Независимая газета, 1998, 13 мая.

Гораздо шире и более подробно функциональная роль Ассамблеи изложена в одном из известных мне вариантов проекта «Временного положения об Ассамблее народов Российской Федерации», в котором наряду с организационными были перечислены аналитические, практические, политические, дипломатические, гуманитарные, миротворческие и пропагандистские задачи.

Для установления доверительного и продуктивного диалога между государством и его народами надо, чтобы представители самих народов принимали посильное консультативно-конструктивное участие в формировании стратегии развития и соответствующей этой стратегии национальной политики. Особое значение в этом диалоге имеют совместные разработки таких программ национально-культурного развития, которые предусматривали бы укрепление межнационального согласия и сотрудничества, согласование экономических, политических, исторических интересов, сочетание коллективных и частных форм землевладения и землепользования с учетом исторически наработанных форм традиционного хозяйствования. Не менее важны, конечно, и задачи дипломатического, консультативного и пропагандистского свойства, в том числе по осуществлению миротворческой миссии, направленной на предупреждение и преодоление межэтнических конфликтов, на поддержание контактов с соотечественниками ближнего зарубежья, осуществление культурно-просветительской деятельности по распространению позитивной информации об увлекательной истории и своеобразной культуре соседних народов, по рассмотрению запросов, жалоб и предложений из регионов или от имени народов по проведению гуманитарных акций в районах бедствий или межнациональных конфликтов, по воспитанию уважения и достойного отношения к этнической и гражданской идентичности каждого человека и своеобразной культуре каждого народа.

При подобном перечислительном подходе список задач, стоящих перед Ассамблеей народов России, может быть сколько угодно укрупнен или детализирован, сокращен или, наоборот, расширен. Например, вряд ли имеет смысл ставить перед Ассамблеей аналитические задачи по изучению этнополитической ситуации, так как такая работа требует профессионализма соответствующей квалификации. И, наоборот, только представители самих народов могут компетентно рассматривать вопросы, относящиеся к судьбе традиционных форм хозяйственной

деятельности, и вопросы, связанные с защитой прав и свобод человека и гражданина, а также с защитой прав национальных меньшинств. Гораздо более важно, чем составление перечня задач, установить стратегическую прерогативу Ассамблеи. Она же, на наш взгляд, заключается в том, что Ассамблея или созданное Собрание (съезд, конгресс, дело не в названии) должны решить те задачи, которые не входят ни в компетенцию ученых, ни в сферу деятельности политиков и управленцев. Одной из таких задач, которую можно решать только в форме доверительного и компетентного диалога между государством и народами, является достижение внутренней устойчивой, внешней стабильности, а также правового и твердого порядка, без которых никакая демократия и реформы не могут быть установлены и реализованы. В свою очередь, без подлинной демократии становится проблематичным воспроизводство этническими общностями своей внутренней консолидированности, стабильности и устойчивости.

Стабильность, межнациональная солидарность и бесконфликтность подпрыгивают и размываются не уровнем экономического и культурного развития, не наличием или отсутствием автономии в той или иной форме, хотя каждый из перечисленных факторов порой льет воду на мельницу недопонимания и «выяснения отношений», а отсутствием смысла совместного проживания и единой цели. Чтобы оставаться на месте, надо, чтобы как можно глубже осознавалось, кому и зачем это нужно. В связи с этим одной из самых насущных задач Ассамблеи народов является поиск и обоснование смысла совместной жизни.

Переход от национальной политики к региональной вполне корреспондирует с идеологическими установками молодых реформаторов. Для многих из них, от Гайдара до Немцова, обезэтниченные «общечеловеческие ценности» и космополитический гедонизм являются более привлекательными категориями (ценностями), чем национальные особенности и этнически окрашенный аскетизм. Потребительская идеология западного индивидуализма не сочетается с той частью этнического аскетизма, которая коренится в подавлении эгоистических потребностей индивида ради достижения общеэтнических целей. Иными словами, часть личных интересов в этнических предпочтениях и идентификациях приносится в жертву групповых. Именно с этим не согласны адепты идеологии, ведущей Россию уподоблению США, а народы полиэтнической страны – в унифицированных сограждан. Стратегия «Плавильного котла», от которого отказались

сами американцы<sup>21</sup>, российским младореформаторам представляется идеальной моделью решения национальных вопросов. Нет народов – нет вопросов. Кажется, вождь народов придерживался такого же мнения.

Попытки уподобления России США, приведение к общему демократическому знаменателю можно было бы понять, если бы эти две страны не имели принципиальное отличие в своей истории и в истории формирования своего населения. США изначально складывались из свободных переселенцев, которые, как перекасти-поле, гонимые голодом или в поисках еды и наживы, стекались на североамериканский континент со всех уголков остального мира. Каждый переселенец с оружием в руках отстаивал свою свободу и независимость, не размышляя о своем народе, оставленном по ту сторону Великого или Атлантического океанов<sup>22</sup>.

Для освоения новых земель, в том числе за счет физического истребления их исконных обитателей<sup>23</sup>, культурно-языковые различия имели второстепенное значение, не влияющие ни на выбор среды обитания, ни на лояльное отношение к иноэтническому опыту и к историко-религиозным предрасположенностям.

Совсем иным путем шла Россия. Еще в середине прошлого века о ней было метко сказано: «Она (Россия – М. Г.) не построена, а выросла»<sup>24</sup>. Она формировалась из народов, испокон веков населяющих «свою» территорию. Историческая задача демократии в США состояла в защите прав индивида так, чтобы смелые люди не поубивали друг друга. Историческая миссия России, как показывает ее многовековой опыт, свелась к защите вступивших под ее крышу народов. Следовательно, одного этого факта вполне достаточно для того, чтобы закономерной показалась постановка вопроса о защите прав народов России. С правовой точки зрения этот вопрос далеко не простой, как может показаться с первого взгляда. Фундаментальная трудность заключается в создании такого правового поля, в котором конструирование

<sup>21</sup> Natan Glazer. Beyond the melting pot twenty years after. Journal of American Ethnic History, 1981, № 1, с. 43–45.

<sup>22</sup> Гаджиев К. С. Американская нация: национальное самосознание и культура, М., 1990.

<sup>23</sup> Исторические судьбы американских индейцев. Проблемы индианистики/отв. ред. В. А. Тишков, М., 1985.

<sup>24</sup> Хомяков А. С. Письмо в Петербург по поводу железной дороги, 1845 // В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией, часть 1, М., 1994, с. 66.

отдельной этнической общности (народа) в качестве субъекта права имело бы приемлемый характер для всего населения и всех народов, независимо от численности каждого и от отличительных признаков. Ахиллесовой пятой построения российского федерализма с учетом исторического опыта России и учетом этнического фактора и особенно создания правовой основы легитимных отношений между государством и населяющими его народами является оптимальное соотношение прав человека и прав народов, взаимодополняющий симбиоз индивидуальных и групповых прав. Судя по имеющейся литературе<sup>25</sup>, как российской, так и мировой, эта проблема остается одной из самых трудных для разрешения.

В Конституции РФ 1993 г. относительно полно и всесторонне, в 48 статьях главы II, представлены нормы о правах человека. В статье 103 предусмотрена должность Уполномоченного по правам человека. Назначение на эту должность и освобождение от нее отнесено к ведению нижней палаты высшего законодательного органа страны. Однако Конституция хотя и упоминает в ряде статей о групповых правах<sup>26</sup>, особенно там, где речь идет о малочисленных народах и национальных меньшинствах, не предусматривает должность Уполномоченного по правам народов. Безоговорочно отдавая приоритет правам человека над правами народов, Конституция 1993 г. тем самым порождает между ними если не конкурентную ситуацию, то по крайней мере трудно преодолимое противоречие.

Отсутствие собственного правового поля побуждает аналитиков и политиков России обращаться к зарубежному опыту и к содержанию международных документов. Однако понятийно-терминологические и концептуальные трудности, возникающие при переводе на русский язык иноязычных документов и при освоении зарубежного опыта, влекут за собой немало недоразумений и трудностей.

Наряду со ставшими уже хрестоматийными пактами 1966 г. («Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах», «Международный пакт о гражданских и политических правах»), провозглашающими право народов на самоопределение, Резолюциями

<sup>25</sup> Абашидзе А. Х. Защита прав меньшинств по международному и внутригосударственному праву, М., 1996.

<sup>26</sup> Губогло М. Н. Национальное право и вопросы национально-культурных объединений в новейших Конституциях республик Российской Федерации (1993–1995 гг.) // Национально-культурные автономии и объединения. Антология, т. 2, М., 1995, с. 33–69.

Генеральной Ассамблеи ООН 1969, 1975 и 1986 гг. («Декларация социального прогресса и развития», «Ликвидация всех форм новой эксплуатации», «Декларация о праве на развитие»), закрепляющими взаимосвязь прав человека и прав народов, Декларациями 1960, 1988 гг. («Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам», «Азиатско-тихоокеанская декларация о правах человека и правах народов»), признающими право народов на свободу, суверенитет и национальную территорию, появляются новые документы, формулирующие самостоятельную отрасль – право народов. Убеденным сторонником и неумолимым проповедником этой отрасли права был Р. А. Тузмухамедов, разработавший в 1988 г. проект «Всеобщей декларации прав народов»<sup>27</sup>.

После окончания холодной войны на Западе, как это ни парадоксально, набирает силу новая волна политико-правового интереса к правам народов. Так, например, 23 января 1996 г. Германия, Люксембург и Швейцария подписали в Карлсруэ международный договор «Декларация о хартии народов и регионов»<sup>28</sup>. Этот документ, по замыслу его создателей, должен стать первым шагом Европы на пути решения внутри- и межгосударственных конфликтов, возникающих в связи с нарушением прав народов, а также примером для всего мира в деле обеспечения гарантий этническим группам прав и свобод, автономии и права на самоопределение.

Два аспекта указанного документа – концептуальный и ситуационный, прокладывающего путь к правовому полю национальной политики, межнациональных и межгосударственных отношений в европейских странах, – представляют особый интерес с точки зрения анализа идеологии и технологии деятельности Ассамблеи народов России.

<sup>27</sup> Права и свободы народов в современных источниках международного права. Сборник документов/сост. и автор вступ. статей проф. Р. А. Тузмухамедов, Казань, 1995, с. 187–193; см. также: Михаил Губогло, Может ли двуглавый орел лететь с одним крылом? Размышления о законотворчестве в сфере этногосударственных отношений, М., 2000, с. 154–178, 321–328.

<sup>28</sup> Текст этого документа, опубликованный на 27 языках (немецкий, английский, албанский, боснийский, болгарский, каталонский, хорватский, чешский, датский, эстонский, финский, французский, греческий, венгерский, итальянский, латышский, литовский, норвежский, польский, румынский, русский, сербский, словацкий, словенский, испанский, шведский, турецкий – порядок перечисления приведен в соответствии с написанием каждого языка на английском языке – М. Г. См.: Charta Gentium et Regionum, Munchen, 1996, с. 77.

Необходимость группового права, или хотя бы «минимум прав этнических групп», вытекает из того элементарного обстоятельства, что в противном случае равные права индивидуумов, относящих себя к указанным группам, остаются чисто формальными. Иными словами, краеугольным камнем концепции «Европейской хартии народов и регионов» является понимание того факта, что «для реализации подлинного равноправия индивидуумов необходима защита национальной идентичности целой группы»<sup>29</sup>. В самом деле, если нет в наличии группы, т. е. этнической общности, то индивиду не с кем себя отождествлять. Именно эта мысль стала отправной точкой для того, чтобы инициаторы «Парижской хартии всей Европы» от 21 ноября 1990 г. обратились к правительствам и парламентам европейских государств с призывом содействовать расширению рамок прав человека как индивидуума за счет включения в них дополнительного права этнических групп и меньшинств с целью достижения «эры демократии, мира и единства»<sup>30</sup>. Согласно букве и духу этого документа, стабильный мир и демократия как прочный фундамент для объединения Европы возможны в том случае, если вслед за гарантией группам минимума прав и свобод будут созданы условия для того, чтобы этнические большинства и меньшинства могли взаимодействовать друг с другом через механизмы культурной автономии и структуры самоопределения. Именно для этого за этническими группами должны быть признаны и закреплены права, защищающие «их равенство и национальное своеобразие»<sup>31</sup>.

Что касается этнической стороны дела в Европе, ставшей реальной основой для идеи международного договора, то она состояла в том, что Европа состоит наряду с крупными национальными государствами из примерно 100 миллионов человек (около одной восьмой всех европейцев), которые принадлежат к 200 этническим группам и меньшинствам. Лишь в немногих европейских государствах гарантированы равные права этим группам. Большинство же из указанных 100 миллионов европейцев сопротивляются различным видам имплицитной или эксплицитной дискриминации, имущественным или эксплуатационным стратегиям, направленным на их этническую и языковую ассимиляцию. Именно из этой, угрожающей миру,

порядку и стабильности ситуации исходили инициаторы создания проекта «Хартии народов и регионов».

В нынешней конфронтации идей западничества и славянофильства, имеющей глубокие корни в истории России, по одну сторону баррикады оказалась новоиспеченная компрадорская буржуазия, сумевшая соединить власть и собственность, но абсолютно безразличная к этническому фактору, а по другую – широкие народные массы, представленные в России более чем ста пятьюдесятью национальностями. Для сохранения накопленного богатства «новым русским», являющимся олицетворением посттоталитарного западнического прогрессизма, нужна сильная неограниченная власть. Отсюда осознание ими необходимости закручивания гаек бюджетного и прочего федерализма и ностальгическая тоска по авторитаризму. Здесь же корни вскипающего желания минимизировать влияние самих народов с помощью этнического представительства в высших законодательных и исполнительных органах власти. «Сегодня перед властвующей элитой, – как это видится А. С. Самарину, – стоит жесткая дилемма: сохранение своей монополии на власть или эшафот»<sup>32</sup>. В этих условиях этничность, своими корнями и духом связанная, скорее, с отечественным почвенничеством, нежели с западным прогрессизмом, становилась костью в горле младореформаторов. И по мере того, как подгоняемые алчным гедонизмом радикал-западники растаскивают испеченный всеми народами советский пирог собственности, среди них нарастают тревога и раздражение против своих же консервативных, с их точки зрения, этнических образований, не желающих, чтобы их загоняли в рай дубиной. Тем более что обещанный рыночно-демократический рай оказался такой же несбыточной мечтой, как и обещанное Н. С. Хрущевым построение коммунизма через 20 лет. Но даже если на минуту допустить, что такой рай мог бы состояться, вряд ли следует забывать впечатляющие уроки великих империй, канувших в бездну, как, например, Византия, под тяжестью восторжествовавшего накануне их заката гедонизма<sup>33</sup>. Принципиальная консультативно-совещательно-рекомендательная функция Ассамблеи, т. е. Всероссийского Собрания народов, могла

<sup>29</sup> Charta Gentium et Regionum, Munchen, 1996, с. 77.

<sup>30</sup> Там же.

<sup>31</sup> Там же, с. 78.

<sup>32</sup> Самарин А. С. Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке, М., 1998, с. 317.

<sup>33</sup> Дмитрий Оболенский. Византийское содружество наций, М., 1998.

бы сыграть если не роль оппозиции самоубийственному радикал-западничеству, то по крайней мере помочь открыть глаза на прошлую историю и нынешнюю реальность и предостеречь от того, чтобы очередной раз не наступить на «этнические грабли». Российские этносы – хранители почвенничества, несут в себе сильное противоядие от бездумного подражательства Западу, подражательства, ведущего к самоубийству.

Не претендуя на обладание властью, Ассамблея народов России способна в порядке оказания помощи народам в самозащите самобытности и самовыживании сыграть фундаментальную просветительско-охранительную роль и предотвратить продвижение России к бездне нового геополитического разлома.



**Зорин**  
Владимир  
Юрьевич

Первый заместитель Председателя Совета Ассамблеи народов России, член Совета при Президенте Российской Федерации по международным отношениям, заместитель директора Института этнологии и антропологии РАН. Доктор политических наук

## АССАМБЛЕЯ НАРОДОВ РОССИИ НА ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

**Ассамблее народов России в этом году исполняется 20 лет. Исходя из более чем 1000-летней истории нашей государственности, срок небольшой. Однако в рамках постсоветской истории он выглядит солидно и внушительно. Немного общественных организаций могут похвалиться такой продолжительной жизнью, которая была насыщена важными и интересными событиями в мейнстриме общественного и государственного строительства.**

Можно считать историю Ассамблеи по официальным датам, а можно и вспомнить ее путь от «Сенежского форума», созданного на обломках Совета национальностей СССР, до I Съезда общественной организа-

ции, которая возникла в соответствии с «Концепцией государственной национальной политики Российской Федерации», принятой в 1996 году. Этот доктринальный документ явился первым политологическим текстом, который сформулировал новую этнополитику новой России.

Автор этой статьи имел честь участвовать в работе I Съезда Ассамблеи народов России и приветствовать его участников от имени комитета по делам национальностей Государственной Думы РФ и Президиума «Наш дом – Россия». Так сложилось, что я принимал участие почти во всех крупных и даже не очень крупных мероприятиях Ассамблеи народов России: съездах, конгрессах (в т. ч. в Нижнем Новгороде), во всероссийских и окружных семинарах, в проекте Ресурсного центра, в мастер-классах и видеоконференциях, освещал работу Ассамблеи в своей программе «Национальный вопрос» и многое другое. А главное – мог не только наблюдать работу Ассамблеи с различных общественных статусов, но и в качестве члена ее руководящих органов. Поэтому могу с полным правом констатировать, что все эти годы Ассамблея была единственной общероссийской площадкой межнационального диалога, школой общероссийского единства, школой общероссийской идентичности, представляла гражданское общество в органах власти различного уровня. Любая политика выражается в документах, политических текстах, практических управленческих решениях и действиях. Руководство Ассамблеи народов России все эти годы участвовало в разработке важнейших документов государственной национальной политики и анализе их реализации.

Конечно, в первую очередь к тексту, который сыграл решающую роль в выборе модели этнополитики, безусловно относится Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Подчеркнем наиболее важные положения и новации Конституции применительно к рассматриваемой нами проблеме. В новой Конституции Российской Федерации нет раздела «Национально-государственное устройство», как нет и градации субъектов Федерации на национально-государственные, административно-территориальные и национально-территориальные. Конституция не предусматривает за субъектами Федерации ни права, ни процедуры их выхода из состава Федерации. Таким образом, однозначно трактуется право народа на самоопределение как

самоопределение в составе Российской Федерации. Конституция позволяет расширить законодательство по правовому регулированию этнонациональных процессов в России, этнической и гражданской идентификации на личностном, региональном и общегосударственном уровнях. Свободным стало толкование национальной принадлежности, граждане в соответствии с 26-й статьей Конституции обрели право самостоятельно определять и указывать свою национальность, в то же время никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.

В целом основной закон значительно обогатился терминами, относящимися к понятиям «народ», «нация», «национальность», что расширяет возможность правового регулирования процессов этнокультурного и этнонационального развития, нациостроительства. Например, преамбула Конституции: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации...» позволяет трактовать понятие «многонациональный народ» как тождественное понятиям «российская нация», «россияне» в смысле политической нации и согражданства. Это особенно важно в свете развернувшейся в прошлом году дискуссии о целесообразности принятия закона о российской нации.



Пресс-конференция накануне открытия ежегодного международного научно-экономического форума «Россия единая», составной частью которого являлся Конгресс народов России. г. Нижний Новгород, 2005 г.

Кроме документов официальных институтов власти и законодательства, появляются в этот период и общественные организации, которые в своей деятельности и идеологии пытались соединить либеральные идеи ельцинского руководства с традиционными подходами к этнополитике.

Среди таких организаций выделяется общероссийское добровольное самоуправляемое движение «Сотворчество народов во имя жизни» (Сенежский форум), которое было создано в ноябре 1991 г. Представители этого движения (Р.Г. Абдулатипов, А.А. Чичановский, М.Г. Рахимов и др.) подготовили проект концепции государственной национальной политики в России. Развивая новые идеи, документ в то же время исходил из советского понимания дружбы народов, содержал ленинские идеи дальнейшего национально-территориального самоопределения, отрицания национально-культурной автономии как формы экс-территориального этнокультурного развития народов. Однако политическая обстановка, жестокие идеологические баталии по выбору вектора дальнейшего развития страны долгое время не позволяли предложить обществу политику, которая могла бы привести к согласию в вопросах современной этнополитики. Такой документ удалось принять лишь в 1996 году, с одобрения второй Государственной Думы РФ и Правительства страны. Президент России Б.Н. Ельцин подписал Указ об утверждении «Концепции государственной национальной политики Российской Федерации» в июне 1996 года, между первым и вторым туром выборов. Концепция стала правовым и доктринальным документом, своеобразным продуктом общественного согласия. В тексте документа последовательно проводится принцип гражданского равноправия и равных прав народов.

Во-первых, все народы России определяются как государствообразующие, хотя отмечается историческая роль русского народа и определяющее значение русского языка и культуры для населения всей страны. Концепция тем самым не ориентирует на культурный и политический изоляционизм, но отдает должное и всячески поддерживает этническое многообразие страны через развитие не только отдельных культур, но и многокультурности, двуязычия и многоязычия. Концепция более глубоко и современно трактовала понятие самоопределения как формы обеспечения права гражданских и этнокультурных общностей на выбор самостоятельных путей нацио-

нального и культурного развития, форм политического управления. Самоопределение в рамках многоэтничных государств осуществляется в двух основных формах: внутренних территориальных образований и экстерриториальной национально-культурной автономии. Поэтому существование республик в составе Российской Федерации признается важнейшей формой внутреннего территориального самоопределения. Дальнейшее развитие федерализма и разнообразных взаимоотношений с федеральным Центром формулируется как одна из приоритетных задач государственной национальной политики федерального и республиканского уровней. Во-вторых, важной формой самоопределения Концепция определяет экстерриториальную национально-культурную автономию. Ее субъектом могут быть любые народы и отдельные этнокультурные общины независимо от территории расселения и статуса. Это, прежде всего, право на отправление разнообразных запросов граждан, которые возникают на основе их этнокультурной принадлежности и самосознания<sup>1</sup>.

С высоты сегодняшнего дня можно утверждать, что реализация Концепции государственной национальной политики Российской Федерации 1996 года способствовала сохранению единства и целостности России. В результате мер по укреплению российской государственности, принятых в 2000-е годы, удалось преодолеть дезинтеграционные процессы и создать предпосылки для формирования общероссийского гражданского самосознания на основе общей судьбы народов России, восстановления исторической связи времен, укрепления национального согласия и духовной общности населяющих ее народов. Были достигнуты существенные результаты в обеспечении политической стабильности на Северном Кавказе, созданы правовые гарантии прав коренных малочисленных народов, сделаны важные шаги по развитию национально-культурной автономии, по обеспечению прав граждан и национальных (этнических) общностей в сферах образования и развития национальных языков.

Недавно мы отметили 20-летие со дня принятия Федерального закона о национально-культурных автономиях. Сегодня в стране создано около 1600 национально-культурных автономий, в том числе

<sup>1</sup> См.: Этнический и религиозный факторы в формировании эволюции российского государства. М., 2012. С. 402–403.

На Конгрессе народов России в рамках международного научно-промышленного форума «Россия единая», 2007 г.



19 федеральных и около 250 региональных. 79 народов страны из 193 воспользовались этим законом. Их число продолжает расти, и это свидетельствует о том, что такая форма этнической самоорганизации стала эффективным инструментом в реализации прав и свобод граждан в их национально-культурном развитии, играет значимую роль в деле гармонизации межнациональных отношений, укреплении и развитии межнационального диалога. Сегодня национально-культурные автономии – равноправные партнеры федеральных и региональных властей, принимают активное участие в реализации государственной национальной политики. Следует отметить, что практически все НКА принимают активное участие в работе Совета Ассамблеи народов России и ее региональных организациях.

В наши дни Российское государство определяет новые стратегию и тактику в области межнациональных отношений, которые составляют важнейшую сферу общественно-политической жизни страны. Так, принципиально новые этнополитические подходы в доктринальном и практическом плане сформулированы в утвержденной Указом Президента 19 декабря 2012 г. «Стратегии государственной нацио-

нальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»<sup>2</sup>. Одной из важнейших новаций этого документа является положение о двуединой задаче содействия формированию общероссийской гражданской идентичности (российской нации) и этнокультурному развитию народов. Также впервые в подобного рода документах решение вопросов интеграции и социальной адаптации мигрантов обозначено как важнейшая цель национальной политики. Важным является и положение о том, что русский народ рассматривается не только как объект, но и как субъект государственной национальной политики. В связи с событиями вокруг Украины и недружелюбными акциями против РФ США и ряда стран Европы скрепляющая, объединяющая миссия русского народа расширяется не только внутри, но и вовне с целью защиты соотечественников за рубежом, для сохранения и позиционирования «русского мира», а также и для объединения русскоязычного мира, всех друзей русского языка, энтузиастов русской культуры.

Сегодня, спустя пять лет со дня принятия этого доктринального документа, следует вспомнить историю его создания. Разработанный по поручению В.В. Путина вновь созданным тогда Советом по межнациональным отношениям проект Стратегии прошел серьезную общественную экспертизу. Было организовано его широкое обсуждение с участием депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Общественной палаты РФ, представителей Русской Православной Церкви, Духовного управления мусульман РФ, религиозных объединений буддистов, иудеев, национальных общественных объединений, научных организаций. Активное участие в этой работе принимали члены Ассамблеи народов России на федеральном и региональном уровнях. Проект был направлен во все субъекты РФ, где он обсуждался экспертами, активистами и лидерами национально-культурных организаций, этнических групп, общин, диаспор. В проект было внесено 3500 поправок и корректировок с учетом всех высказанных мнений, многие из которых были учтены редакционной комиссией. Это позволяет говорить, что ни один документ, ни одна концепция, принятая

<sup>2</sup> Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. URL: [http://www.minnac.ru/res\\_ru/0\\_hfile\\_1118\\_1.pdf](http://www.minnac.ru/res_ru/0_hfile_1118_1.pdf) (дата доступа 23. 05. 2016).



в стране в последние годы, не проходили такой массовой экспертизы<sup>3</sup>. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года в полной мере является документом общественного согласия, компромиссным документом, что крайне важно для России как многосоставной полиэтнической Федерации. Политический смысл Стратегии шире, чем разработка инновационных основ этнополитики. Практически речь идет о восстановлении этнокультурного суверенитета нашей страны. При этом мы не отказываемся от таких программ, как толерантность, мультикультурализм, политкорректность, от идей Европейской хартии региональных языков. Однако российская практика и 1155-летний<sup>4</sup> опыт совместного проживания наших народов шире, глубже и фундаментальнее этих понятий. Так, в Европе на одну страну в среднем приходится 9–10 языков, тогда как в РФ – 277 языков, наречий и диалектов, причем 89 из них используются в качестве языков обучения (30) и изучения (59), а с учетом Крыма эта цифра еще возросла. Так, Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания (ВГТРК) вещает на 54 языках народов России<sup>5</sup>.

Наряду со статьей «Россия: национальный вопрос»<sup>6</sup> В.В. Путина и «Концепцией миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года»<sup>7</sup> Стратегия – основной костяк доктринальных документов по этнополитике государства на современном этапе. Сюда следует добавить Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Получается своеобразная «квадрига», определяющая практический план

действий для всех уровней власти. Вслед за принятием Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации последовали сопровождающие управленческие решения и мероприятия на федеральном и региональном уровнях. Правительством РФ принята Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России»<sup>8</sup>; реализован Комплексный план мероприятий по реализации в 2013–2015 годах «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (утвержденный Распоряжением Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 1226-р); утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015 года №2648-р «План реализации «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» на 2016–2018 гг.».

Принят целый ряд важных конституциональных решений законодательных и нормативных актов. В апреле 2015 года учреждено Федеральное агентство по делам национальностей Российской Федерации (ФАДН России) с прямым подчинением Председателю Правительства РФ, принято соответствующее Постановление Правительства РФ, в котором прописываются назначение, функционал новой структуры исполнительной власти<sup>9</sup>. Создание Федерального агентства по делам национальностей завершило процесс управленческой вертикали в сфере государственной национальной политики.

Эффективность принимаемых управленческих решений подтверждает снижение в стране уровня социальной напряженности на этнической почве. Проведенный в 2016 году опрос показал, что 93 процента жителей России в течение последнего года не отмечали неприязненного отношения к себе по национальному признаку. Залогом гражданского и межнационального согласия является постоянный межкультурный диалог и привлечение молодежи к активной общественной деятельности. Формирование общероссийского самосознания все больше основывается на знаниях о культуре и традициях народов России.

<sup>3</sup> Зорин В. Ю., Аствацатурова М. А. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепление духовной общности российской нации // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. – М.: ИЭА РАН, 2014. Вып. 236. – С. 16.

<sup>4</sup> Призвание варягов, содержащееся в «Повести временных лет», – легендарное призвание племенами ильменских словен, кривичей, мери и чуды варяга Рюрика с братьями Синеусом и Трувором на княжение в Новгород в 862 году. Традиционно считается отправной точкой русской государственности.

<sup>5</sup> <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2753838>

<sup>6</sup> Путин В. В. Россия: национальный вопрос «Самоопределение русского народа – это полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром» // Независимая газета 23.01.2012.

<sup>7</sup> [http://www.fms.gov.ru/documentation/koncept\\_mig\\_pol](http://www.fms.gov.ru/documentation/koncept_mig_pol)

<sup>8</sup> <http://static.government.ru/media/files/41d4862001ad2a4e5359.pdf>

<sup>9</sup> Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2015 г. № 168 «О Федеральном агентстве по делам национальностей»: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39565>; Постановление Правительства РФ от 18 апреля 2015 г. № 368 «О Федеральном агентстве по делам национальностей»: <https://government.consultant.ru/files/3692092>

Федеральное агентство по делам национальностей совместно с представителями гражданского общества активно участвует во многих проектах, реализуемых в различных субъектах РФ. Уже в октябре 2016 года на 800 площадках по всей стране была впервые проведена Всероссийская акция «Большой этнографический диктант», в которой приняли участие около 90 тысяч человек. В тот год активными участниками были Ленинградская область и город Санкт-Петербург. В 2017 году «Большой этнографический диктант» написали уже 367 тысяч человек – в 4 раза больше, чем в 2016 году. Для написания диктанта было открыто 2600 площадок по всей стране и за рубежом. Регионы в текущем году не просто увеличили количество площадок и число участников, но и были оригинальны в выборе места проведения диктанта – его писали в старинной крепости Нарын-Кала в Дербенте, в Мурманске – на ледоколе «Владивосток», в Кубанском казачьем корпусе в Краснодаре, в Магасе – на стометровой башне Согласия. Впервые диктант писали в странах СНГ наши соотечественники, а поддержку в этом оказало Россотрудничество. Наивысший интерес был проявлен к диктанту в Киргизии, где его написало 23% от общего количества участников в странах СНГ.

Третий Всероссийский форум национального единства, который стал крупнейшим за всю историю мероприятия, прошел с 21 по 25 ноября 2017 года в Перми при поддержке Федерального агентства по делам национальностей РФ, Администрации губернатора Пермского края, Ассамблеи народов России. Деловая и конкурсная программа форума объединила участников из 71 региона России. В ходе форума работали ведущие федеральные эксперты в сфере государственной национальной политики и специалисты из регионов – те, для кого гармонизация и выстраивание межнациональных отношений являются ежедневными задачами. На форум прибыли участники из многих уголков России: от Крыма до Приморского края. Самые многочисленные делегации представили Тюменская, Оренбургская и Ленинградская области.

На данный момент ФАДН России совместно с Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), специалистами Министерства труда и социального развития и экспертным сообществом разработан проект профессионального стандарта – «специалист в области межнациональных и межрелигиозных отношений»; также форми-

руется в связи с этим соответствующий ведомственный перечень государственных работ и услуг.

Важным шагом в решении задач государственной национальной политики и профилактики экстремизма является завершение процедуры создания системы мониторинга межэтнических отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций по всей стране. На сегодня к государственной, постоянно совершенствующейся системе подключены 82 региона, создаются муниципальные системы. Эта система позволяет предупреждать на ранней стадии масштабные конфликты. Тем не менее только прогнозирования конфликтных ситуаций недостаточно. В настоящее время на некоторых территориях отсутствуют ситуационные планы реагирования органов власти субъектов и муниципальных образований на конфликтные ситуации, поэтому ФАДН России разрабатываются и совершенствуются соответствующие методические рекомендации и типовые схемы реагирования, которые на местах необходимо будет адаптировать под региональную специфику. Важной составляющей данной системы является социологический мониторинг. Уже разработана и частично апробирована новая рабочая концепция



В. Зорин с участниками Конгресса народов России, Ярославль, 2008 г.

социологической оценки состояния межнациональных отношений в субъектах Российской Федерации, направленная на выявление зон повышенного напряжения. Первое общероссийское исследование 2016 года, позволившее получить данные по каждому из 85 субъектов Российской Федерации, показывает, что неприязнь или нарушение прав по национальному признаку в течение года испытывали 5% населения. Конечно, ситуация различается по регионам, в некоторых из них эти показатели в несколько раз превышают среднестатистические. Чтобы понять, какие именно причины вызывают негатив, и найти пути урегулирования подобных ситуаций, не допустить возникновения открытого противостояния, выделяются проблемные зоны, где проводятся углубленные исследования, а по итогам совместно с региональными властями разрабатываются «дорожные карты» решения выявленных проблем. Еще одним важным направлением этой работы, реализуемым совместно с Российской академией наук, является формирование экспертной панели мониторинга, которая объединит свыше 850 экспертов по всей стране и сможет оперативно предоставлять актуальную информацию при первых же признаках возникновения конфликтов. Заметную роль в реализации этой задачи играют ресурсные центры Ассамблеи народов России, которые зарекомендовали себя как участники процесса мониторинга этноконфессиональных отношений и обобщения позитивных практик работы национально-культурных организаций. Важный и непростой вопрос, который закреплен целью Стратегии и по поручению Председателя Правительства прорабатывается, связан с социальной и культурной адаптацией и интеграцией мигрантов. Миграционные процессы стали естественной характеристикой современного общества. Стабильно устойчивые высокие объемы миграционных потоков в России являются одними из ключевых факторов риска роста социальной напряженности, что указывает на необходимость реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение правовой грамотности мигрантов, формирование их уважения к российской нации, нашей истории и культуре. В настоящее время полномочия по социальной и культурной адаптации, интеграции мигрантов на федеральном уровне фактически не закреплены ни за одним из министерств и ведомств – отсутствует достаточная нормативно-правовая база, понятийный аппарат, требуется выработка системных и комплексных подходов к решению указанных задач с учетом региональной, а иногда и сезонной миграции.

Затронута только часть актуальных вопросов Стратегии государственной национальной политики и задач. И только совместная работа органов государственной власти и гражданского общества обеспечит стабильность и благополучие многонационального и многоконфессионального народа России!

Цели Стратегии государственной национальной политики имеют долгосрочный характер, достигаются совместными действиями гражданского общества и государства на основе конституционных принципов демократии и федерализма, принципов единства, патриотизма и социальной справедливости, стабильного и суверенного развития России, уважения национального достоинства ее граждан. Именно таким образом создается основа для решения пролонгированных задач государственного строительства, успешного развития страны в экономической и социально-культурной сферах. Исключительная и важная роль в решении этих задач принадлежит институтам гражданского общества.

В 2016 году были предприняты новые политико-управленческие меры по повышению эффективности реализации Стратегии. Так, 4 мая 2016 года опубликовано Распоряжение Правительства РФ от 28 апреля 2016 года № 805-р о дополнении перечня Государственных программ России целевой программой – «Реализация государственной национальной политики»<sup>10</sup>. Исполнителем по данной Госпрограмме обозначено ФАДН России. Инициация принятия этого распоряжения во многом исходила от руководителя Федерального агентства по делам национальностей И.В. Баринова, который отметил, что для полноценного выполнения задач, заявленных в Стратегии, нужна отдельная Госпрограмма. Данное решение принято исходя из того, что механизмом реализации государственной национальной политики является переход от бессистемной поддержки отдельных мероприятий к применению программно-целевого подхода к финансированию и реализации комплексных мер в рамках единой государственной программы. Госпрограмма позволяет объединять взаимоувязанные по целям, срокам, ожидаемым результатам мероприятия федеральных органов исполнительной власти, эффективность реализации которых напрямую связана с учетом этнорелигиозной специфики

<sup>10</sup> Распоряжение Правительства РФ от 28 апреля 2016 г. № 805-р «Реализация государственной национальной политики»: <https://government.consultant.ru/files/3709496>

нашей страны. В проекте программы нашли отражение все важнейшие направления реализации госнацполитики, состоящие из 8 подпрограмм. При их формировании были учтены требования оптимизации бюджета, ориентации на положительный эффект в смежных сферах государственного управления, таких как занятость, культура, туризм, информация, образование, и других сферах. Принятие программы и начало ее реализации есть знаковый этап на пути совершенствования реализации государственной национальной политики. Первое направление госпрограммы – развитие системы общественно-государственного партнерства. В национальной политике нужна совместная работа государства и общества. Необходима такая система взаимоотношений, которая на всех уровнях формировала бы общую культуру и общие ценности, возможности каждого народа сохранять свои традиции, языки и культуру. Готовность и дальше совершенствовать механизмы поддержки некоммерческих организаций, реализующих проекты в сфере национальной политики. Второе – комплекс мероприятий, направленных на укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Рос-



В. Ю. Зорин  
и протоиерей  
Л. Семенников  
на конференции  
в Московском доме  
национальностей,  
2018 г.

сии, включая сохранение традиционной хозяйственной деятельности и поддержку коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. В рамках совместной работы с регионами удастся не только удовлетворять значительную часть потребностей людей по национально-культурному развитию, но и реализовывать такие проекты, как «Кочевая школа», «Телемедицина», которые вызывают здоровую зависть у наших зарубежных партнеров. Третье – языковая политика. Понимая роль обеспечения оптимальных условий для сохранения и развития языков народов России в сохранении межнационального мира и согласия, великого русского языка как языка межнационального общения, в проекте государственной программы уделено особое внимание данному вопросу – это целая подпрограмма.

С другой стороны, имеются факторы, оказывающие порой негативное влияние на эффективность реализации национальной политики, выражающиеся в отсутствии учета (понимания) этнорелигиозной специфики при принятии государственными и муниципальными служащими управленческих решений. И, несмотря на развернутую работу по реализации Стратегии государственной национальной политики, в обществе, в экспертном сообществе, в современных СМИ отмечается скепсис, недоверие и даже жесткая критика как самого документа, так и техник и технологий ее реализации. В общественном и информационном дискурсе периодически активизируются национальные вопросы – «черкесский», «ногайский», «крымско-татарский» и другие. На быденном уровне слышатся замечания о том, что «национальной политики нет», что «национальная политика ангажирована и работает на интересы отдельных народов, этнических групп или субъектов РФ». Подвергается сомнениям концепт единой российской гражданской нации, упрочение которой является важнейшим политическим проектом. В молодежной среде отмечаются факты неуважительного отношения к государственным символам России, в обществе встречаются проявления пренебрежения к отдельным сюжетам российской истории, к достижениям российской государственности. В связи с осложнением международных отношений происходит «геополитизация» межэтнических отношений внутри страны. В связи с деятельностью ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) существует опасность негативизации образа ислама и мусульман, что неприемлемо как

для России в целом, так и для ее отдельных регионов. Не всегда и эффективно организационное и информационное сопровождение, освещение в СМИ реализации Указов Президента РФ № 602, хода реализации «Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 г.», деятельности Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям.

Таким образом, можно утверждать, что 2015 и 2016 годы заложили во многом основу для реализации различных программ, направленных на укрепление межнациональных отношений народов Российской Федерации на многие годы, и 2017 год является тому достойным примером.

Следует отметить, что исключительная роль принадлежит Ассамблее народов России в реализации основного этнополитического проекта нашего времени – формировании единства многонационального народа РФ (российской нации). Российская Федерация исторически сложилось как многонациональное и поликонфессиональное государство, для которого межэтнические отношения актуальны со дня его основания. Главная задача этнополитики на современном этапе – разработка проекта российской гражданской нации и обеспечение гражданского единства в условиях многообразия страны и этнокультурного развития общностей и регионов. Это неоднократно подчеркивалось на заседаниях Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям. При этом отмечались не только историко-культурные и социоментальные составляющие российской гражданской нации, но и ее политико-правовые и организационные ресурсы. В этой связи российская гражданская нация как феномен и институт настоятельно «требует» своего осмысления не только в культурологической, исторической и ментальной парадигмах, но и в системе политического и управленческого знания<sup>11</sup>. Это главный инновационный ресурс рассматриваемой Стратегии. И 31 октября 2016 года на заседании президентского Совета в Астрахани это было особо подчеркнуто в выступлении В. В. Путина, а участниками заседания было внесено предложение о создании закона о Российской нации. Поставленная цель является одной из составляющих в реестре общих сущностных проблем развития Российского государства, а

именно: упрочение международного авторитета, противостояние внешнеполитическим вызовам, проведение сильной внешней политики, совершенствование экономической и социальной сфер, демократизация общественных отношений, повышение качества образовательно-воспитательной и культурно-просветительской среды. Принадлежность к российской гражданской нации как идентификационный комплекс включает множество общеизвестных параметров и впечатляющих ценностей<sup>12</sup>. Однако, помимо таких параметров, как гражданская общественно-политическая компетентность и целостное историко-патриотическое сознание, на современном этапе актуализируются креативные свойства как конкретного гражданина, так и социальных групп, стран и коллективов граждан. Креативные свойства базируются на мыслительной способности к достоверному анализу действительности, определению своего места в ней и воплощаются в творческо-преобразующей деятельности, в творческом предвидении. Гражданин Российской Федерации призван умом и сердцем выступать за достойное будущее страны и работать на него, находя конкретные способы и механизмы созидательной работы. Принадлежность к российской гражданской нации, таким образом, из императивной политической абстракции лозунгового типа превращается одновременно в необходимое условие и необходимый фактор стабильности и конструктивного развития, как равно и в его результат – политический, управленческий, образовательный, морально-нравственный<sup>13</sup>.

В упрочении российской гражданской нации проявляется одна из главных ценностных ориентаций творчески мыслящей и деятельностной части российского общества – ориентация на стабильное развитие. Вместе с тем, как подчеркивал Президент РФ В. В. Путин в своих предвыборных статьях «Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить» (2012 г.), «Россия: национальный вопрос» (2012 г.)<sup>14</sup>, принципы, направления и векторы стабильного

<sup>12</sup> См.: Косарев А. И. Ценностные ориентиры российского общества // Российский исторический журнал. – 2009. – № 1. – С. 28–36.

<sup>13</sup> См.: Михайлов В. А., Абдулатипов Р. Г. Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос: Монография. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2016.

<sup>14</sup> Путин В. В. Россия сосредотачивается. Ориентиры. – М.: ОЛД Медиа Групп, 2012. – 128 с.

<sup>11</sup> См.: Идентичность как предмет политического анализа. Сборник статей по итогам Всероссийской научно-теоретической конференции/Отв. ред. И. С. Семенов. – М.: ИМЭМО РАН, 2011. – 299 с.

развития не имеют ничего общего с застоем. И это важный ценностный ориентир не только Президента РФ В.В. Путина лично, но и наиболее деятельной части российского общества, которая настроена на продвижение вперед на конструктивной основе, без потрясений и разрушений. Очевидно, что продвижение вперед возможно лишь при объединении населения России под эгидой российской гражданской идентичности, которая предоставляет самые широкие возможности для реализации индивидуальных и коллективных интересов граждан России.

Закономерно, что развитие российской гражданской нации осуществляется в ходе диалектически сложных системных взаимосвязей и противоречиво-конфликтных, общественно-политических и социально-философских процессов. Закономерно, что современная российская политико-управленческая практика в ее разноуровневом воплощении (в том числе образовательно-воспитательном, культурно-просветительском) непосредственно и опосредованно направлена на создание условий для упрочения российской гражданской нации. Без отождествления с масштабной политической историей, богатой



Встреча со студентами  
МГИК в Институте  
этнологии  
и антропологии РАН

политической биографией и с динамичной сложносоставной политической действительностью демократической России граждане не могут принимать сознательного, творческого, преобразующего участия в том, чтобы Россия становилась все более консолидированной, сильной, процветающей.

На современном этапе упрочение единства российских граждан актуализируется внешнеполитическими рисками. Среди них – усилившееся политическое и экономическое давление со стороны США и Евросоюза, растущие санкции европейских и американских оппонентов России, попытки раскачать политическую стабильность, разобщить россиян, в том числе и за счет этноконфессионального фактора, ухудшение отношений с НАТО. Однако усилия США и европейских стран привели к обратному результату. Дискриминационные меры в отношении суверенной России в ответ на независимую внешнюю политику руководства РФ, напротив, способствовали объединению и консолидации многонационального народа России. Проект единства российской гражданской нации выдержал очередные испытания и подтвердил свою значимость.

Российский гражданский проект является политико-правовым и духовным пространством преодоления ксенофобии, экстремистских и радикальных настроений, национализма и религиозной нетерпимости. В этом пространстве выделяется патриотическая идея, которая с особой силой проявилась в российском обществе в ходе празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Празднование этой даты, многочисленные акции во всех регионах России доказали верность граждан РФ идеалам единства, справедливости и патриотизма. Характерно, что акция «Бессмертный полк» стала традиционной и отмечена в 2015–2016 годах увеличением числа участников. Так, 9 мая 2016 года в Москве в акции приняли участие около 700 тысяч человек. В 2016 году акция приобрела международный характер и проводилась в 40 странах и состоялась в таких городах, как Берлин, Лондон, Рига, Баку, Киев, Прага, Ереван и др. В 2017 году в акции-шествии «Бессмертный полк» приняли участие уже 850 тысяч человек в Москве, а по центру Санкт-Петербурга прошло не менее 700 тысяч человек. Отмечается ежегодный прирост количества участников этой акции. По оценкам Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), акция вызывает положительные оценки у 96% россиян, причем доля

позитивных ответов высока во всех социально-демографических группах и практически не меняется на протяжении последних лет<sup>15</sup>. Фундаментальное положение о необходимости осуществления в России формулы «единства в многообразии» отвечает насущной потребности обеспечения гражданского согласия в многосоставном федеративном государстве. Это единственно возможная и успешно реализуемая формула устройства многоэтнической страны, оправдавшая себя в разные исторические эпохи, а также и в сложный период политического демократического транзита. В этом плане характер Стратегии предполагает комплексный полипарадигмальный подход к выбору тактик, техник и технологий управления в сфере межэтнических отношений. Он обусловлен широкой номенклатурой субъектов российской этносферы, в которой представлены коренные малочисленные народы, народы нероссийского происхождения, диаспорные группы, диалектные этнические сообщества. «Градус» этнических интересов и вектор национального самоопределения групп и граждан различается в зависимости от многих объективных и субъективных обстоятельств. Это обязывает государство к учету содержания этнической идентичности в ее историко-социальных, инструменталистских, конструктивистских проекциях, а также к пониманию рисков политизации этничности и этнизации политики. Этнические сообщества существенно дифференцированы по сюжетам и факторам этногенеза, по этногеографическому и социокультурному портрету и другим признакам. Вместе с тем, общим достижением и достоянием всех народов и всех граждан России является российская история, российская культура и российская государственность, которая объединила множество народов и этнических групп. Поэтому тактика реализации Стратегии направлена на оптимальное сочетание трех идентичностей: собственно, этнической, региональной, российской гражданской. Таким образом, преодолев проблемы, противоречия и конфликты транзитного периода, обеспечив свою территориальную целостность и государственный суверенитет, Российское государство обратилось к воплощению внутриполитических проектов, важнейшим из которых является упрочение российской гражданской нации.

<sup>15</sup> Пресс-выпуск № 3369 ВЦИОМ «Бессмертный полк, кто в строю?»: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116192>

Инновационная идеология гражданского национального строительства ни в коей мере не означает отрицание или растворение российских национальностей (наций в этническом смысле слова) в некой монокультурной общности под названием «российская нация». Последняя есть, прежде всего, форма надэтнической гражданской идентичности россиян, которые представляют собой по историческому и культурному наследию и по современным лояльностям и патриотизму представителей одного российского народа, многообразного, но единого. Россия в социокультурном плане – это уникальная страна, в которой состоялся этногенез многих народов и этнических групп. В этой связи российская гражданская нация предполагает возможность универсального отождествления граждан с государством и с политической нацией, а также и высокую ответственность граждан всех национальностей за суверенитет, территориальную, социокультурную, политическую целостность страны. Россия – это нация наций, и суть современной национальной политики становится двуединой. С одной стороны, это обеспечение национальных интересов русского народа внутри страны и на международной арене, в том числе и через национальные проекты, инновационное развитие экономики, систему национального образования. С другой стороны, это сохранение и поддержка историко-культурного и религиозного разнообразия проживающих в России представителей разных национальностей и религий. Одно не исключает другое, а наоборот, возможно только в сложном единстве и при эффективном, демократическом управлении. Объединяющую роль в этом единстве играет русский народ. Как отмечает Президент Российской Федерации В.В. Путин, «...великая миссия русских – объединять, скреплять цивилизацию. Языком, культурой, «всемирной отзывчивостью». В этой связи одной из важнейших новаций Стратегии является положение о том, что русский народ рассматривается в ней не только как объект, но и как субъект государственной национальной политики. Этот тезис в последнее время приобрел особую актуальность и подтвержден многими глобальными и локальными сюжетами внутрироссийской и международной общественно-политической и государственно-управленческой архитектуры.

В связи с событиями вокруг Украины и недружелюбными акциями против РФ со стороны США и ряда стран Европы скрепляющая, объединяющая миссия русского народа расширяется. Свое воплощение

она нашла в отношении русского и российского народа в целом, к судьбе русского населения Украины, в помощи русскому населению Луганской и Донецкой областей. Контрапунктом стало проведение референдума в Крыму, большинство населения которого проголосовало за вхождение в Россию. В связи с вхождением Крыма в состав России Президент РФ Владимир Путин в Обращении к нации 18 марта 2014 года отметил, что значение России для Крыма, как и Крыма для России, очевидно в контексте внешней и внутривосточной доктрины страны. При акцентировании судьбы русских на Украине Президент РФ подчеркнул, что руководство Российской Федерации «с уважением относится к представителям всех национальностей, проживающих в Крыму» и что «в сердце и в сознании людей Крым всегда был и остается неотъемлемой частью России»<sup>16</sup>.

Скрепляющая миссия русского народа все более активно проявляется вовне с целью защиты соотечественников за рубежом, сохранения и позиционирования «русского мира», а также и объединения русскоязычного мира, всех друзей русского языка, энтузиастов русской культуры. «Русский мир» – это не миф, а важнейший сегмент мировой культуры, политики. Он составлен не только этническими русскими, которые проживают вне России, но и всеми соотечественниками – русскоязычными гражданами зарубежных стран, выходцами из Советского Союза, которые в культурном плане соотносят себя с Россией.

Экспертами общепризнано, что современный этап развития российского многонационального общества характеризуется явным улучшением межэтнических отношений, что является не разовым результатом, а долговременным, позитивным трендом. Его главными детерминантами, как уже отмечалось, стали вхождение Крыма в состав Российской Федерации, успешное проведение зимних Олимпийских игр в Сочи 2014 года, внешнеполитические усилия руководства страны по обеспечению интересов русскоязычного населения Украины. Центральным событием, позитивно повлиявшим на состояние межэтнических отношений, стало масштабное празднование 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. В российском обществе достигнут самый большой за

последние двадцать лет рост патриотизма. Он охватил практически все слои населения вне зависимости от социальной, этнической и конфессиональной принадлежности. Во многом такая консолидация стала естественной реакцией на агрессивную антироссийскую риторику стран Запада и США, а также запущенные не без их участия антироссийская и антирусская кампании и процессы «десоветизации» на Украине.

В субъектах РФ продолжается реализация соответствующих региональных и муниципальных целевых программ, функционируют профильные органы исполнительной власти (министерства, комитеты), усилена по инициативе Президента РФ ответственность глав регионов и глав муниципальных образований за состояние межнациональных отношений, в связи с чем на уровне управленческих структур муниципалитетов должны быть определены конкретные работники, непосредственно отвечающие за состояние межнациональных, этноконфессиональных отношений и этнокультурные процессы.

На современном этапе стоит сложная задача закрепить положительный результат в условиях новых вызовов и рисков, с которыми наша страна столкнулась за последнее время. В первую очередь – это развивающийся социально-экономический, финансово-экономический кризис, который имеет тенденцию к продолжению в последующие годы. В условиях кризиса важно, чтобы определенные силы не использовали ситуацию для намеренной и искусственной этнизации социальных конфликтов, для этнических интерпретаций социальных противоречий. Нельзя замалчивать межнациональную напряженность и весь негатив списывать на бытовые причины, но и не менее опасно переводить все социально-экономические проблемы в этническую плоскость.

Проявляются новые риски, которые провоцируются ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) и сирийскими событиями. Те российские граждане и граждане СНГ, которые оказались в рядах ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), после действий Российских Воздушно-космических сил Российской Федерации уходят с этой территории. В этой связи ожидается возврат этих граждан в субъекты РФ, в которых они могут активизировать пропаганду национально-религиозного экстремизма и террористическую деятельность. Особой группой риска является современная

<sup>16</sup> Путин В.В. Обращение к Российской нации // Вестник Российской нации. – 2014. – № 2. – С. 9.



молодежь, главный объект идеологической обработки и нападков со стороны экстремистов, радикалов разных направлений. Нужна серьезная работа по противодействию экстремистским и радикальным взглядам среди школьников и студентов для дезавуации идей терроризма, агрессии. Необходимы социальные компетенции противостояния террористическому мировоззрению среди молодежи, в том числе и в его этноконфессиональных интерпретациях.

В условиях внешнего санкционного давления важно повышать культуру межнационального общения, чему в известном плане мешает низкий уровень этнологической грамотности, этнополитической компетентности, так называемый «этнокультурный дальтонизм». Многие граждане России, в том числе молодежь, зачастую проявляют элементарную неграмотность и некомпетентность в сфере этнокультурных и этнополитических процессов, в сфере своего непосредственного этнического окружения, а также и в сфере национальных и федеративных отношений, в сфере собственной этнокультурной идентичности и в сфере российской гражданской идентичности. В этой связи в Стратегии акцентируется двуединая цель – формирование общероссийской гражданской нации, что особенно важно в нынешних международных условиях, и одновременное этнокультурное развитие всех народов страны. Однако в достижении двуединой цели некоторые видят проблемы и противоречия, которые разные силы пытаются представить как «войны идентичностей». Далекое не однозначны вопросы в экспертном, информационном и общественном дискурсе о том, что важнее для гражданина, имеющего российский паспорт, – то, что он, например, аварец, ингуш, или то, что он россиянин? В ответе на этот вопрос ни противопоставления, ни антагонизма нет. Исходя из принятых с 2012 года российских политических доктринальных документов, одно вытекает из другого и нет никакого противоречия между российской гражданской идентичностью и собственно этнической идентичностью. Емкое выражение «Россия – нация наций» адекватно выражает эту ситуацию. Данная формулировка не устраивает националистов, которые есть в разных этнических группах, как в больших, так и в малочисленных, как в старожильческих, так и в диаспорных. Здесь стоит подчеркнуть, что в общепринятом гуманистическом и социальном понимании слово «национализм» не содержит положительной коннотации, и рассуждения о «хорошем и плохом» национализме бесперспективны и опасны. Тем более опасна

тенденция, которая прослеживается на современном этапе развития российского общества – смыкание этнонационалистов с оппозицией при демагогическом использовании разной тематики: миграционной, земельной, территориальной, вероучительной, этнокультурной и др. Здесь особая ответственность ложится на органы муниципального управления, где принимаются практические решения о включении этнокультурного, этноязыкового компонента в учебные планы, о выделении мест для строительства культовых сооружений, закрепления земель для подсобных и фермерских хозяйств.

Сегодня слабым звеном политико-управленческой деятельности является еще непреодоленное недоверие правоохранительных и силовых органов к институтам гражданского общества, национально-культурным объединениям, к организациям местного населения, с которыми им нужно налаживать более активный диалог и сотрудничество. Квалификация руководителей, работающих в этнокультурной сфере, тоже нуждается в повышении. В Российской Федерации более 23000 органов местного самоуправления, в которых необходимо подготовить высококвалифицированных специалистов со знаниями в сфере этнокультурной политики, в сфере традиций и обычаев российских народов.

Важными направлениями реализации Стратегии является преодоление различий в уровне социально-экономического развития субъектов РФ, а также противоречий в политико-управленческих тактиках, техниках и технологиях при нейтрализации региональной и местной «этнополитической суверенизации и этнокультурной архаизации». При этом важно сохранение светского характера российской государственности, политико-административного и местного управления при профилактике противоречий между конфессиями, внутри конфессий, а также между светской (атеистической) и клерикальной (воцерковленной) частями общества. Особым вектором воплощения Стратегии является обеспечение допуска к власти и к принятию властнозначимых решений представителей разных этнических групп и недопущение в ходе выборов противоборства по этнополитическому признаку для достижения этнополитического и этносоциального паритета и профилактики, и профессиональных отношений.

Подводя промежуточные итоги реализации Стратегии, следует отметить, что в связи с новыми вызовами в этой работе появились

новые акценты и новые подходы. В наиболее концентрированном виде они содержатся в Перечне поручений Президента РФ по итогам заседаний Совета при Президенте РФ по международным отношениям в Астрахани (2016 г.) (<http://www.kremlin.ru/events/president/news/53173>) и Йошкар-Оле (2017 г.) (<http://www.kremlin.ru/events/president/news/55109>). В поручениях, прежде всего, речь идет о совершенствовании правовой базы этнополитики. Базовые законы были разработаны и приняты еще на рубеже 2000-х гг., в связи с чем требуется их обновление. Президент в этой связи поручил:

- Президиуму Совета при Президенте Российской Федерации по международным отношениям представить предложения о подготовке проекта нормативного правового акта, регулирующего отношения в сфере укрепления единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации).
- Правительству РФ разработать проект федерального закона, устанавливающего правовые, организационные и экономические основы социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество.
- Правительству Российской Федерации рассмотреть совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации вопрос о нормативном закреплении процедуры этнологической экспертизы и представить соответствующие предложения; обеспечить доработку проектов нормативных правовых актов, нацеленных на совершенствование отнесения граждан к коренным малочисленным народам Российской Федерации.

Сейчас ведется активная работа по реализации этих поручений.

Намечен и осуществляется целый комплекс мер по повышению роли институтов гражданского общества в реализации государственной национальной политики. И это отвечает общему тренду российского общества. В Стратегии особо подчеркивается, что цели государственной национальной политики достигаются совместными действиями гражданского общества и государства на основе конституционных принципов демократии и федерализма, принципов единства, патриотизма и социальной справедливости, стабильного и суверенного развития России, уважения национального достоинства ее граждан и служат основой для решения долгосрочных задач государственного строительства, успешного развития страны в экономической и социально-культурной сферах.

По данным Министерства юстиции РФ, в стране насчитывается около двадцати одной тысячи зарегистрированных некоммерческих организаций, каждая третья из них в своих уставных целях имеет этнокультурное содержание. Практика показала, что национально-культурные объединения и некоммерческие организации являются активным сектором гражданского общества. При правильной постановке взаимоотношения с органами власти и управления они становятся реальными помощниками и партнерами в реализации целей и задач этнополитики государства.

За последние два года в законодательство РФ внесены изменения, предусматривающие дополнение перечня общественно полезных услуг, которые могут оказываться социально ориентированными некоммерческими организациями, направленными на осуществление международного (межэтнического) сотрудничества, социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов, сохранение и защиту самобытности, культуры, языка и традиций народов РФ, развитие этнотуризма.

В 2017 г. реорганизована система президентской грантовой поддержки НКО. Во втором конкурсе президентских грантов победило рекордное количество межэтнических проектов. Итоги были опубликованы на официальном сайте Фонда президентских грантов вечером 22 ноября. В категории «Укрепление международного и межрелигиозного согласия» – 101 победитель. В других категориях оказалось еще около 50 проектов, связанных с национальной и этнической тематикой. Для сравнения – в первом конкурсе 2017 года с международной темой были связаны 40 выигравших заявок.

Среди победителей – молодежный проект международного согласия «Маяки Дружбы. Россия сближает» (почти 13,5 млн рублей), «Лица России. XXI век» (5,7 млн), «Мы вместе!» (5,95 млн), проект по организации деятельности сети ресурсных центров в сфере национальных отношений (5,6 млн), проект народного единства «Белые журавли России» (8,6 млн), фестиваль русского гостеприимства «Самоварфест» (9,5 млн) и другие.

Всего во втором конкурсе выиграла 2243 некоммерческие организации из всех 85 регионов страны. Из них 1881 организация (84%) расположена в регионах, еще 261 (12%) территориально находится в Москве, но реализует проекты общероссийского или межрегионального масштаба. Общая сумма грантов во втором конкурсе – 4,4 млрд рублей

(<https://nazaccent.ru/content/26001-rekordnoe-chislo-mezhnacionalnyh-proektov-poluchilo-prezidentskie.html>).

Последовательно повышается роль и наделение новыми полномочиями ФАДН. В прошлом году на Агентство возложены задачи по обеспечению адаптации и социальной интеграции мигрантов. Многие эксперты придерживаются мнения, что вероятны перспективы разрастания этого органа до уровня профильного министерства с функциями координации деятельности федеральных органов исполнительной власти в этнополитике. Хотелось бы поддержать эту позицию (<http://nazaccent.ru/content/26222-fadnu-oficialno-poruchili-adaptaciyu-migrantov.html>).

Осуществляется перенос центра тяжести практической работы по реализации стратегии на уровень субъектов РФ и на уровень муниципальных образований. Здесь особая ответственность ложится на органы местного самоуправления – город, село, район. Ведь именно там принимаются практические решения, выделяются места для строительства культовых сооружений, образуются общественно-консультативные советы и Дома национальных культур, формируются школьные классы с этнокультурным компонентом. И, главное, именно там зарождаются реальные противоречия, которые могут привести к конфликтам на межэтнической основе. Квалификация руководителей, работающих в этнокультурной сфере, тоже нуждается в повышении. В РФ около двадцати трех тысяч органов местного самоуправления, которые нуждаются в специалистах, обладающих хотя бы минимальными знаниями в этнокультурной политике, традициях и обычаях российских народов этнических групп, диаспор, общин, что особенно важно для полиэтничных макрорегионов<sup>17</sup>.

В ряде округов и субъектов Федерации уже развернули работу в этом направлении. Для закрепления этой тенденции Президентом РФ:

- поручено разработать и утвердить методические рекомендации для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по актуальным вопросам реализации государственной национальной политики, формированию в

местном сообществе позитивных межнациональных и этноконфессиональных отношений, а также по выявлению и предупреждению межнациональных конфликтов;

- рекомендовано органам исполнительной власти субъектов РФ обеспечить определение органами МСУ должностных лиц, ответственных за реализацию государственной национальной политики на территориях муниципальных образований и предусмотреть при проведении Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» отдельную номинацию «Национальная политика», обеспечив внесение соответствующих изменений в нормативные правовые акты.

Важнейшим направлением реализации Стратегии является создание и внедрение в субъектах Российской Федерации государственной информационной системы «Система мониторинга состояния межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций». Сегодня к ней подключены большинство регионов страны, многие органы местного самоуправления. Экспертный научный и общественный мониторинг имеет свою богатую традициями историю. С 1993 года в Институте этнологии и антропологии РАН существует Центр этнополитических исследований под руководством академика В. А. Тишкова, который ежегодно выпускает доклад «Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах». В Южном Научном Центре РАН сложилась целая школа этноконфликтологии под руководством профессора В. А. Авскентьева, аналогичные центры имеются во многих научных учреждениях, вузах страны, этнокультурных НКО и правозащитных организациях. На современном этапе внедряются новые подходы в финансировании реализации Стратегии. Так, начиная с 2017 г. разработана и внедрена Государственная программа РФ «Реализация государственной национальной политики» и поручено:

- обеспечить внесение в Государственную программу РФ «Реализация государственной национальной политики» изменений, предусматривающих предоставление на конкурсной основе начиная с 2018 г. субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ в рамках указанной Государственной программы, исходя из оценки эффективности реализации региональных программ по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов России и с учетом региональных особенностей;

<sup>17</sup> Участие органов государственной власти, местного самоуправления и институтов гражданского общества в реализации государственной национальной, миграционной и языковой политики Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе. Экспертный доклад. Рец. Б. В. Аксюмов. М.-Пятигорск-Ставрополь: ПГУ, 2016. 126 с.

— разработать базовый (отраслевой) перечень государственных и муниципальных работ и услуг в сфере государственной национальной политики РФ для профильных государственных и муниципальных учреждений (Дома дружбы народов, этнопарки, образовательные и иные организации).

Предпринимаются усилия по совершенствованию инфраструктуры этнополитики. В частности, предполагается создание дополнительного объекта многофункциональной инфраструктуры («Дом народов России») для поддержки и стимулирования деятельности федеральных национально-культурных автономий и межнациональных общественных объединений, участвующих в реализации государственной национальной политики РФ.

Также предусматривается повышение профессионализма работников органов управления, отвечающих за реализацию государственной национальной политики. В этом направлении предусматривается утверждение профессионального стандарта специалиста в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, над проектом которого активно работают сейчас ученые и практические управленцы.

Закономерно, что Стратегия не может отвечать на все вопросы современного общества, предложить универсальный рецепт решения всех проблем для всех этнокультурных сообществ и регионов, но она представляет своеобразный гуманитарный стандарт. Стратегия – «не Библия и не Коран» и требует актуализации. Об этом замглавы Администрации Президента РФ Магомедсалам Магомедов заявил на конференции «Актуальные вопросы реализации Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года».

Магомедов пояснил, что новый документ создаваться не будет – речь идет о правке некоторых существующих положений. Он добавил, что в целом Стратегия – современный документ с правильными целями и задачами (<https://www.kp.ru/daily/26771/3805354/>).

Поэтому в механизмах реализации Стратегии заложены возможности уточнения ее приоритетных направлений, что закономерно в новых геополитических условиях. Важно учитывать новые политические риски и вызовы, среди которых миграция, международный терроризм, радикальные экстремистские взгляды и действия, ставящие под угрозу безопасность граждан. Стратегия должна служить делу воспитания патриотизма, объединения представителей всех наци-

ональностей, сохранению этнокультурной специфики субъектов РФ, содействовать гармонизации межэтнических отношений.

Главная задача этнополитики на современном этапе – оптимальное соединение проекта многообразия страны и этнокультурного развития отдельных общностей и регионов с проектом российской гражданской нации и обеспечением гражданского единства. Опираясь на многовековой опыт государственно-правового регулирования межнациональной политики в нашем Отечестве, мы решим эту двуединую задачу. Многонациональность и поликонфессиональность и далее будут одним из важнейших ресурсов государственного строительства, укрепления общественного согласия в России, повышения ее международного авторитета.

В заключение своего выступления на Первом съезде Ассамблеи народов России, двадцать лет назад, автор этой статьи пожелал «нашей замечательной Ассамблее долгой и счастливой жизни, занять достойное место в нише общественной жизни нашего общества». Я уверен, что Ассамблея станет инструментом дружбы народов, а также инструментом согласования и разрешения тех противоречий, которые возникают от органов местного самоуправления до федеральных органов власти в области гармонизации межнациональных отношений. Очень рад, что это пожелание Ассамблея реализовала, что так и случилось.



## Амелин

Веналий

Владимирович

Первый заместитель Председателя Совета Ассамблеи народов России, Президент Ассамблеи народов Оренбургской области, директор НИИ истории и этнографии Южного Урала ОГУ, доктор исторических наук, профессор



Актив Ассамблеи народов России после пленарного заседания III Съезда Ассамблеи народов России. Москва, 2004 г.

## АССАМБЛЕЯ – ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Ассамблея народов России отмечает свое 20-летие. Прошедшие постсоветские десятилетия свидетельствуют о том, что сегодня Ассамблея является эффективным институтом гражданского общества в современной России. Прологом к ее образованию можно считать создание общественной организации Сенежский форум «Сотворчество народов мира во имя жизни». В 1991 г. в одном из подмосковных пансионатов «Лесные дали» собрались четыреста представителей российских регионов, которые и провозгласили создание общественной организации.

Несколько позже была создана Ассамблея народов России. Задача ее образования для налаживания диалога между органами государственной власти и национальными обществами была определена



Участники Конгресса народов России: профессор Л. М. Дробижева (Москва), профессор В. В. Амелин (Оренбург), к. ф. н. А. Бравин (Якутск). 2007 г.

Концепцией государственной национальной политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента в 1996 году. Ее организатором и руководителем на протяжении полутора десятка лет стал Рамазан Гаджимурадович Абдулатипов – авторитетный политик, ученый, впоследствии дипломат.

Об авторитете данной организации свидетельствует участие в работе ее съездов, конгрессов авторитетнейших людей России: писателей, поэтов Расула Гамзатова, Мустая Карима, Давида Кугультинова, ученых Валерия Тишкова, Леокадии Дробижевой, политиков Евгения Примакова, певца Иосифа Кобзона и сотен других.

В сложных условиях становления Российского государства Ассамблея своей деятельностью способствовала консолидации российского общества, стремилась укреплять межнациональный, межкультурный диалог. В ее активе десятки успешно реализованных проектов, направленных на развитие национальных культур, сохранение родных языков, формирование гражданской общности (российской нации). Деятельность Ассамблеи народов России находит поддержку у Президента и Правительства Российской Федерации.

Проделана большая работа по организации региональных структур Ассамблеи. В настоящее время в десятках регионов Российской Федерации функционируют ее отделения, которые ведут активную работу по реализации государственной национальной политики.

Одним из таких регионов является Оренбургская область. Регион, как и большинство субъектов России, имеет культурно сложный состав населения. Здесь проживают представители 126 этнических общностей, 20 конфессий.

В Оренбуржье функционируют 2656 общественных, национальных, религиозных организаций, в том числе 130 национально-культурных обществ, центров, автономий, а также 580 религиозных организаций (православных, католических, протестантских, мусульманских и других различных конфессий и деноминаций).

Одной из самых активных и эффективных организаций является Оренбургская региональная общественная организация – Ассамблея народов Оренбургской области, созданная 10 мая 2011 года. Сегодня Ассамблея зарекомендовала себя эффективным Центром по координации усилий общественных национальных организаций по сохранению стабильной этнополитической ситуации, межнационального мира и согласия в Оренбуржье.



В составе Совета Ассамблеи – руководители национальных объединений, научных общественных институтов и центров, молодежных организаций. Налажен диалог власти и Совета Ассамблеи как реального института гражданского общества. Выработан механизм взаимодействия. При губернаторе функционирует Совет по делам национальностей, в состав которого входят руководители национальных общественных объединений – члены Совета Ассамблеи, представители структур органов исполнительной и законодательной власти, курирующие сферу этнокультурной и языковой политики.

Совет Ассамблеи народов Оренбургской области является инициатором ряда проектов в сфере межнациональных отношений и национальной политики. Оренбуржье – приграничный регион. Ежегодно через оренбургский участок российско-казахстанской границы въезжает и выезжает около 3 миллионов граждан из стран Центральной Азии. Определенная часть из них – мигранты – оседает в городах и районах области. Совет совместно с национальными организациями решают вопросы по адаптации и интеграции мигрантов в оренбургский социум, участвуют в работе по преодолению ксенофобских настроений у некоторых представителей местного населения.

В культурном комплексе Национальная деревня Оренбург



На празднике украинской культуры, г. Оренбург

Ассамблея народов Оренбургской области активно участвует в реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Муниципалитетами во взаимодействии с общественными национальными организациями разработаны программы, мероприятия по реализации данного документа. Приоритетной задачей Совета является выполнение посыла Стратегии о распространении знаний об истории и культуре народов Российской Федерации. В регионе проводятся десятки конференций, заседаний круглых столов, литературных чтений по вышеназванным проблемам. Изданы десятки книг по этнической истории и культуре народов Оренбургской области.

Особое внимание уделяется противодействию экстремизму, национальной и религиозной нетерпимости. В этих целях при поддержке местной власти организуются учеба, семинары, экспертные площадки с активом национально-культурных объединений и религиозных организаций.

Приоритетным направлением деятельности Совета является укрепление международных связей. Заключены соглашения о взаимодействии Ассамблеи народов Оренбургской области Российской Федерации и Ассамблеи народа Казахстана Актюбинской и Западно-Казахстанской области Республики Казахстан. Осуществлены ряд совместных проектов, одним из которых является «Одна на всех Победа! Евразийский диалог», посвященная победе советского народа в Великой Отечественной войне. Реализуются задачи по сохранению исторической памяти у народов разных стран о войне, противодействию искажению истории о Великой Отечественной войне. Осуществляется Проект приграничных регионов двух стран по сохранению общего культурного наследия. Диалог по линии гражданских обществ двух стран является важным заделом укрепления контактов на человеческом уровне, способствует продвижению евразийской интеграции на общем пространстве.

Одной из основных задач, которую решает Ассамблея, является сохранение и развитие этнокультуры и родных языков. Под эгидой Совета проводятся десятки праздников национальной культуры, фестивалей, смотров, национальных праздников: Наурыз, Сабантуй, Шевченковский март, «А песня русская жива!», Масленица и другие. В своей деятельности Совет Ассамблеи активно использует культурный комплекс «Национальная деревня», в который входят 10 этнографических музеев и 10 кафе национальных кухонь (русская, украинская, белорусская, татарская, казахская, армянская, башкирская, мордовская, немецкая, чувашская). Члены Совета Ассамблеи организуют экскурсии школьников, молодежи в Национальную деревню, где молодые люди знакомятся с обычаями, традициями, культурой этнических общностей России.

Ассамблея народов Оренбургской области сегодня – это инициатор и проводник развития национальных традиций, укрепления духовного единства, гражданской ответственности и патриотизма в оренбургском социуме.



## Савинова

Ольга

Николаевна

Заведующая кафедрой журналистики ННГУ им. Лобачевского, доктор политических наук, профессор, заместитель председателя Совета Ассамблеи народов России

## АССАМБЛЕЯ – ЭТО НЕ ПРОСТО ОРГАНИЗАЦИЯ, ЭТО ЧАСТЬ МОЕЙ ЖИЗНИ

**Наверное, у каждого из активистов Ассамблеи народов России есть своя история знакомства с этой организацией, с ее руководством. В моей памяти отчетливо сохранилось воспоминание о том историческом II Съезде народов России, который проходил в Москве.**

Губернатором Нижегородской области в то время был Иван Петрович Складов, и вот на одном из документов в моей почте я прочла его резолюцию: Савиновой О. Н., примите участие. Это было приглашение на II Съезд народов России, подписанное Рамазаном Гаджимурадовичем Абдулатиповым.

Приглашений на различного рода столичные мероприятия приходило в официальные структуры региона очень много, и не хватит никакого



времени, чтобы их все посещать. Но имя известного политика сыграло свою решающую роль, и я как куратор общественных организаций поехала в Москву, получив наказ выступить. На Съезде было очень много делегатов и приглашенных, и, к своей радости, я встретила среди участников моих однокурсников по аспирантуре в Российской Академии государственной службы при Президенте РФ – Веналия Амелина и Юрия Семенова, которые к тому времени также работали в органах государственной власти и управления в Оренбурге и Ижевске. Мы очень обрадовались встрече, хотелось расспросить друг друга о многом. Но прозвенел звонок, и мы прошли в зал. В президиуме Съезда было очень много ответственных лиц, но я сразу заметила известного калмыцкого и советского поэта Давида Никитича Кугультинова. Мне как филологу было очень интересно его послушать, и я как-то сразу настроилась на то, что здесь будет интересно.

С докладом выступал Рамазан Гаджимурадович. Я слушала его впервые, но он сразу покорила меня, да что меня – весь зал! своим ораторским мастерством, умением держать аудиторию, своим юмором, умением разрядить обстановку. Доклад был солидный, длился достаточно долго, но не утомлял слушателей. Иногда Рамазан Гаджимурадович останавливался и, посмотрев на аудиторию, говорил: «В этом месте в партийные времена раздавались бурные продолжительные аплодисменты!» Все оживилось, и докладчик продолжал далее. После доклада были выступления делегатов со всей необъятной России, и в какой-то момент мы с Веналием и Юрой решили выйти из зала, чтобы все же поговорить. За кофе и приятными воспоминаниями мы не заметили времени, и, когда я вошла в зал и села на свое место, соседка рядом сказала: «А вас только что приглашали к выступлению». «Ой, как неудобно получилось, – подумала я. – Теперь, видимо, пойдут по списку дальше, получается, что приехала по поручению губернатора и не сказала ни слова о регионе». Но вдруг слышу слова Р.Г. Абдулатипова: «Заместитель губернатора Нижегородской области Ольга Николаевна Савинова вернулась снова к нам, ей мы и предоставляем слово». В аудитории, где сидели мои друзья, где присутствовал уважаемый поэт и такой замечательный председатель собрания, говорила я вдохновенно – о сохранении отечественной культуры, русского языка как языка межнационального общения, о нашей великой многонациональной литературе, о необходимости поддержки деятельности национально-культурных общественных организаций. После многочисленных технократических совещаний, в которых мне

Э. М. Чапрак, Гаяз-хазрат Закиров, С. С. Кучинский, О. Н. Савинова на открытии фестиваля национальных культур «Радуга России»



В президиуме выездного заседания Ассамблеи народов России Д. Н. Кугультинов, О. Н. Савинова, Ю. И. Лебедев, Р. Г. Абдулатипов, С. К. Смирнова. Июль 2002 г.

ранее приходилось участвовать, в этой аудитории, где наконец-то говорили о гуманитарной проблематике и не было ни намека на казенный стиль, я чувствовала себя свободно, легко, как у чистого родника.

Когда возвращалась на свое место, услышала комментарий Абдулатипова: «Мы все время ругаем власть за бюрократизм, но если такие кадры, как Ольга Николаевна, работают во властных структурах, то не все еще потеряно».

Стоит ли говорить, что сразу по приезде из Москвы я собрала наш актив руководителей национально-культурных общественных объединений, и мы стали думать о создании регионального отделения Ассамблеи народов России. В 2000 году оно было уже создано. С этого времени начался процесс активной работы отделения; отдавая должное светлой памяти губернатора области И. П. Складова, отмечу, что он поддержал начало развития движения и много помогал нам.

Несомненно, знаковым для работы нижегородского регионального отделения Ассамблеи народов России стал приезд в Нижний Новгород Р. Г. Абдулатипова. На вокзале его встречали вместе и азербайджанцы, и армяне (что еще совсем недавно трудно было представить), члены и активисты других национально-культурных обществ.

Приезд Абдулатипова, его встречи с руководством области и города, лидерами религиозных организаций, руководителями национально-культурных общественных организаций еще более сплотили нас всех, появились новые идеи, планы. Сколько добрых дел было сделано в эти годы! Вот только некоторые вехи нижегородского вклада в дело укрепления дружбы народов:

- 2001 г. – совместный проект с московским Домом национальностей и Ассамблеей народов России по проведению семинара для руководителей НКО по юридическим аспектам и написанию программ на получение грантов;
- 2002 г. – гала-концерт нижегородских творческих коллективов на сцене первого павильона на ВВЦ;
- 2002 г. – выездное заседание Ассамблеи народов России в Нижнем Новгороде с участием Р. Г. Абдулатипова, Д. Н. Кугультинова, С. К. Смирновой, С. С. Кучинского и других руководителей Ассамблеи;
- 2002 г. – гуманитарная миссия нижегородцев в г. Каспийск;
- 2003 г. – Дни поэзии Расула Гамзатова в Нижнем Новгороде;
- 2003 г. – выступление на Нижегородской земле знаменитого ансамбля «Лезгинка».

— 2003–2017 гг. – Конгрессы Ассамблеи народов России на «Нижегородской ярмарке» в Нижнем Новгороде.

И это не просто строки отчета, это яркие, наполненные вдохновением, интересной работой годы жизни.

Разве можно забыть, когда на сцене нижегородского Дома культуры железнодорожников перед переполненным залом в День России выступали вместе детский ансамбль «Славяне» и профессиональный танцевальный ансамбль «Лезгинка». Восьми-, десятилетние дети, в русских костюмах, изо всех сил стараясь, на народных инструментах играли знаменитую лезгинку, а артисты из Дагестана под эту музыку азартно танцевали, ходили по канату, буквально «зажигали» публику. Сидевший передо мной в зале руководитель Нижегородской соборной мечети Умар-хазрат Идрисов, интеллигентный и обычно очень сдержанный человек, повернулся ко мне и радостно подчеркнул: «Это настоящий праздник! Праздник для всех россиян!»

Но были и не только праздники. Когда в Каспийске случилось горе (9 мая 2002 г. во время парада был совершен теракт, в результате которого погибли морские пехотинцы, участники парада, и дети, которые стояли очень близко и смотрели парад), нижегородцы собрали



Р. Г. Абдулатипов  
и Д. Н. Кугультинов  
в рабочей поездке.  
Июль 2002 г.

денежные средства для семей погибших и для тех, кто пострадал в результате взрыва. Наша делегация поехала в Дагестан. Мы встречались с матерями, которые потеряли детей, посетили в больнице раненых, приезжали и в воинскую часть. Это были непростые встречи. На всю жизнь запомнила опустошенные глаза матери в черных одеждах, лицо мальчишки в больнице, не сумевшего сдержать слезы, когда он говорил о случившемся, девочек-школьниц, которые уже выписались из больницы, но все еще были с перебинтованными руками, ногами.

Вечером того трудного дня мы встретились в крепости Дербента с тогдашним Президентом Республики Дагестан Магомедом Магомедовым. «Мы всегда рады гостям, когда они приезжают к нам на праздник, на торжества. Но особенно мы ценим приезд нижегородцев, которые приехали разделить с нами горе, поддержать в трудную минуту», – сказал он. И слова эти дорогого стоят.

В развитии любого дела, тем более основанного на общественных началах, бывают не только «солнечные страницы», но и трудности, в первую очередь связанные с недостаточным финансированием, отсутствием материальных и административных ресурсов.



Р. Г. Абдулатипов вручает золотую медаль Ассамблеи народов России мэру Нижнего Новгорода Ю. И. Лебедеву. Июль 2002 г.

Осенью 2002 года в Нижнем прошли выборы мэра города, к руководству пришел другой человек, почти вся прежняя команда была выведена за штат и уволена. Несколько месяцев я не работала в администрации, время было непростое. И тут мои коллеги по нижегородскому отделению Ассамблеи народов России придумали замечательную акцию. Мы решили выехать в Москву, в Дом Дружбы народов и выступить там с отчетом о работе и концертом, участниками которого стали все нижегородские национальные творческие коллективы. Сколько эмоций, сколько трудов было положено при организации этой поездки! Все помогали друг другу, договаривались с транспортом, с гостиницей, с детьми-артистами в дорогу собрались и их родители. Все было продумано до мелочей: и приглашение журналистов, и сопровождение милиции в дальней дороге. Ведущей концерта попросили стать руководителя общества татарской культуры «Як Ташлар» Фирдаус Вагапову, которая имела опыт такой работы.

Преодолев 400 км ночью на автобусах, мы приехали в Москву. И как мы были благодарны Рамазану Гаджимурадовичу и членам Ассамблеи народов России, что все очень серьезно и внимательно отнеслись к нашей идее и гостеприимно нас встретили! В павильоне Дружбы народов сначала состоялся заинтересованный разговор, а затем и замечательное искреннее выступление артистов. Стоит ли говорить, что вся обратная дорога была братанием всех национальностей, рассказами о впечатлениях, дружеской беседой с песнями. А ведь этот культурный поход был осуществлен практически без финансовой поддержки администрации, на энтузиазме и вере, что все будет у нас отлично. Иногда я думаю, что, если бы наше региональное отделение более ничего заметного не сделало, одна эта поездка внесла свой огромный вклад в дело укрепления дружбы и сотрудничества между народами. И как бы громко это ни звучало, но это факт.

В 2003 году я была приглашена на работу в аппарат полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе. Министром по национальной политике в Правительстве Российской Федерации тогда работал замечательный человек Владимир Юрьевич Зорин, с которым я уже была знакома ранее по работе в администрации области. Известный ученый, общественный деятель, государственный человек, он очень много помогал регионам. Позднее Владимир Юрьевич перешел на работу в Приволжский федеральный округ. Я считаю, что это было самое лучшее время сотрудничества,

сотворчества по гармонизации межнациональных отношений в округе. Проводимые с 2003 г. ежегодные Конгрессы Ассамблеи народов России на «Нижегородской ярмарке», фестивали национальных культур (при постоянной поддержке Сергея Степановича Кучинского) стали плодотворной площадкой для диалога по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений, они внесли свой весомый вклад в дело собирания единомышленников, в укрепление единства и дружбы народов многонациональной России. Мы всегда были рады нашим друзьям и партнерам из региональных отделений – Оренбурга, Перми, Самары, Саратова, Чувашии, Татарстана, Иваново, Ярославля и многих других регионов. Интересным был и проект «Форум творческой интеллигенции», в рамках которого, в частности, состоялась поездка писательской делегации Республики Дагестан в Нижний Новгород и Республику Мордовия во главе с председателем Союза писателей РД Магомедом Ахмедовым.

На протяжении многих лет значительное внимание оказывали (и оказывают) представители властных структур – Александр Михайлович Пыков, Евгений Борисович Люлин, Александр Иванович Цапин, Юрий Исакович Лебедев, Сергей Михайлович Тарасов, Сергей Николаевич Кедяркин. Значительный вклад в научное сопровождение проводимых в Нижнем Новгороде проектов Ассамблеи народов России внесли ученые – профессора Е.П. Савруцкая, Л.Е. Шапошников, О.А. Колобов, М.И. Рыхтик, А.А. Корнилов, кандидаты наук Б.М. Пудалов, Ф.Г. Вагапова и многие другие.

Нужно сказать и о лидерах НКО: в разное время они очень много сделали для укрепления согласия на Нижегородской земле – это Э.А. Измайлов, Л.Г. Громова, С.Н. Саргсян, Л.Л. Погосян, В.Т. Аббасов, С.А. Саркисян, А.Н. Криницкий, Л.И. Сидоренко, Р.А. Абдуллин, З.И. Пинякова, Л.И. Тянь, Э.М. Чапрак, Гаяз-хазрат Закиров, С.Д. Тураева, М.К. Юнисов.

Закономерным итогом совместной работы органов власти, религиозных деятелей, руководителей национально-культурных общественных объединений, научного сообщества стала высокая оценка состояния этнокультурной ситуации в Поволжье, которая прозвучала на Международной конференции «Диалог культур и межрелигиозное сотрудничество» в рамках председательства России в Совете Европы, которая состоялась в Нижнем Новгороде в 2006 году. В итоговой резо-

люции Волжского форума подчеркивалось: «Примером эффективного сотрудничества, сформировавшегося на протяжении истории, является Поволжский регион, который традиционно отличало мирное взаимодействие между различными этническими и религиозными сообществами. Со временем здесь выработано не только терпимое отношение и межкультурный диалог, но также практическое сотрудничество и совместные действия. Взаимное влияние, совместные действия и общая ответственность за региональную стабильность характеризуют исторический пример Поволжского региона, который является достижением Российской Федерации и примером Европы без разделительных линий». Эту высокую оценку наряду с официальными структурами по праву может разделить и одна из авторитетнейших общественных организаций страны – Ассамблея народов России.

Ассамблея в этом году отмечает свое двадцатилетие. И практически все эти годы руководил организацией, вдохновлял, собирал людей вокруг благородной задачи и во имя добрых дел Рамазан Гаджимурадович Абдулатипов – мудрый горец, ученый-философ, интеллигент, политик, замечательный человек. Работать с ним, слушать его беседы, читать его книги, просто быть рядом – всегда событие! Как-то Владимир



Чествование народного поэта Дагестана Расула Гамзатова в день его 80-летия. Махачкала, 8 сентября 2003 г.

Юрьевич Зорин сравнил: «Рамазан Абдулатипов – это целая планета!» Точнее не скажешь. Мы многому учились и продолжаем учиться у него, и главное – быть внимательными к простым людям. Я благодарю судьбу за все уроки Рамазана, за счастье работать с ним, за возможность увидеть седой Каспий, горы Дагестана, красоту старинного Дербента, за выпавшую мне высокую честь от имени нижегородцев в 2003 году приветствовать с 80-летним юбилеем Расула Гамзатова и читать в присутствии автора его замечательные стихи, за встречи с прекрасными людьми, работающими в Ассамблее народов России. Рамазан Гаджимурадович сумел собрать вокруг себя сильную команду – Светлана Смирнова, Веналий Амелин, Сергей Кучинский, Ондар-Чимит-Доржу Байырович и многие другие.

Сегодня, работая на кафедре журналистики Нижегородского государственного университета, я рассказываю своим студентам о такой замечательной общественной организации, как Ассамблея народов России, о ее делах, людях; привлекаю будущих журналистов к проведению мероприятий Ассамблеи, проводимых в Нижнем.

Ассамблея для меня – это часть моей жизни.



**Хасиев**

Нур-Эл

Абдулович

Руководитель Ярославского  
регионального отделения  
Ассамблеи народов России



О. Н. Савинова,  
Р. Г. Абдулатипов,  
мэр Нижнего  
Новгорода  
Ю. И. Лебедев,  
о. Кирилл  
(Покровский)  
и Гаяз-хазрат Закиров  
перед началом работы  
выездного заседания  
Ассамблеи народов  
России.  
Июль 2002 г.

## ЯРОСЛАВИЯ – ЗЕМЛЯ СОГЛАСИЯ

Вопросы национального строительства, сохранения и приумножения традиций мира и межэтнического согласия, укрепление единства народов многонациональной России всегда являлись для Российского государства ключевыми. Исконно русская Ярославская земля – не исключение. На протяжении последних четырехсот лет бок о бок вместе с русскими здесь живут и трудятся татары и украинцы, немцы и поляки, армяне и узбеки, азербайджанцы и белорусы, и многие-многие другие представители более 150 национальностей из 193 этносов, представленных в целом в России.

В начале 90-х годов после распада Советского Союза с утратой хозяйственных и культурных связей с исторической родиной представители некоторых народов Ярославского края начали объединяться в

общины и создавать национальные общественные объединения. Созданные одними из первых в Ярославском крае армянское общество «Наири», общество чечено-ингушской культуры «Вайнах», еврейская национально-культурная автономия вели работу по преодолению межнационального отчуждения и установлению атмосферы взаимного доверия и уважения между местным населением и приезжими. В реализации поставленных целей эти организации уделяли большое внимание решению социально-экономических проблем представителей своих народов, защите граждан от дискриминации по национальному признаку, содействию сохранения и развития культур и языков, распространению знаний об истории и традициях своих народов. Но, к сожалению, на фоне возникающих конфликтов на постсоветском пространстве, а затем и на Северном Кавказе, не имея нужного опыта, без четкого взаимодействия с органами муниципальной и региональной власти, деятельность этих организаций была малоэффективной.



Н. А. Хасиев  
предлагает  
Р. Г. Абдулатипову  
начинать работу  
Конгресса

Как сохранить национальную идентичность и при этом укрепить межнациональную дружбу? Как уберечь молодежь от националистических и экстремистских настроений? Эти и другие вопросы все чаще волновали неравнодушных людей.

Появление в 1998 году в России нового института гражданского общества в области национальной политики Ассамблеи народов России позволило изменить ситуацию и по-новому взглянуть на проблемы межнациональных отношений. Большой авторитет лидеров Общероссийской общественной организации, четкие и понятные уставные цели и задачи привели к тому, что уже через год в Ярославле объединились 12 национально-культурных организаций и создали региональное отделение Ассамблеи народов России. Понимая, что культура и искусство являются самыми эффективными средствами народной дипломатии, многонациональное содружество Ярославля провело свой первый объединяющий проект – международный фестиваль искусств «Ярославские гулянья» под руководством первого руководителя отделения, заслуженного артиста России Хариса Аббясова.

В своей деятельности Ярославское отделение руководствуется основными целями и задачами Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России» по обеспечению конструктивного диалога между органами власти и общественностью, направленного на совершенствование и гармонизацию межэтнических отношений в городе Ярославле и области, укрепление взаимопонимания и дружбы между представителями всех народов, проживающих в крае.

Благодаря консолидирующей роли Совета Ассамблеи народов России и его лидера Рамазана Абдулатипова, у этнокультурных организаций Ярославской земли заметно вырос авторитет, появился интерес у представителей органов власти к деятельности регионального отделения. В этот период начинают реализовываться десятки социально значимых проектов, направленных на гармонизацию межнациональных отношений: «Школа дружбы народов», позволяющая знакомить школьников с разнообразием культур народов, проживающих в крае; «Этномир Ярославского края», посвященный возрождению и сохранению русской культуры; конкурс «Мисс «Ассамблея народов России», национальные общегородские праздники «Сабантуй», «Науруз» и многие-многие другие. Деятельность Ярославского отделения

Ассамблеи народов России получила широкое признание и высокую оценку региональных властей и руководства головной организации. Кульминацией успеха в этой работе стало проведение в Ярославле в 2008 году VI Конгресса народов России «Судьбы языков и культур народов России», посвященного 1000-летию Ярославля и 10-летию Ассамблеи народов России. В работе Конгресса приняли участие представители 65 субъектов Российской Федерации, депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации, представители федеральных министерств и органов местного самоуправления, руководители региональных отделений Ассамблеи. Владимир Путин (в то время Председатель Правительства Российской Федерации) в своей приветственной телеграмме назвал проходящий в Ярославле форум знаменательным событием в жизни региона и всей страны. «Он посвящен обсуждению важных вопросов, волнующих государство и общество, деятелей науки, образования, представителей творческой интеллигенции, – говорилось в телеграмме. – Это изучение и сохранение языкового наследия, самобытных культурных традиций народов нашего Отечества». С докладом «Русский мир: судьбы культур и языков народов Российской Федерации. История и перспективы» выступил сам председатель Совета Ассамблеи, доктор философии, профессор Рамазан Абдулатипов. Тему «Народы и религии в современной России» изложил член-корреспондент РАН, член Общественной палаты РФ Валерий Тишков. Среди докладчиков и участников дискуссий были руководители и ведущие специалисты академических институтов социологии, государства и права, языкознания. Бывший в те годы губернатором области Сергей Вахруков отметил в своем докладе: «На примере Ярославской области мы можем и реально должны проследить связь времен, поколений, судеб, культур и языков народов России. И это богатство и уникальность культурного наследия Ярославии определялись и определяются созидательной деятельностью представителей различных национальностей со свойственными им культурными и языковыми традициями».

Не раз звучало в ходе конгресса, что Ярославскую область и Ассамблею народов России связывают годы тесного, конструктивного взаимодействия. Деятельность Ассамблеи всегда находила понимание и поддержку в регионе, а Ярославское отделение является одним из

лучших отделений Ассамблеи. Рамазан Абдулатипов высоко оценил работу нашего губернатора и по решению Ассамблеи народов России вручил Сергею Вахрукову золотую медаль «Дружба народов – единство России».

В завершение Конгресса участники форума приняли обращение к Президенту страны, Председателю Правительства РФ и парламенту с призывом поддержать инициативу Ассамблеи о проведении Года языков и культур народов России.

Ярким украшением Конгресса стал и Всероссийский фестиваль национальных культур «Радуга России» под руководством генерального директора Дома народов России Сергея Кучинского.

По окончании этого важного форума, подводя итоги, первый заместитель губернатора Ярославской области, сопредседатель оргкомитета VI Конгресса Владимир Ковальчук признавался, что это мероприятие явилось репетицией предстоящего всероссийского форума имени Ярослава Мудрого и празднования 1000-летнего юбилея Ярославля.



Участники Конгресса народов России в Ярославле. 2008 г.

Награждение  
участников фестиваля  
«Радуга России»  
в Ярославле,  
июнь 2008 г.



Тесное взаимодействие Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России» с Ярославским отделением продолжалось и в последующие годы. В Ярославле проводились выездные заседания Совета и Президиума Ассамблеи народов России, межрегиональные форумы и конференции, такие как «Регионы России в гармонии различий», «Марш мира по городам России», «Парад дружбы», выездное расширенное заседание Президиума Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям.

Эффективность реализации Стратегии национальной политики во многом зависит от степени взаимодействия государства и институтов гражданского общества в этом вопросе. И чем теснее взаимодействие с общественными институтами, тем эффективнее деятельность в вопросах межнациональных отношений. Именно поэтому 24 декабря 2013 года Председатель Совета Ассамблеи народов России Светлана Смирнова, действующий в то время губернатор области Сергей Ястребов и руководитель регионального отделения Ассамблеи Нур-Эл Хасиев подписали трехстороннее Соглашение о сотрудничестве.

Это ключевое событие в деятельности многонационального содружества Ярославля состоялось на заседании координационного совета Ярославской области по вопросам межнациональных отношений. Председатель Совета Общероссийской общественной организации Светлана Смирнова сообщила, что подписание соглашения дает большие возможности в совместной работе по реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации. Благодаря этому Соглашению и действующей областной целевой программе «Гармонизация межнациональных отношений в Ярославской области» на нашей земле успешно реализуются широко востребованные жителями социально-культурные и просветительские проекты: детская передвижная художественная галерея, межрегиональный кинофестиваль национального кино «Родники культуры России», «Птаха» – фестиваль малой ассамблеи народов города Ярославля. Ежегодно проводятся межнациональный турнир по мини-футболу на Кубок «Ассамблеи народов России» и фестиваль-турнир по национальным видам единоборств. Живой интерес всегда вызывают и организационные семинары, круглые столы, мастер-классы, которые тоже направлены на этноконфессиональное взаимодействие в регионе. Ярославское отделение «Ассамблеи народов России» проводит акции дружбы и братства и Дни Ярославля в других республиках и городах, а у себя принимает аналогичные. Так, в Ярославле уже прошли Дни Индии, Армении, Белоруссии, Чеченской Республики, Дагестана. Жизнь многонационального сообщества области находит свое отражение в журнале «Содружество культур», издаваемом нашим отделением на протяжении последних пяти лет.

Важным событием в нашей жизни стало открытие в марте 2017 года Ресурсного центра этнокультурного просвещения. На его базе проводятся культурно-просветительские мероприятия для учащихся; квесты и лекции для студентов и школьников; мастер-классы по рисунку и народным промыслам; чайные церемонии народов России. Ведется ежедневная кропотливая работа с членами этнокультурных организаций региона, для которых проводятся семинары и тренинги. Одним из таких стал семинар «Технологии успешного этнокультурного проекта», который провела в марте текущего года Евгения Михалева – директор ресурсного центра в сфере межнациональных отношений при Ассамблее народов России.



В год 20-летнего юбилея Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России» ее лидер Светлана Смирнова также посетила Ярославский ресурсный центр и ознакомилась с его деятельностью. На встрече с лидерами национально-культурных организаций и активистами Молодежной ассамблеи народов Ярославской области Светлана Константиновна обратилась с напутственными словами и пожелала успехов в достижении поставленных целей. Также она рассказала о планах Ассамблеи народов России в юбилейный год и отметила, что благодаря работе национально-культурных объединений области, которые вносят значительный вклад в формирование гражданского общества, в решение социально-экономических проблем, Ярославская земля получила бренд «земля согласия», что является предметом гордости не только региональных властей, но и всей Ассамблеи народов России.



## Кучинский

Сергей

Степанович

Заместитель председателя Совета Ассамблеи народов России, Генеральный директор Дома народов России (2000–2010 гг.), заслуженный работник культуры Российской Федерации, доцент Московского государственного института культуры, кандидат педагогических наук

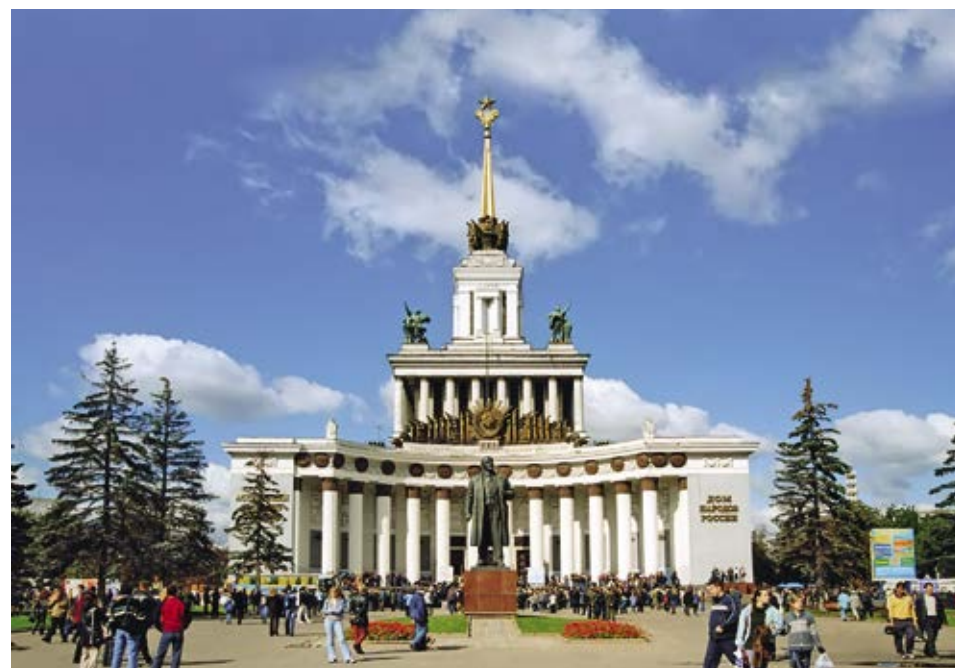
## ДОМ, ОТКРЫТЫЙ ДЛЯ ВСЕХ НАРОДОВ

Дом народов России был открыт в Москве на территории ВДНХ (Всероссийского выставочного центра) 21 декабря 2000 года. Расположился Дом на самом видном и почетном месте – в Центральном павильоне выставки. Создание Дома народов России (ДНР) явилось событием огромной общественной значимости, свидетельством важного и мудрого решения в реализации государственной национальной политики, осуществляемой в условиях поступательного развития демократических процессов и позитивных перемен в жизни новой России. Следует отметить, что прекрасная идея Дома народов и ее живое воплощение стало возможным благодаря настойчивой инициативе Ассамблеи народов России под руководством ее лидера и основателя Рамазана Гаджимурадовича Абдулатипова.

Вокруг идеи создания Дома народов России в конце 90-х прошлого века объединились авторитетные в стране люди, известные представители власти, видные политики, ученые, деятели культуры и искусства. Уже два года активно действовала Ассамблея. Состоялись первый (1999 г.) и второй (2000 г.) съезды народов России, повсеместно шло формирование ее региональных отделений и разворачивалась работа в субъектах Российской Федерации. В ноябре 2000 года в Удмуртской Республике в г. Ижевске, по предложению и при непосредственном участии депутата Государственной Думы РФ Светланы Константиновны Смирновой, с большим успехом прошел грандиозный всероссийский молодежный форум «Мы – россияне», который дал старт деятельности Молодежной Ассамблеи. Многочисленные делегации, руководители региональных отделений Ассамблеи народов России, национальных, этнокультурных организаций из регионов приезжали в Москву, приходили в офис Ассамблеи, обращались по разным вопросам за советом и поддержкой, говорили о необходимости сотрудничества, налаживания контактов и расширения межнационального диалога, проведения творческих встреч с представителями разных



Открытие Дома народов России.  
21.12.2000 г.



Центральный авильон  
ВДНХ, в котором  
располагался Дом  
народов России



На открытии Дома  
народов России.  
21.12.2000 г.

народов и регионов, хотели иметь возможность делиться опытом, показывать себя, демонстрировать свои этнокультурные проекты и мероприятия в столице России.

В этой ситуации все более ощущалась необходимость создания площадки в Москве для постоянной работы и общения с людьми, представителями различных диаспор, национально-культурными организациями и объединениями, число которых заметно возросло после принятия в 1996 году Федерального закона «О национально-культурных автономиях».

И вот наконец Дом народов России стал реальностью, о которой давно мечтали многие и в Москве, и в регионах. И свершилось это очень важное, можно сказать, историческое событие благодаря содействию Министерства по делам Федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации (так оно тогда называлось). В то время министерство возглавлял А. В. Блохин. Надо сказать, что большую заинтересованность и поддержку инициативе Ассамблеи народов России оказало руководство Открытого акционерного общества «ГАО «Всероссийский выставочный центр» (генеральный директор В. М. Шупыро). Однако главным основанием и организационно-правовым документом создания Дома народов России явилось Распоряжение Президента Российской Федерации В. В. Путина 105-РП от 04.04.2000 года «О финансировании мероприятий по подготовке к встрече третьего тысячелетия и празднованию 2000-летия христианства».

Павильон № 1 «Центральный» до открытия на его базе Дома народов России (ДНР) представлял собой огромное торжище внутри здания, в котором шла бойкая торговля самыми разнообразными товарами. Значительную часть среди них занимала бытовая техника – телевизоры, компьютеры, фотоаппараты, кинокамеры, входившие в моду мобильные телефоны, кондиционеры, швейные машинки и многие другие товары, которые пользовались неплохим спросом. Продавали здесь также довольно экзотические светильники, большой выбор сувенирной продукции, товары для любителей охоты, рыбной ловли, и даже разные виды оружия, предметы и средства самообороны и индивидуальной защиты. По всему периметру павильона и в его центральной части, в большом зале, который ранее назывался «Зал Советской Конституции», были обустроены торговые места, киоски и павильончики, набитые разношерстными товарами на вкус каждого потенциального покупателя.



Команда Дома  
народов России

А чтобы торговля давала больше прибыли, по инициативе предпринимателей еще в начале 90-х годов в павильоне «Центральный» решили увеличить торговые площади. С этой целью надстроили второй этаж. Одна сторона сооруженной «искусственной площади» (то есть пола) была привязана и крепилась к мощным стенам здания, а по краю противоположной стороны примыкали широкие перила. Все это сооружение снизу опиралось на специальные металлические конструкции. Эти конструкции предприимчивыми арендаторами были использованы в качестве основы для обустройства торговых киосков на первом этаже, что давало им свои выгоды и преимущества.

Я об этом вспоминаю, чтобы обратить внимание на ту обстановку и атмосферу, которая царил в Центральном павильоне и вокруг павильона. Тогда, в условиях охвативших все сферы нашей жизни рыночных отношений, его основная цель функционирования была направлена на решение утилитарных и прагматичных задач – продвижение товаров (разумеется, зарубежного производства) и удовлетворение потребительских интересов населения. Довольно

Акция против  
терроризма.  
Сентябрь 2004 г.



вместительное здание павильона, расположенное на главной аллее, конечно же, представляло особый интерес и для подвижников торговли – арендаторов, и для акционеров ОАО «ГАО «Всероссийский выставочный центр», рассматривалось ими как объект материального обеспечения, хороший и постоянный источник доходов.

В этой связи хотел бы подчеркнуть следующее. Руководство Ассамблеи народов России, Президиум и Исполком Совета Ассамблеи, все те, кто имел отношение к созданию Дома народов, в отличие от сугубо рыночных представлений тогдашних арендаторов и сложившейся торговой практики в павильоне, воспринимали это историческое здание, прежде всего, как объект отечественного культурного наследия. Хотя, надо признать, в тот период внешний облик павильона, а также вид внутри него находились не в лучшем состоянии. Вплоть до того времени, когда в 2013 году все объекты на территории выставки были переданы под юрисдикцию Москвы и началась долгожданная реконструкция.

Тем не менее мы понимали, что этот уникальный павильон, как и другие оригинальные строения, вся историческая территория ВДНХ пользовались особым интересом и любовью среди москвичей

и многочисленных гостей столицы, были освящены памятью добрых дел и выдающихся достижений старших поколений наших соотечественников. На протяжении нескольких десятилетий выставка формировала идеальный образ успешной и процветающей многонациональной страны. Мы вполне осознавали, что нам придется работать, возрождая национальные традиции в новых условиях, работать в месте, одухотворенном совместным опытом созидательного труда народов не только России, но и республик бывшего СССР.

Все это, безусловно, накладывало на всех участников организации деятельности Дома народов России особую ответственность принятия правильных стартовых решений, поиска оптимальных путей осуществления организационных вопросов, а также определения приоритетов, целей и задач, разработки конкретных планов, налаживания содержательной работы в новом для всех нас деле.

На этапе подготовки к открытию Дома была предварительно проделана значительная работа, в которой участвовали, как уже упоминалось, Миннац РФ, ВВЦ и Ассамблея. Прежде всего в павильоне были освобождены площади, которые планировались под нашу деятельность. Большой круглый зал (площадью 400 квадратных метров) являлся



Академик  
В. А. Тишков в Доме  
народов России ведет  
вечер-презентацию  
научных изданий  
Института этнологии  
и антропологии РАН

основной демонстрационной площадкой Дома народов России. Занимая центральную часть павильона, он выглядел нарядно и торжественно. Весь пол устлали ярким бордовым ковролином, что создавало особый уют и праздничную обстановку. Мы его называли Парадным залом. По периметру зала установили витрины, которые в последующем мы активно использовали для разных тематических выставок. По центру, напротив входа в зал, оборудовали небольшую сценическую площадку. И сразу за ней расположились высокие и довольно вместительные витрины с манекенами в национальных костюмах народов России.

Заметный вклад в оформление зала Дома народов России внес Институт этнологии и антропологии РАН им. Миклухо-Маклая, который разместил большую и содержательную выставку, отображающую нашу величественную страну с ее огромным этнокультурным многообразием. Директор института, академик РАН В. А. Тишков неоднократно бывал у нас на мероприятиях, проявляя неподдельный интерес и внимание к деятельности Дома народов России.

Одно из них как-то особенно запомнилось. Совместно с Институтом мы организовали и провели презентацию его научных изданий, на которую были приглашены известные ученые, сотрудники других научных учреждений. Была развернута прекрасная тематическая выставка книг, представлены лучшие работы авторов, которые с воодушевлением рассказывали о своих исследованиях и достижениях. Значительная польза подобного формата мероприятия, на мой взгляд, состоит в том, что таким образом происходит живая встреча представителей мира науки и практических работников, руководителей, сотрудников, активистов национально-культурных автономий и других общественных объединений. Такие встречи, с одной стороны, популяризируют науку, делают более близкой и понятной для тех, кто очень нуждается в новых знаниях. С другой – способствуют более эффективному воплощению достижений современной науки в конкретную практику.

Таким образом, интерьер зала Дома народов России выглядел довольно нарядно и привлекательно. Не последнюю роль в этом сыграло хорошо продуманное освещение. С внешней стороны у входа в павильон тоже



День Африки в Доме народов России. Май 2010 г.



Лауреат фестиваля «Радуга России» ансамбль песни и танца «Завалинка», г. Старый Оскол

Круглый стол «Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения» представителей религиозных организаций, участников VI межконфессиональной выставки «С верой, надеждой, любовью в третьем тысячелетии», 17 декабря 2006 г.



Министр регионального развития РФ В. А. Яковлев приветствует участников конференции по проблемам государственной национальной политики

Руководители религиозных организаций во время конференции в рамках выставки «С верой, надеждой, любовью в третьем тысячелетии». Дом народов России, 2001 г.



Заседание Оргкомитета по подготовке межконфессиональной выставки «С верой, надеждой, любовью в третьем тысячелетии»



все обстояло неплохо. При движении от арки главного входа на ВВЦ по главной аллее уже издали были видны на фасаде величественного здания слова, выложенные большими золочеными буквами. Слева от колонн: «АССАМБЛЕЯ НАРОДОВ РОССИИ», справа: «ДОМ НАРОДОВ РОССИИ». Особенно эффектно эти надписи смотрелись в темное время суток, когда изнутри подсвечивались каким-то «теплым согревающим» светом. Эти надписи продержались более 10 лет, давая знать многочисленным посетителям ВДНХ, москвичам и гостям столицы, что здесь, в Центральном павильоне, находится Дом, открытый для всех. Под деятельность Дома народов России (ДНР) было выделено несколько помещений. На первом этаже – офисное помещение из трех комнат. Оно, пожалуй, единственное на весь павильон было наиболее удобным, с наличием туалета и даже совмещенного с ним душа. Здесь расположилась дирекция ДНР. Интересно, что именно в этом помещении, по рассказам «старожилы» ВДНХ, останавливался глава СССР Никита Сергеевич Хрущев. Это место являлось своеобразной резиденцией главы государства во время его пребывания на выставке. На втором этаже, в противоположной башне, довольно просторная площадь использовалась нами для работы музыкальной гостиной и проведения мероприятий. Нередко приходилось размещать здесь

артистов, творческие коллективы во время проведения больших праздников, фестивалей и концертных программ. Там же рядом находилась небольшая кладовка для инструментов и реквизита. В другом месте второго этажа, как раз в надстроенной части павильона, был обустроен презентационный зал, который мы пытались использовать под проведение спектаклей созданного нами театра ДНР. Вскоре от этой затеи пришлось отказаться, так как по технике безопасности в этом, пожалуй, неплохо оформленном для публичных мероприятий помещении нельзя было, например, актерам бегать, прыгать в плотно заполненном зрителями зале. Оказалось, что металлическая конструкция, на которой держался весь надстроенный второй этаж в павильоне, не была рассчитана на такую нагрузку.

### Музей из Миннаца РФ

В более выигрышном положении находился музей, который занимал площадь из трех комнат в фундаментальной части павильона на третьем этаже. До открытия Дома народов России музей находился в здании Миннаца РФ и также имел одноименное название – музей Миннаца. Инициатором и энтузиастом создания музея, а в последующем (уже в ДНР) его директор и наш коллега, был и остается по

Сергей Шакуров на празднике Дома народов России



Ю. С. Дербенев – директор Музея дружбы народов

Известные народные артисты С. Светличная и О. Чернов принимали участие в программах Дома народов России



сей день Юрий Сергеевич Дербенев – профессиональный историк, собиратель и ревностный ценитель старины, живописи, книг, стихотворец, наделенный поэтическим даром и талантом общения с разными людьми. Это замечательное качество Юрия Сергеевича во многом помогало нам, когда мы вместе организовывали многочисленные, разные по тематике и содержанию выставки.

После того как Указом Президента Российской Федерации (от 16 октября 2001 года № 1230) Министерство по делам Федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации было упразднено, стал вопрос, что делать с музеем. И как быть с библиотекой министерства, в которой было немало интересных и полезных изданий? Тогда Р.Г. Абдулатипов предложил перевезти и экспонаты, и книги на ВДНХ в Дом народов России, что мы с Ю.С. Дербеневым быстро организовали и начали совместную работу.

Музей становился одним из активных и плодотворно действующих структурных подразделений Дома народов России, все больше набирал обороты, становился популярным среди художников, любителей живописи, творческой интеллигенции. И как-то безлико было

Народный артист СССР В. Зельдин в гостях в Доме народов России



Артистка московского театра «Ромэн», народная артистка РФ Е. А. Жемчужная – участница праздника Дома народов России



называться просто музеем, и мы стали обсуждать, какое бы дать название музею. Подумали о том, что главный девиз Ассамблеи народов России – «Дружба народов – единство России». Так почему бы не дать музею звучное название «Музей дружбы народов»? Посоветовались с председателем Совета Ассамблеи Р.Г. Абдулатиповым, который полностью поддержал нашу идею. И музей обрел вполне соответствующее название своему назначению и содержанию работы, стал еще более привлекательным для посетителей.

Как я уже упомянул, центральным местом в павильоне, где мы развернули содержательную деятельность ДНР, был наш круглый Парадный зал. Здесь проходили самые разные информационно-просветительские, культурно-творческие и другие мероприятия, направленные на решение вопросов государственной национальной политики, гармонизации межэтнических отношений. Одной из важных задач своей повседневной работы мы считали создание условий для организации межкультурного диалога и повышение созидательного потенциала межнационального общения.

Особый интерес среди участников, посетителей ДНР вызывали Дни культур народов, национальные праздники, фестивали, ярмарки и



Обсуждение проектов Дома народов России

народные гулянья, конференции и круглые столы, тематические выставки, конкурсы, межнациональные встречи и концертные программы, творческие вечера и другие форматы. Должен сказать, что наибольшая часть мероприятий, которые проводились в Доме народов России, носила оригинальный, эксклюзивный характер. Как правило, героями, участниками этих национальных праздников, культурных программ, встреч, круглых столов и т. д. были уникальные люди – известные политики, государственные и общественные деятели, ученые, артисты, художники, музыканты, журналисты, представляющие национальную элиту России, людьми, которыми можно гордиться.

Значительную поддержку деятельности Дома народов оказывали многие из тех людей, кто профессионально занимался вопросами государственной национальной политики. Среди них, например, Р.Г. Абдулатипов, Ч.-Д.Б. Ондар, С.К. Смирнова, В.А. Михайлов, В.Ю. Зорин, В.А. Тишков, Л.М. Дробижева, А.Г. Колмаков, В.Н. Иванов, А.П. Котов, М.Н. Губогло, М.Н. Николаев (первый президент Республики Саха (Якутия), С.А. Филатов (экс-руководитель Администрации Президента РФ) и многие другие.

Безусловно, этот перечень достойных граждан и патриотов нашего славного Отечества, представителей власти, науки, культуры, общественных организаций можно еще долго продолжать. Иногда некоторые местные сотрудники ВВЦ задавались вопросом: что для занятых государевых мужей и общественных деятелей, видных людей искусства являлось мотивом их постоянного внимания, искреннего и бескорыстного участия в нашей работе? Нам, всей команде ДНР, эти мотивы были близки и понятны. Это прежде всего – глубокое понимание важности и необходимости постоянного совершенствования сферы национальных отношений как основы социальной стабильности и процветания государства, чувство ответственности за судьбы народов и искренняя любовь к России.

Большую помощь в становлении и дальнейшей работе Дома народов России также оказывали руководство и специалисты разных подразделений ОАО «ГАО «Всероссийский выставочный центр», в частности, генеральный директор М.Х. Мусаев, директор выставочного комплекса «Наука и образование» А.Г. Салашенко, специалисты департамента выставочной деятельности ВВЦ Н.И. Бугаев, Н.Ф. Шулдык, Т.А. Кибильчич – организатор уникального, известного

и популярного ныне культурного проекта «Всероссийский музейный фестиваль «Интермузей», в котором наш Музей дружбы народов неоднократно принимал участие.

Также хотел бы рассказать еще об одном структурном подразделении, не менее яркой странице нашей творческой деятельности – о театре Дома народов России.

### Театр Дома народов России

**Каждый человек, который имел хоть какое-то отношение к организации деятельности учреждения культуры, наверное, может себе представить, что это такое – создать театр. Это значит – надо найти подходящих, талантливых и горящих энтузиазмом актеров, режиссера-постановщика, определиться с репертуаром, решить вопросы с костюмами, реквизитом, организацией спектаклей, выступлений, которые бы покрывали все расходы на содержание театра.**

Конечно, в наших совершенно неприспособленных, почти нереальных условиях осуществить это, казалось, было невозможно. Но сила огромного желания и понимание оригинальности идеи создания театра при Доме народов России помогли нам претворить ее в жизнь. Наиболее значимый вклад в наш театральный проект внесла Ирина



И. А. Плиско, директор Театра Дома народов России

Андреевна Плиско, в прошлом профессиональная актриса, руководитель немецкого театра в Алма-Ате, заслуженный работник культуры Республики Казахстан. Она смогла сплотить вокруг себя основной костяк творческих личностей и единомышленников, которые сами могли написать сценарий, шить костюмы и даже изготовить декорации. Кроме того, удалось получить согласие от народной артистки СССР, лауреата Государственной премии СССР Зинаиды Михайловны Кириенко, которая принимала участие в постановках театра ДНР.

В репертуаре театра были спектакли, поставленные по произведениям разных авторов, которые шли на русском, немецком, чеченском языках. В том числе: Г. Х. Андерсен «Свинопас» (на немецком языке), братья Гримм «Бременские музыканты» (на немецком языке), Ф.К. Крец «Незамужний холостяк» (на русском и немецком языках), Ф.К. Крец «Спасите, меня женят!!!» (на русском языке), А. Хамидов «Бож-Али» (на чеченском языке), Л. Корсунский «Незамужняя женщина» (на русском языке).

В спектаклях также были заняты народная артистка РФ, лауреат Государственной премии РФ Раиса Рязанова, народные артисты РФ



Р. Г. Абдулатипов приветствует народную артистку СССР З. Кириенко в Доме народов России. 2003 г.

Александр Потапов и Людмила Зайцева, заслуженные артисты РФ Владимир Носик, Юрий Кузьменков, Лариса Лужина, талантливые и популярные актеры Анжелика Вольская, Дмитрий Журавлев и другие. Спектакли Театра Дома народов России пользовались неизменным успехом, всегда вызвали широкий зрительский интерес. Важнейшей задачей своей деятельности театр считал укрепление дружбы народов, развитие межнациональных отношений и культурно-гуманитарного сотрудничества.

Программы и спектакли театра осуществлялись не только в помещении Дома народов России. Многие из постановок были организованы на разных площадках Москвы. Наиболее ярким и запоминающимся примером творческих достижений театра ДНР явилась постановка спектакля «Бож-Али» по знаменитой пьесе А. Хамидова на чеченском языке с участием артистов из Чеченской Республики. Самое, пожалуй, примечательное, что премьеру этого уникального в своем роде спектакля удалось организовать в Москве на сцене Государственного Академического Малого театра. Зрители, побывавшие на этом замечательном спектакле, отмечали высокий профессиональный уровень постановки и игру актеров на высоком творческом подъеме.



В. Скопенко –  
руководитель  
культурных проектов  
Дома народов  
России, заслуженный  
работник культуры  
РФ и Украины

В переполненном зале, где находились в основном представители чеченской общины и гости из Чеченской Республики, царила какая-то особенная эмоциональная атмосфера. Я тоже побывал на этом спектакле. И мне, признаюсь, здорово повезло. Я понимал в основном все, что происходило на сцене благодаря нашему другу, чеченцу Нур-Элу Хасиеву – руководителю Ярославского регионального отделения Ассамблеи народов России. Мы в зале сидели рядом, и он по ходу игры актеров переводил мне на русский язык основное содержание театрального действия.

Спектакли театра ДНР оставляли хорошие впечатления в памяти не только зрителей Москвы. Театр побывал с гастролями в разных городах – Санкт-Петербурге, Рязани, Екатеринбурге, Ярославле, Твери, Нижнем Новгороде, Архангельске и Северодвинске, Ростове-на Дону, в Сочи и в других городах. Хотя, честно скажу, это было очень нелегко. В основном по причине больших затрат на проезд и проживание артистов. А письма и просьбы о поддержке в адрес руководителей учреждений и органов культуры субъектов РФ не дали желаемых результатов. Только на местах определенное содействие в вопросах организации спектаклей нам оказывали региональные отделения Ассамблеи народов России. Например, Рязанское отделение Ассамблеи, где театр был награжден Грамотой Губернатора Рязанской области. Как бы там ни было, в целом работа театра – это очень яркая, эмоциональная и плодотворная страница жизни Дома народов России. Его спектакли и театрализованные выступления, несомненно, украшали и обогащали наши межнациональные программы и мероприятия.

### Музыка двадцати веков

Также нельзя не вспомнить добрым словом еще одно подразделение, действующее в структуре Дома народов России, – творческое объединение «Музыка двадцати веков».

Руководил этим объединением Игорь Васильев – высокопрофессиональный музыкант, виртуозно владеющий игрой на невероятном количестве инструментов, в том числе на малоизвестных и уникальных, которые были в его частной коллекции. Небольшим составом исполнителей коллектив под руководством Игоря Васильева часто радовал посетителей и участников наших меро-

И. Васильев –  
руководитель  
творческого  
объединения  
«Музыка  
двадцати веков»



приятий своими разножанровыми музыкальными произведениями. В равной степени вызывали огромный интерес у зрителей и народные песни, и классические произведения, и популярная эстрада, и джазовые композиции. Особенно восхитительными были русские народные песни в исполнении солистки Ани – дочери Игоря Васильева, в то время студентки Российской академии музыки им. Гнесиных.

В составе творческой команды Дома народов России была также руководитель культурных проектов Виктория Ивановна Скопенко, незаурядная и талантливая личность, обладательница двух почетных званий – заслуженный работник культуры России и Украины. Профессиональный хормейстер Виктория Скопенко создала и более двадцати пяти лет руководит Украинской народной капеллой Москвы, с которой побывала на гастролях и творческих поездках во многих странах Европы и Америки.

Она сочетала в себе безграничную преданность музыке и вокально-хоровому жанру с хорошими организаторскими способностями. Устраивала в Парадном зале Дома народов хоровые праздники национально-культурных объединений, песенные конкурсы, уча-

ствовала в организации и проведении народных гуляний, Дней национальных культур, многочисленных концертных программ, сочиняла сценарии, выступала в роли ведущей и продюсера ряда масштабных творческих проектов.

Среди многих из них я бы назвал, прежде всего, впервые состоявшуюся в Москве, яркую и незабываемую «Сорочинскую ярмарку на ВДНХ». Это был настоящий фестиваль украинской культуры, посвященный 200-летию со дня рождения Н.В. Гоголя. Тогда в сентябре 2009 года на этот праздник прибыла представительная делегация из Киева. Одним из инициаторов и организатором этого праздника была Виктория Ивановна. Также весьма активно она принимала участие в организации всероссийского фестиваля национальных культур «Радуга России», международного фестиваля «Москва – город мира», «Хоровода дружбы», оркестрового фестиваля «Еврооркестр», других значимых проектах.



Фестиваль  
украинской культуры  
«Сорочинская  
ярмарка».  
Сентябрь 2009 г.



«Радуга России» в Ярославле, 2008 г.

«Радуга России» в Якутии, 2007 г.



Руководители Республики Саха (Якутия) и Ассамблеи приветствуют участников фестиваля «Радуга России». 2007 г.



«Радуга» стартует из Москвы. 19 сентября 2001 г.



### Немного об опыте межнациональной работы

**Дом народов России был открыт для всех – москвичей, гостей из российских регионов, городов и отдаленных районов страны, представителей всех национальностей, руководителей, членов и активистов национально-культурных объединений, высокопоставленных чиновников и обычных граждан, для многих посетителей, приезжающих в Москву из ближнего и дальнего зарубежья.**

Наш Дом каким-то особым образом притягивал к себе и объединял самых разных людей, которым были интересны история, быт, культурные традиции, современные аспекты жизни и этнокультурного развития народов России. На мероприятиях ДНР обычно всегда царил атмосфера дружбы и взаимного уважения, творчества, межкультурного диалога и свободы этнонационального самовыражения. Будь то национальный праздник, тематическая выставка, фестиваль, концертная программа, музыкальный конкурс или межнациональный вечер, форум, конференция или круглый стол и т. д.

Мы проводили целые серии, циклы разноформатных мероприятий под общим названием «Межнациональные встречи в Доме народов России». Во время этих встреч национально-культурные автономии, или объединения, или этнический творческий коллектив презентовали себя, свой «культурный продукт». Например, выступал с песенной программой хор еврейской общины, и в ходе вечера шел подробный рассказ (с использованием разных аудио-, визуальных, художественных средств) о культуре, традициях, обычаях, национальных праздниках еврейского народа. Разумеется, все это происходило при участии многонациональной аудитории посетителей.

Причем наша главная целевая установка заключалась в том, чтобы создать условия для «живого» межнационального общения, обеспечить тот самый межкультурный диалог на практике, о котором всегда много говорят на разного рода научных и методических заседаниях. Должен сказать, что опыт межнациональной работы Дома народов России показывал нам и подтверждал многократно следующее. Достичь доверительного, открытого и более продуктивного диалога представителей разных этносов, культур и религиозных традиций удавалось в том случае, если мероприятие было не только хорошо организовано, но также глубоко продуманы его логика и содержание. То есть успех нашей работы свидетельствовал о важности и необходимости

реализации системного, методологического подхода, определенной последовательности и поступательного развития отношений между субъектом и объектом, их взаимодействия в процессе организации межкультурных коммуникаций. **Применительно к сфере межнациональных отношений это означает обеспечение следующих (поэтапно создаваемых) условий:**

1. Полное, широкое и всестороннее информирование аудитории о культурных традициях, обычаях, особенностях быта и т. д. того или иного этноса.
2. Обеспечение понимания полиэтничной аудиторией подаваемой информации.
3. Принятие и приятие аудиторией информации как важной, ценностно полезной и ориентирующей (что создает условия для формирования взаимного уважительного отношения представителей разных этносов друг к другу).
4. Обеспечение взаимодействия полиэтничной аудитории, совместная работа (интеллектуальная, духовно-нравственная и т. п.), сотрудничество.
5. Сотворчество (на основе общих подходов, критериев, оценок), выработка, формулирование, создание и демонстрация совместных продуктов (результатов) деятельности.

Во многом популяризации Дома народов России, созданию непринужденной, дружеской обстановки во время проведения мероприятий, повышенного интереса среди посетителей, безусловно, способствовало участие известных представителей культуры и искусства. У нас, например, бывали и демонстрировали свое творчество выдающиеся народные таланты: Владимир Зельдин, Татьяна Конюхова, Сергей Шакуров, Зинаида Кириенко, Александр Михайлов, Светлана Светличная, Тамара Семина, Римма Маркова, Олег Чернов, Екатерина Жемчужная, Евгений Дога, Надежда Бабкина, Ренат Ибрагимов, Людмила Рюмина, поэт Егор Исаев, ведущая Центрального телевидения Анна Шатилова и многие другие выдающиеся солисты, композиторы, артисты театра и кино.

Уже в течение первых месяцев со дня открытия Дом народов приобрел известность, накапливая необходимый опыт межнациональной работы. Его деятельность стала важной составной частью программы «ВВЦ – центр сотрудничества регионов России и стран СНГ». Высоко оценивая вклад Дома народов в реализацию этой программы, гене-

**С. К. Смирнова**  
и **О. Рожнов** –  
председатель  
Российского Союза  
молодежи на  
праздновании 6-летия  
Ассамблеи народов  
России в Доме  
народов России



ральный директор Всероссийского выставочного центра М.Х. Мусаев отмечал: «Дом народов России – это культурный и деловой центр, в котором посетители имеют возможность ознакомиться с государственной национальной политикой, системой образования, историей, культурой и самобытным творчеством народов нашей большой многонациональной страны».

Приведу несколько публичных высказываний наших известных и авторитетных соотечественников о Доме народов России.

**Р. Г. Абдулатипов**, председатель Совета Ассамблеи народов России:  
«Дом народов России – это родник лучших традиций сотрудничества и дружбы народов нашей многонациональной державы».

**В. А. Яковлев**, министр регионального развития Российской Федерации:  
«Дом народов России, созданный по инициативе Ассамблеи народов России и при поддержке Всероссийского выставочного центра, является одним из важных субъектов реализации государственной национальной политики, способствует расширению диалога государства и общества

в сфере межнациональных отношений, развитию межрегионального сотрудничества».

**А. С. Соколов**, министр культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации:

«Многогранная деятельность Дома народов России, направленная на гармонизацию межнациональных отношений и развитие институтов гражданского общества в нашей стране, заслуживает поддержки и уважения».

**В. Ю. Зорин**, заместитель Полномочного Представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе:

«Деятельность Дома народов России изначально была ориентирована на реализацию государственной политики. За годы своего существования коллективом Дома народов России было сделано немало добрых дел для укрепления культурных связей, регионов страны, творческого взаимодействия представителей разных национальностей».

**С. К. Смирнова**, и. о. председателя Совета Ассамблеи народов России:

«Открытие Дома народов России в декабре 2000 года на территории ВВЦ стало знаменательным событием в общественной жизни столицы и России, важным этапом реализации Концепции государственной национальной политики, сохранения самобытной культуры народов нашей страны».

**А. О. Александров**, Председатель Комитета межрегиональных связей и национальной политики Москвы:

«Комитет межрегиональных связей и национальной политики Москвы высоко ценит вклад Дома народов России в развитие межнациональных отношений, реализацию национальной политики Правительства Москвы. Наша совместная работа по проведению общественно значимых мероприятий позволяет успешно решать вопросы в важном деле формирования гражданской солидарности, культуры мира и согласия».

**В. А. Тишков**, директор Института этнологии и антропологии РАН, академик РАН:

«Российский народ отличает уникальное этнокультурное многообразие, которое составляет богатство и условие развития нашей страны».

*Дом народов России делает многое для поддержки и пропаганды этого многообразия. Низкий поклон энтузиастам этого дела».*

**З.М. Кириенко**, народная артистка СССР, лауреат Государственной премии СССР:

*«Дом народов России постепенно становится одним из ведущих центров межнационального общения и сотрудничества регионов, символизирующих огромное богатство нашей страны, разнообразие традиций и культур народов России».*

**Е.А. Исаев**, поэт, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии:

*«Дом народов России – это дом сотворчества народов, соборный свод согласных языков».*

**Ч.-Д.Б. Ондар**, председатель Исполкома Совета Ассамблеи народов России:

*«У нас одна Родина, один народ, у нас с вами общее будущее», – это слова Президента Российской Федерации В.В. Путина. Чтобы мы могли гордиться нашей страной, надо много и много работать. Этому служит Дом народов России».*

**Г.С. Деметр**, президент Федеральной национально-культурной автономии российских цыган:

*«Дом народов России уже на протяжении пяти лет является притягательным центром для воплощения в жизнь общественных инициатив национально-культурных автономий».*

**Г.И. Шмаль**, президент Союза нефтегазопромышленников России:

*«Сотрудничество Ассамблеи и Дома народов России с Союзом нефтегазопромышленников России вносит значительный вклад в решение проблем защиты интересов коренных малочисленных народов в местах разработки месторождений нефти и газа».*

**Если представить в целом масштабы деятельности Дома народов России, то следует отметить, что благотворная миссия этого весьма уникального общественного учреждения имела несколько «территориальных» уровней распространения актуальной информации, направленной на укрепление общенационального единства, и, соответственно, оказывала влияние на процессы в сфере межнациональных отношений.**

**Первый уровень**, когда значительная часть проводимой нами работы осуществлялась непосредственно в павильоне, в помещениях, выделенных под деятельность ДНР, а также на территории ВВЦ, на главной аллее, у фонтана Дружбы народов в рамках реализации

Экс-министр культуры РФ  
Н. Дементьева



К. С. Шойгу  
на презентации своей книги  
«Перо черного грифа»  
в Доме народов России. 2001 г.





уставных целей Ассамблеи народов России. Среди десятков и сотен разных мероприятий хотел бы выделить некоторые из них, которые имели эксклюзивный характер, являлись результатом нашего коллективного творчества. Это были успешные, яркие и запомнившиеся участникам и многочисленным посетителям ВВЦ проекты.

Например, «Российское Новогодье» – новый проект, впервые осуществленный на Всероссийском выставочном центре. Проведение такого замечательного праздника позволило многочисленным посетителям ВВЦ, москвичам и гостям столицы воочию увидеть и познакомиться с богатыми традициями празднования Нового года разными народами нашей многонациональной страны.

Национальные праздники, дни культуры и дни Федеральных национально-культурных автономий. Так, национальный чувашский праздник «Акатуй», ежегодно проводимый на ВВЦ при активном участии Дома народов России, стал любимым праздником не только для чувашей, но также для многих гостей, представителей разных национальностей Москвы и других регионов России. Его организатором на протяжении многих лет была Чувашская федеральная национально-культурная автономия, которую возглавлял в недавнем прошлом депутат Госдумы РФ Анатолий Аксаков.

Или, например, «Широкая Масленица», «Весна сорок пятого года», «Хоровод дружбы», фестиваль национальных культур «Радуга России», «Межнациональные встречи в Доме народов России», выставка «Любовные мотивы в культурах народов России», выставка-ярмарка «Пасхальный дар», «Молодежные школы дружбы народов», международный фестиваль «Москва – город мира», выставка «История российских фамилий: времен связующая нить», праздник «В кругу друзей» и многие другие.

Вообще немало ярких страниц вписано в десятилетнюю историю Дома народов России. Вот еще один пример – это презентация книги Кужугета Серээевича Шойгу «Перо черного грифа», приуроченная к его 80-летию юбилею. Вечер прошел в теплой, можно сказать, домашней обстановке, во многом благодаря ведущему – Чимит-Доржу Байыровичу Ондару. В разные годы он работал вместе с К. С. Шойгу, будучи одним из первых руководителей Тувинской Республики, побывал и его начальником, и подчиненным. Всем присутствовавшим запомнилась атмосфера непринужденности. Говорили о юбиляре,

вспоминали годы совместной работы, весело и много шутили, в том числе высокие гости. Среди них были: первый заместитель Госдумы РФ Любовь Слиска, председатель Совета Ассамблеи народов России Рамазан Абдулатипов, кинорежиссер Никита Михалков, федеральный министр (в то время) по чрезвычайным ситуациям Сергей Шойгу, министр культуры РФ Наталья Дементьева, многие другие известные политики, писатели, деятели культуры и искусства. На память юбиляру мы от Дома народов России вручили красивый набор изделий знаменитой хохломы.

Таких душевных вечеров, встреч, больших и малых мероприятий было немало, и они создавали хорошую репутацию Дому народов России. Особое место в этом ряду, на мой взгляд, занимает межконфессиональная выставка «С верой, надеждой, любовью в третьем тысячелетии». Это, пожалуй, единственная на всем постсоветском пространстве выставка религиозных организаций, которая ежегодно проводилась с 2001 по 2006 год. Выставка чрезвычайно интересна не только своим оптимистичным названием и содержанием. Уникален сам факт, что впервые в российской истории в одном месте, на общей



Чувашский национальный праздник Акатуй

площадке религиозные организации, действующие на территории Российской Федерации, решили устроить совместную выставку, публично продемонстрировать свои духовные святыни и раритеты. Межконфессиональная выставка является культурным феноменом, наиболее удобной, наглядной формой, достаточно эффективным способом информирования и знакомства широких слоев населения с историей религий, социально значимыми аспектами деятельности конфессий, работой с молодежью и т. д. Примечательно, что во время проведения выставки были организованы целевые дни, в программе которых проходили встречи, беседы со священнослужителями, презентации книг, проектов, культурно-просветительских программ, концертные выступления творческих коллективов. Главное – широкая публика проявляла большой интерес к этим мероприятиям, и самые разные люди узнавали для себя много новой и полезной информации.

Безусловно, выставка «С верой, надеждой, любовью в третьем тысячелетии» содействовала формированию позитивного образа многонациональной и многоконфессиональной России. Уникальное содержание экспозиций каждой из религиозных организаций, а также сопутствующие мероприятия всесторонне обогащали информационно-культурное пространство столицы и всей России. Проведение такой выставки, на мой взгляд, и сегодня чрезвычайно актуально и весьма желательно.

**Второй уровень.** Многие наши инициативы и мероприятия были интегрированы в крупные плановые проекты ОАО «ГАО «Всероссийский выставочный центр». Таковыми были, например, Международная выставка «Книги России», на которой мы представили издания Ассамблеи народов России. В дни этой выставки состоялась памятная встреча с делегацией Китайской Народной Республики и торжественная церемония обмена книгами. Также мы активно участвовали в выставке «Малый и средний бизнес России». Кроме выставочного стенда Дома народов, мы организовали и провели интересную культурно-развлекательную программу. Еще один показательный пример – ежегодный Московский международный салон инноваций и инвестиций. По традиции всегда на этом престижном выставочном форуме была представлена продукция отечественных и зарубежных компаний сугубо производственно-технического характера. И ни

одного проекта социальной направленности, которые, по нашему убеждению, должны иметь право быть оформлены и представлены как носители инновационных идей и претендовать на поддержку потенциальных инвесторов. Тогда на заседании Оргкомитета я выступил с предложением дать возможность Дому народов России принять участие в этой международной выставке. В результате три наших проекта получили признание и высокую оценку со стороны независимого жюри. Мы были награждены серебряной и двумя бронзовыми медалями.

**Третий уровень.** Важная составляющая работы и влияния ДНР распространялась на столицу и на деятельность национально-культурных объединений Москвы, численность которых превышала сотню этих организаций. Многие из них были не только нашими гостями, но и активно сотрудничали с нами. Мы также участвовали в общегородских мероприятиях, национальных праздниках, фестивалях, выставках, конференциях, круглых столах, обменивались опытом и



Слева направо:  
С. В. Гужаев – директор Московского Дома национальностей,  
Ч.-Д. Б. Ондар – председатель Исполкома Совета Ассамблеи народов России,  
В. И. Скопенко – Руководитель культурных проектов Дома народов России,  
С. С. Кучинский

полезной информацией. Особенно эта совместная работа приобрела постоянный системный характер после официального открытия Московского Дома национальностей.

**Четвертый уровень.** Весьма заметной и плодотворной была работа по расширению связей и взаимодействия Дома народов с российскими регионами. Одной из первых инициатив после открытия Дома явилось проведение Дней культуры Республики Коми. Представительная делегация во главе с министром культуры республики, творческая группа музыкантов, артистов, художников, проведение выставки-ярмарки мастеров народных художественных промыслов – все это очень впечатляло посетителей программных мероприятий дней и создавало живой образ самобытной культуры народа коми. Очень плодотворные партнерские связи развивались с Удмуртией, сложились деловые отношения с Министерством национальной политики республики, с коллективом Дома Дружбы народов, расположившимся в новом прекрасном здании. Именно на его базе в 2008 году был проведен первый проектный семинар с руководителями Домов дружбы, Домов национальностей и центров национальных культур Российской Федерации. Второй такой семинар в том же году состоялся уже в Москве, на базе Дома народов России. Этот опыт был затем востребован Ассамблеей народов России при создании Ресурсного центра в сфере национальных отношений и проведении большой работы по развертыванию сети региональных ресурсных центров.

Расширению связей и налаживанию работы Дома народов с регионами, безусловно, способствовали наработки и широкое сотрудничество с субъектами РФ Ассамблеи народов России. Наш дом являлся неразрывной частью самой Ассамблеи и ее многогранной деятельности по всей стране.

Наиболее удачным оказалось сотрудничество с Нижним Новгородом, где был успешно реализован многолетний проект Ассамблеи «Конгресс народов России», в котором Дом народов принимал самое активное и непосредственное участие. Яркой страницей Конгресса стал *Всероссийский фестиваль национальных культур «Радуга России»*. Этот фестиваль стартовал из Дома народов России в 2003 году, неоднократно проводился в Москве, Нижнем Новгороде, Ярославле,



Ульяновске, в Якутии и других регионах. Концертные программы творческих коллективов – участников фестиваля «Радуга России», как правило, всегда сопровождали проводимые в разных субъектах РФ Конгрессы народов России. Очень хорошо встречали фестиваль жители Нижнего Новгорода. Несколько раз он проходил на знаменитой Нижегородской ярмарке в дни проведения международного научно-промышленного форума «Россия единая», сменившего затем свое название на «Будущее России».

Незабываемые впечатления у жителей земли Олонхо оставили талантливые выступления артистов, когда «Радуга России» засияла на улицах и площадях города Якутска. Это случилось 21 июня 2007 года, когда проходил конгресс народов России «Историческое духовное наследие дружбы народов России: традиции и современность», посвященный 375-летию вхождения Якутии в состав Российского государства. Уже после того, как закончились торжественные официальные мероприятия, почти до самого утра праздник продолжался на театральной площади города. Полтора-

тысячная аудитория не расходилась, местное население с явным энтузиазмом поддерживало участников импровизированного концерта. Люди вместе с артистами пели популярные песни и танцевали, открыто, искренне выражали свои чувства и эмоции. Это был настоящий праздник национальных культур, дружбы и единения народов.

Жители Якутска подходили и благодарили. «Спасибо, – говорили они, – что вы привезли нам исполнителей, творческие коллективы из Москвы, центральной части России, Северного Кавказа, которых мы не видели и не слышали много лет».

**Пятый уровень.** Международный аспект деятельности Дома народов России, который с каждым годом становился все более востребованным и перспективным. Об этом, кстати, можно судить уже по нынешней активности Ассамблеи, которая инициировала создание Ассамблеи народов Евразии и успешно разворачивает миротворческую миссию в ряде стран Азии, Европы и Ближнего Востока. Определенные предпосылки к осуществлению этой важной и почетной миссии Ассамблеи формировались, в том числе, и в недрах работы Дома народов России. Так, в разные годы своей деятельности в Доме народов России были осуществлены две встречи Ассамблеи народов России с официальной делегацией Ассамблеи народа Казахстана. Во время этих встреч состоялся полезный разговор по обмену опытом межнациональной работы между руководителями и членами диаспор, национально-культурных объединений России и Казахстана. Аналогичные встречи и мероприятия проходили с представителями Азербайджана, Армении, Беларуси, Молдовы, Украины и других стран. Каждая такая встреча способствовала укреплению доверия между народами, расширению возможностей взаимодействия в разных сферах. Яркое подтверждение этому, например, можно было увидеть всем, кто 7 октября 2005 года побывал на ВДНХ, где были организованы Дни Таджикистана в России. Центральная площадь вокруг фонтана Дружбы народов полностью превратилась в большой праздничный восточный базар. Прямо с плодородных полей Таджикистана сюда привезли очень привлекательного вида продукцию. Были установлены красивые шатры и торговые палатки. Вся атмосфера в этой округе наполнилась приятными фруктовыми и овощными ароматами, чарующими звуками восточной музыки. И тогда многочисленной



Стенд  
Дома народов России  
на Российской  
национальной  
выставке  
в Таджикистане.  
Душанбе, 2005 г.

публике покупателей, москвичам и гостям столицы не оставалось иного выбора, как раскрыть свои кошельки и набрать побольше разного экзотического и полезного для здоровья продукта.

Заметным вкладом в развитие международных связей и культурно-гуманитарного сотрудничества стало, например, участие Дома народов России в Российской национальной выставке в Республике Таджикистан и в Беларуси, а также в праздновании 15-летия и 20-летия стран СНГ в Москве.

Помню, как в Душанбе на выставочный стенд Дома народов России приходили многие молодые и солидного возраста люди, с интересом рассматривали представленные экспонаты и просили продать выставленные книги о России. Мы, разумеется, не могли продавать выставочные экземпляры. Тогда некоторые из посетителей, преподаватели, студенты, просто интересующиеся информацией об истории, культуре, современной жизни в России, брали бумагу, ручку и переписывали какие-то важные для себя сюжеты из этих книг.



Ч.-Д. Б. Ондар вручает К. Шойгу в честь 80-летнего юбилея памятный сувенир



Выступление члена Совета Федерации ФС РФ Л. Нарусовой в Доме народов России

И повсюду, где мы устраивали выставку Ассамблеи и Дома народов России, всегда она привлекала многих посетителей своим содержанием. Думаю, каждому человеку, кто ознакомился с нашей экспозицией, были понятны и близки смыслы и ее идеи, утверждающие приоритет ценностей межнационального согласия, сохранения мира, укрепления дружбы между народами.

Подводя, хотя бы кратко, общие итоги работы Дома народов России, хотел бы отметить несколько моментов.

Во-первых, за период своего существования с 2000 по 2010 год на ВДНХ на мероприятиях Дома народов России побывали сотни тысяч разных людей, жителей Москвы, гостей из других регионов РФ, ближнего и дальнего зарубежья. Все они имели возможность ознакомиться с многонациональной и самобытной культурой народов России, прикоснуться к их неиссякаемым духовным истокам.

Во-вторых, ежедневная работа коллектива Дома народов, подготовка разных по тематике и формату мероприятий, создание порой эксклюзивных программ и проектов – это огромный пласт уникального опыта межнациональной работы, который является чрезвычайно важным для совершенствования сферы национальных отношений.

С. А. Филатов –  
почетный гость  
в Доме народов  
России



Этот опыт необходимо исследовать, изучать, использовать и продвигать лучшие практики в жизнь.

В-третьих, в течение прошедших десяти лет Дом народов России активно участвовал в формировании новых подходов, экспертных оценок, проблемных решений в области этнонациональной политики, в создании созидательного информационного поля, насыщении сферы межнациональных отношений продуктивной информацией, направленной на гармонизацию межнациональных отношений.

Прошло уже восемь лет после того, как Дом народов России прекратил свою деятельность. За последние годы на ВВЦ произошли существенные преобразования. 14 мая 2014 года Всероссийскому выставочному центру справедливо вернули его прежнее название – ВДНХ. Восстановили и модернизировали павильон «Космос» – один из значимых символов гордости граждан России. К сожалению, пока и в стратегии, и в нынешней повседневной деятельности ВДНХ тема единения, дружбы народов, которая изначально при создании выставки была одной из главных, центровых, – не нашла должного освещения. Решение этой общегосударственной задачи мог бы взять

на себя Дом народов России. О его создании или, точнее, воссоздании неоднократно говорили специалисты, государственные и общественные деятели в последние годы. Даже этот вопрос неоднократно обсуждался на заседаниях Совета по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации.

Поэтому я уверен, что Дом, открытый для всех народов России, рано или поздно возродится, разумеется, уже на новой, современной организационно-функциональной и материально-технической основе. Дом народов России как специальная федеральная структура призван выполнять роль культурно-просветительского, информационно-аналитического, научно-методического, делового и координационного центра, который должен объединить вокруг себя разнопрофильные и разноведомственные федеральные и региональные национально-культурные организации, в том числе динамично развивающуюся в регионах сеть Домов дружбы, Домов национальностей и центров национальных культур. ДНР станет важным механизмом координации, объединения усилий государственных и некоммерческих,



общественных учреждений, действующих в сфере национальных отношений.

Дом народов России должен быть «визитной карточкой» Российской Федерации, известным и привлекательным местом для жителей и гостей столицы, создающим позитивный образ нашей многонациональной страны, своей деятельностью утверждающий идеи дружбы народов и общероссийского патриотизма.

Тем более мы видим, как во многих городах многонациональной России, в разных субъектах РФ, как грибы, возникают Дома дружбы, Дома национальностей, центры национальных культур. Они востребованы самой жизнью и выполняют важную миссию в обществе – сплочение народов, укрепление единства нации, без которого государство Российское с тысячелетней историей вряд ли сможет устойчиво развиваться и обеспечить будущее народам, проживающим на огромном пространстве нашей великой, красивой и богатой природой страны.



## Дербенев

Юрий

Сергеевич

Директор Музея дружбы народов,  
член Президиума Совета Ассамблеи  
народов России

## С ДУМОЙ О МУЗЕЕ

**Первый в России Музей дружбы народов был создан в августе 1996 года. Идеей создания Музея послужило утверждение Президентом РФ «Концепции Государственной национальной политики РФ» и «Основного положения региональной политики Российской Федерации».**

В те же годы мне довелось работать начальником отдела Дальневосточного региона в Миннаце России. Для ознакомления широкой российской общественности с «Концепцией» решил создать Музей. Кроме того, Миннац России находится в здании (г. Москва, Трубниковский пер., 19), в котором в 1918 году располагался Народный комиссариат по делам национальностей. Миннац был преемником Наркомнаца на новой основе. Идею создания Музея поддержал Министр В.А. Михайлов и коллеги по Министерству. Решением министра

13 августа 1996 года был создан «Музей истории Миннаца России», так назывался тогда Музей. Министр и дальше оказывал существенную помощь в деятельности Музея и приобретении новых экспонатов. Кроме того, через год, в ноябре 1997 года, при активном участии Музея был широко отмечен 80-летний юбилей Министерства «От Наркомнаца до Миннаца», т. к. Министерство являлось преемником Наркомнаца. С юбилеем Министерство поздравили Президент и Правительство РФ, Госдума и Совет Федерации. На юбилей съехались практически все руководители республик, краев, областей и автономных округов. В юбилейные дни в фойе конференц-зала была развернута первая экспозиция Музея. Главной целью Музея было ознакомление широкой российской общественности с документами, утвержденными Президентом и Правительством РФ по вопросам национальной политики.

В те же юбилейные дни в фойе конференц-зала Музеем была развернута первая в России «Портретная галерея руководителей государственных органов по вопросам национальной политики – от Наркомнаца и до наших дней».

Следует отметить, что в 2001 году в Министерстве состоялась встреча с Президентом России В.В. Путиным. Выступая перед коллективом Министерства, он в своей речи отметил: «Министерство по делам национальностей должно стать одним из ведущих ведомств Правительства РФ».

Музей тем временем наполнился новыми экспонатами, проводил выставки, пополняя коллекцию экспонатов, изучал документы в исторической библиотеке Москвы, встречался с учеными, занимающимися вопросами межнациональных отношений в Российской империи, а также советского периода. После упразднения Министерства Музей был приглашен Р.Г. Абдулатиповым в Ассамблею народов России и с тех пор стал называться Музеем дружбы народов. Теперь его уже можно с полным основанием назвать «Российским историко-этнографическим и художественным музеем-галереей народов России». Музей работал в системе Дома народов России и проводил совместно с ним мероприятия территориально в Центральном павильоне ВДНХ. Фонды Музея сейчас насчитывают более 20 тысяч экспонатов, это прежде всего документы, книги, альбомы, буклеты, фотографии, плакаты, аудио- и видеоматериалы, изделия декоративно-прикладного искусства, костюмы народов России и стран СНГ.

Основные разделы Музея: государственная национальная и региональная политика, федеративные отношения в России, «Национальная политика от Российской империи и до наших дней». Народы России: «Русский народ», «Народы Северного Кавказа», «Финно-угорские народы», «Народы Севера, Сибири и Дальнего Востока», «Тюркские народы», «Российские немцы», «Российские корейцы», «Российские цыгане» и т. д. «Экономика и культура всех 85 субъектов РФ», «Права человека», «Молодежная политика», «Гербы, флаги, Конституции и уставы субъектов РФ»; «Соотечественники», «Миграционная политика», «Русские дворяне», «Религии и конфессии», «Русский мир», «Народы России в годы Великой Отечественной войны», «Костюмы народов России и стран СНГ». В Музее находится единственная в России «Портретная галерея руководителей государственных органов по вопросам национальной политики 1916–2016 гг.». На ней можно увидеть руководителей ведомств, которые занимались национальной политикой в России с 1917 года и до настоящего времени, среди них руководитель Наркомнаца, созданного в 1917 году, Комитета по делам национальностей и министерств, созданных в 90-е годы XX века, и тех руководителей, которые работали на этих постах вплоть до начала нынешнего века, когда Министерство по делам Федерации, национальной и миграционной политики было упразднено. В общем, вплоть до руководителя Федерального агентства по делам национальностей, созданного в марте 2015 года. Думаю, мало кто в лицо видел этих руководителей, которые занимались в России на протяжении десятилетий таким важным делом, как межнациональные отношения.

Следует отметить, что Музей 10 лет (с 2000 по 2010 г.) работал в системе Дома народов России (Генеральный директор ДНР – С. С. Кучинский). Это были самые плодотворные годы совместной работы. В 2010 году Музей и ДНР передали в дар Московскому государственному университету культуры и искусств для студентов тысячу томов книг с этническим уклоном. Это были годы тесного сотрудничества Дома народов России и Музея с ВДНХ. Территориально Музей работал в Центральном павильоне ВДНХ практически 15 лет. За эти годы Музей совместно с Домом народов России был активным участником всех мероприятий, проводимых ВДНХ.

В то же время последние годы были в связи с финансовыми трудностями Ассамблеи народов России не самыми простыми для Музея,



но все же Музей продолжал свою деятельность. Так, например, в декабре 2014 года для Общероссийского форума «Государственная национальная политика РФ в контексте Конституционных прав и гарантий граждан» (проходившего в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ) Музеем была подготовлена уникальная выставка «От Концепции государственной национальной политики до Стратегии государственной национальной политики РФ». На выставке были представлены документы и труды ученых по проблемам национальной политики за эти годы: «Вопросы национальных и федеративных отношений» под ред. д. и. н., профессора В. А. Михайлова, серия популярных брошюр «Мой русский народ», «Мой башкирский народ», «Мой белорусский народ» д. ф. н. Р.Г. Абдулатипова, а также труды других ведущих ученых: академика РАН В.А. Тишкова, В.Ю. Зорина, С.К. Смирновой, С.С. Кучинского, Л.М. Дробижевой, В.Г. Чеботаревой и ряда других. Выставка пользовалась большим успехом, особенно у участников форума из регионов России. Хочется отметить, что в мае 2015 года при Культурно-этнографическом центре «Моя Россия» (г. Сочи, Красная Поляна) был создан филиал Музея дружбы народов.

Музей передал часть фондов своему филиалу. Наиболее интересные стенды, посвященные народам Севера, Сибири и Дальнего Востока и союзному государству – Белоруссии, национальные костюмы Удмуртской республики и других республик, в том числе костюмы стран СНГ. Отмечаем, что за 20 лет Музей посетили более 300 тыс. россиян и гостей столицы из стран СНГ и дальнего зарубежья, делегация ЮНЕСКО и ООН. Музей посетили известные россияне: народная артистка СССР Зинаида Кириенко, заслуженная артистка России Светлана Светличная, генерал А. Лебедь – руководитель Красноярского края, всемирно известный путешественник и художник Федор Конюхов, руководители общественных и государственных органов, субъектов РФ, министры (например, министр Министерства регионального развития). В музее побывал друг принца Чарльза (из Англии), писавший тогда книгу о И. Сталине, фотохудожник из Канады, объехавший весь российский Север, студенты из США, Франции, Германии. В 2014 году Музей посетила делегация Совета Федерации во главе с председателем Комитета по международным вопросам К. Косаревым, годами раньше в Музее побывала делегация Государственной Думы.



Министр регионального развития В. Яковлев знакомится с экспозицией Музея дружбы народов. 2005 г.



Ю. С. Дербенев с О. Акуловой, певицей, исполнительницей русских народных песен и романсов, участницей многих культурных программ Дома народов России

Надо сказать, что фондами Музея пользуются учащиеся колледжей, студенты институтов и университетов, руководители субъектов РФ, министерств и ведомств, библиотек. В Музее проходили производственную практику и писали курсовые и дипломные работы студенты Полярной Академии из числа народов Севера, Сибири и Дальнего Востока: ханты, манси, чукчи, эвены, а также студенты московских вузов и Санкт-Петербурга. С учетом фондов Музея написаны три канадские диссертации аспирантами Москвы и Хабаровска. Статьи Музея и материалы о Музее опубликованы в журналах «Жизнь национальностей», «Муниципальная власть», «Народное творчество», «Россия: власть на местах», «Этносоциум и межнациональная культура», «Информационный бюллетень Ассамблеи народов России», других журналах и газетах. Информация о Музее прошла по Центральному телевидению России в программе «Итоги», а также по радио «Подмосковье», «Поволжье» (г. Нижний Новгород), по радио и телевидению г. Душанбе (Республика Таджикистан), Ярославля, Твери и Иваново.

За 20 лет Музеем организовано и проведено около 300 художественных, фото- и книжно-иллюстративных выставок, а также проведены выставки декоративно-прикладного искусства. Вот лишь некоторые из них: «Народы Севера, Сибири и Дальнего Востока», проект «Любовные мотивы в культурах народов России» (свадебные обряды), выставка «Иван да Марья» (выставка молодых художников из Пензы и Томска), «История российских фамилий», «Славянские мотивы», «60 лет Победы в Великой Отечественной войне» (фотовыставка), «Знаменитые люди Чувашии», «Художники Мордовии», «С любовью к России» (выставки прошли в Нижнем Новгороде, Ярославле, Муроме, Москве). Музей был участником многих Всероссийских и Международных выставок: «XIV Международная московская книжная выставка-ярмарка», «Всероссийский научно-промышленный форум «Россия единая» (Н. Новгород), «Первая Национальная выставка Российской Федерации в Республике Таджикистан».

Совместно с Союзом журналистов Дагестана был реализован проект «Национальная пресса России», на котором были представлены журналы и газеты на языках народов России. Музей был многократным участником Международного музейного фестиваля «Интермузей», который посетили тысячи россиян и гостей столицы. Экспозицию

Музея посетили известные россияне – директор Эрмитажа Михаил Пиотровский, Юрий Лонго.

Эти и другие выставки были организованы Домом народов России и Музеем дружбы народов и с успехом прошли в Твери, Ярославле, Нижнем Новгороде, Муроме, Иванове, Якутске, а также в Совете Федерации, Госдуме, в Доме промышленников и предпринимателей. Постоянные экспозиции Музея: «История российского герба и флага и субъектов РФ», «Костюмы народов России», «Государственная национальная политика России от Российской империи до наших дней», «Декоративно-прикладное искусство народов России», «Подарки субъектов РФ», «Книги о народах РФ» и ряд других, на которых побывали тысячи москвичей и гостей столицы из стран СНГ и дальнего зарубежья.

Кроме того, Музей провел несколько благотворительных акций, собрав тысячи томов книг и учебников для школ г. Ленска и Якутска, пострадавших в свое время от наводнения. Книги были переданы Постоянному Представительству Республики Саха (Якутия) при Президенте Российской Федерации.

Музей дружбы народов был активным участником большой общественной общероссийской акции «Нет горячим точкам на Кавказе». Участники акции проехали по маршруту Москва – Вязьма – Тула – Смоленск – Ростов-на-Дону – Краснодар – Сочи – Грозный – Москва и везде выступали на митингах, в школах, институтах, воинских частях и говорили о единстве и сплоченности многонационального русского народа. Среди участников было много ветеранов Великой Отечественной войны.

Музей активно участвует в мероприятиях, проводимых Ассамблеей народов России. В 2012 году для Конгресса народов России, который прошел в Москве, Музей подготовил «Фотовыставку о мероприятиях, проводимых Ассамблеей народов России», «Выставку афиш мероприятий, проводимых Ассамблеей и Домом народов России за многие годы», а также выставку «Библиотечка Ассамблеи народов России», на которой демонстрировались публикации о народах России, межнациональной и региональной политике России, подготовленные сотрудниками Ассамблеи и руководителями региональных отделений Ассамблеи. Аналогичные выставки были организованы Музеем в Нижнем Новгороде на Всероссийском научно-практическом форуме,

а также на всех съездах Ассамблеи народов России и Конгрессах народов России. В декабре 2008 года Музей принял участие в слушаниях в Общественной палате по теме: «Национальные культуры народов России: проблемы и перспективы» и высказал ряд предложений.

Используя свои уникальные фонды, Музей вот уже на протяжении ряда лет проводит выставки «Книги о народах России» (история, быт, культура, искусство, народное творчество и т. д.). Эти выставки с успехом прошли на Конгрессах народов России, Музейном фестивале «Интермузей», в Доме промышленников и предпринимателей, на Первой национальной выставке России в Душанбе (Республика Таджикистан), на площадках Всероссийского выставочного центра, в Госдуме и Совете Федераций и везде пользовались неизменным успехом.

Свои картины на выставках, организованных Музеем в Центральном павильоне ВВЦ, выставляли такие известные художники: Людмила Кухарук – академик Римской Академии художеств, Иван Игнатков – президент Творческого союза профессиональных художников Москвы, Михаил Ерошкин – заслуженный художник Мордовии, Наталья Баженова – член Союза художников России, Георгий Тевосян – член

Московского Союза художников, Григорий Потоцкий – всемирно известный скульптор, академик, Вячеслав Петров-Гладкий – член международного Союза художников, 20 лет проживавший в Голливуде, Олег Закоморный – скульптор, член Московского СХ, а также молодые и талантливые художники и скульпторы: Мария Мельникова, Дарья Раева, Мила Закатова, Иван Крившинко и многие другие из разных регионов России.

Кроме того, в Доме народов России при активном участии Музея регулярно проводились «Международные встречи в Доме народов России», на которых свое искусство показывали национально-культурные объединения и диаспоры Москвы и других субъектов Российской Федерации.

В декабре 2012 года Президентом РФ Владимиром Владимировичем Путиным утверждена «Стратегия государственной национальной политики России», получается, что Музей дружбы народов существует уже от «Концепции» и до «Стратегии», с успехом реализовав за эти 20 лет «Концепцию» и начав с нее свою деятельность, продолжает уже сейчас с успехом реализовывать положения, высказанные в «Стратегии». Музеем подготовлено семнадцать предложений по реализа-



Экспозиция в Музее дружбы народов



Круглый стол в честь 20-летия Музея

ции Стратегии, и эти предложения направлены в Администрацию Президента РФ и в Совет по межнациональным отношениям при Президенте РФ, а также в «Единую Россию» и руководству Ассамблеи народов России. Кроме того, Музей и сам по мере возможностей реализует Стратегию государственной национальной политики. Предложения опубликованы в научном и общественно-политическом журнале «Этносоциум и межнациональная культура» № 6 (60) за 2013 год.

Кроме того, Музей не отстает от музейной жизни России. Как бы предопределяя школьное движение, которое сейчас создается в России, музей инициировал создание, возможно, первого в Москве Музея российского школьника в Московской школе № 2033 Восточного округа. Идею подхватили учителя, родители и школьники, и в мае 2013 года такой Музей был создан. В нем имеются уникальные экспонаты от Российской империи, советского времени и до наших дней. Прослеживаются передовые традиции школьного образования и их преемственность.

В октябре 2016 года состоялся круглый стол «Музей дружбы народов: от Концепции Государственной национальной политики Российской Федерации до Стратегии», посвященный 20-летию первого в России

Музея дружбы народов. На заседании выступили ученые, специалисты в вопросах межнациональных отношений, прежние сотрудники Миннаца России, знавшие, как создавался Музей. К заседанию было подготовлено две выставки: «Журнал «Жизнь национальностей» за последние 20 лет и уникальная выставка «Вывески министерств» в динамике, как названия изменялись на протяжении последних 10 лет. Примечательно, что юбилей отмечали в Трубниковском переулке, 19, где и был создан Музей 20 лет назад. А теперь в нем находится Федеральное агентство по делам национальностей. По сути оно является преемником Миннаца.

Кроме того, обращаю внимание, что Музей дружбы народов последние 15 лет находился территориально в стенах Центрального павильона ВДНХ, посетители Музея, ознакомившись с историей, традициями



На открытии выставки



и бытом народов России, выслушав лекцию об истории межнациональных отношений в Российской империи и до наших дней, выходя из Музея, шли к фонтану «Дружба народов». Таким образом, экскурсанты получали целостное представление о национальной политике и народах России. Это, наверно, можно было бы назвать гармонизацией межнациональных отношений в России? В этом же и заключается, как известно, главная цель Ассамблеи народов России, Дома народов России, Музея дружбы народов и ВДНХ.

Надо сказать, что за последнее время одно из предложений Музея было реализовано Ассамблеей народов России. Музей ратовал за то, чтобы отметить 100-летие НАРКОМНАЦа. В рамках Всероссийского форума «Будущее России» в сентябре 2017 года в Нижнем Новгороде состоялся Конгресс народов России: «Государственная национальная политика России: история и современность». Посвящался конгресс 100-летию государственного органа по национальной политике, а какого, скромно умолчали. В отличие от того, когда отмечали 80-летие Наркомнаца в 1997 году, о чем уже упоминалось. Справедливости ради следует отметить, что в рамках Конгресса прошло несколько круглых столов по важнейшим вопросам межнациональных отношений в современной России. На Конгресс съехались видные ученые и специалисты по вопросам межнациональных отношений в России и представители из 23 регионов России. Директор Музея выступил с докладом: «От Наркомнаца до Федерального агентства по делам национальностей», ознакомив участников круглого стола с историей межнациональных отношений за период от Российской империи и до наших дней, призвал извлечь полезные уроки из прошлого и возможность заимствования предшествующего опыта.

Музей активно участвовал в подготовке «Юбилейного почтового конверта», посвященного 20-летию Ассамблеи народов России, и предложил изобразить на конверте контуры карты России в цветах государственного флага, разместив в центре карты эмблему Ассамблеи народов России, а ниже карты – ленту с надписью «Дружба народов – единство России». Предложение на совещании было одобрено.

Одновременно Музей готовит книжно-иллюстративную выставку «Национальная политика и народы России», на которой будут представлены документы: «Концепция Государственной национальной политики Российской Федерации», утвержденная Указом Президента РФ 15 июня

1996 г., а также Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года и другие документы. Будут представлены книги, монографии, альбомы о культуре, традициях и языках народов России. Выставка пройдет в Московской библиотеке им. А. П. Чехова. Кроме того, в целях совершенствования деятельности Ассамблеи народов России и Музея хотелось бы высказать ряд предложений:

- Просить Совет и Исполком Ассамблеи народов России при участии Федерального агентства по делам национальностей принять эффективные меры по восстановлению деятельности Музея дружбы народов в полной мере, т. е. найти для экспозиций Музея новое помещение. Так, при обсуждении «Концепции Дома народов России» на заседании Консультативного совета по делам национально-культурных автономий при Федеральном агентстве по делам национальностей, состоявшемся 25 января 2017 года, Музей предложил внести в структуру ДНР изменения, часть функций «Отдела музейной деятельности» разделить, выделив из 7 специалистов 3 специалиста конкретно первому в России Музею дружбы народов. Предложение было принято к сведению.
- Решить вопрос с филиалом Музея дружбы народов в г. Сочи. Заключить конкретно договор между Ассамблеей народов России и «Галереей современного искусства» – исполнительный директор И. П. Гуили, поручив ей сделать опись экспонатов. Неиспользуемые экспонаты вернуть в Ассамблею.
- В целях реализации Стратегии государственной национальной политики издать сборник «Кто есть кто в национальной политике России», включив в него ведущих ученых и специалистов, занимающихся вопросами межнациональных отношений в России.
- Хотелось бы, чтобы Ассамблея народов России взяла под свою опеку старейший российский журнал «Жизнь национальностей». В 2018 году журналу исполняется 100 лет. Стоит отметить это важное событие и организовать выставку.
- Считаю необходимым, реализуя Послание Президента РФ Федеральному Собранию, организовать выставку «Будущее России глазами художников». Первоначально в региональных отделениях Ассамблеи народов России, а затем лучшие работы показать на Общероссийской художественной выставке в Москве.

Кроме того, в заключение хотелось бы отметить, что с приходом в Ассамблею нового руководства в лице Светланы Константиновны

Член общества  
Российского  
дворянского собрания  
в гостях в Музее  
дружбы народов



Смирновой, доктора политических наук, интенсивность работы Ассамблеи значительно повысилась, стали создаваться ресурсные центры, обновилось молодежное крыло Ассамблеи, усилиями Ассамблеи народов России проведен I Форум народов России и Евразии, а также I Съезд народов Евразии и многое другое. Так что можно пожелать Ассамблее народов России двигаться в добрый путь к новым свершениям на благо народов России. «Дружба народов – единство России» – это главный лозунг Ассамблеи народов России.



## Абдуганиев

Назир  
Насибжонович

Председатель исполкома – заместитель председателя Совета Ассамблеи народов России

## МОЛОДЕЖНАЯ АССАМБЛЕЯ НАРОДОВ РОССИИ ОТКРЫТА ДЛЯ ДИАЛОГА И НОВЫХ ИНИЦИАТИВ

**В 1998 году я поступил на учебу в Российскую Академию Государственной Службы при Президенте Российской Федерации на кафедру национальных и федеративных отношений, став на тот момент самым молодым слушателем Академии. Заведующим кафедрой был Рамазан Гаджимурадович Абдулатипов. Как оказалось – министр национальной политики России и Председатель Совета Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России».**

С этого момента вопросы межнациональных отношений стали для меня первоочередными, я глубоко проникся идеями Ассамблеи, целями которой были содействие консолидации российского общества, укрепление и развитие межнациональных связей и межкультурного диалога.

Встреча с первым заместителем председателя Правительства Республики Марий Эл, министром культуры, печати и по делам национальностей М. Васютиным. 15 марта 2017 года.



Традиционное ежегодное возложение цветов к Могиле Неизвестного Солдата в День Победы

В 2000 году я успешно завершил обучение. А в 2005 году меня пригласили на должность проректора по международному сотрудничеству в Институт Содружества Независимых Государств. Одним из учредителей Института была Ассамблея народов России. По своей работе я стал частым гостем Ассамблеи, тесно общаясь с Председателем исполкома Ассамблеи народов России Чимит-Доржу Байыровичем Ондаром и первым заместителем Председателя Совета Светланой

Приезд официальной делегации Ассамблеи народа Республики Кыргызстан в Москву. 8 декабря 2017 года



Константиновой Смирновой. С первых минут нашего знакомства Чимит-Доржу Байырович убеждал в важности работы Ассамблеи народов России, ее роли в развитии национальной политики России. Возникли идеи совместных мероприятий с учетом интересов Ассамблеи к вовлечению молодежи Института в межнациональный диалог. Вместе мы проводили фестиваль «Радуга России» во многих регионах страны. В 2000 году совместно провели Всероссийский молодежный форум «МЫ – РОССИЯНЕ», с тех пор он проходит ежегодно – в Удмуртии, в Чеченской Республике, в Коми, Ульяновской, Воронежской областях, в Пермском крае, в Москве. В этом же году было принято решение о создании молодежного крыла Ассамблеи народов России, так возникло Общероссийское общественное движение «Молодежная Ассамблея народов России «МЫ – РОССИЯНЕ», у его истоков стояла Светлана Константиновна Смирнова, она по праву является экспертом по созданию молодежных общественных объединений.

Во время подготовки к регистрации Молодежной Ассамблеи в Министерстве юстиции РФ необходимо было собрать документы из 47 регионов России. Я познакомился с прекрасными и увлеченными молодыми людьми. Это дало мне возможность убедиться в том, что я стою на правильном пути и делаю нужное дело. Все это происходило без отрыва от моей работы в институте.

Ассамблея прочно вошла в мою жизнь: с 2009 года я работал председателем исполкома «Молодежной Ассамблеи народов России «МЫ – РОССИЯНЕ», а в 2014 году был избран председателем исполкома Ассамблеи народов России.

Активная, насыщенная и плодотворная работа в замечательном коллективе единомышленников продолжилась. Реализованы десятки проектов на территории России. В 2013 году на VI Съезде Ассамблея народов России вышла на мировую арену: была поставлена задача расширения деятельности по евразийской интеграции.

По инициативе Ассамблеи народов России 27–28 мая 2017 года прошло знаковое событие – I Съезд Ассамблеи народов Евразии. Создан Международный союз неправительственных организаций. Съезд обсудил вопросы евразийской интеграции, развитие гуманитарного сотрудничества, межкультурного диалога и другие важные компоненты национальной политики институтов гражданского общества всех стран, находящихся на евразийском пространстве. В

работе съезда приняли участие представители более шестидесяти зарубежных стран. Решения съезда направлены на укрепление дружбы и взаимопонимания между народами. В рамках съезда 28 мая 2017 года состоялся Международный молодежный форум «Новое поколение Евразии», на котором представители десятков стран приняли решение о создании Молодежной Ассамблеи народов Евразии.

Параллельно был проведен VII Съезд Ассамблеи народов России. Ассамблея подтвердила свою приверженность тому, что она будет и впредь стремиться развивать и обогащать свои связи, взаимодействие с соотечественниками за рубежом, со всеми национальными и межнациональными общественными объединениями, разделяющими идеологию культуры мира и выступающими за солидарность народов, отказ от вражды, насилия и конфликтов.

Мы живем в непростое время. Одним из актуальных направлений работы, стоящих сегодня перед обществом, мы определяем вопросы формирования патриотического сознания детей и молодежи, гражданского самоопределения. Нас интересуют возможности образования, способного предлагать системы и модели, позволяющие нашему обществу избегать межэтнических конфликтов, способные сдерживать и направлять возникающие проблемы.

Патриотизм понимается как нравственный и политический принцип, как социальное чувство, предполагающее любовь к Родине, готовность защищать интересы Отечества, гордость культурой и достижениями своей страны, желание сохранять и приумножать ее культурные ценности, идентификация себя как части народа. И в этом направлении возможности Ассамблеи народов России, Общероссийского общественного движения «Молодежная Ассамблея народов России «МЫ – РОССИЯНЕ» неопределимы, и накопленный опыт можно применять на любом уровне – в отдельно взятой школе, молодежном клубе, общественном движении, региональной программе.

За последнее время «Молодежная Ассамблея народов России «МЫ – РОССИЯНЕ» провела большое количество социально значимых мероприятий, которые составляют систему по воспитанию действенного патриотизма. Одно только их перечисление говорит о масштабе повседневной работы.



14 марта 2017 года в Московском Доме национальностей состоялась проектная сессия «Основы создания и развития молодежных межнациональных объединений». Более 40 студентов вузов и членов общественных организаций с участием экспертов обсудили принципы развития молодежных межнациональных объединений, формы и уровни организации молодежных объединений, компетенции и основные функции.

Насыщенная и разнообразная программа конвента 24 марта 2017 года была призвана привлечь молодежь к участию в формировании гражданского общества на принципах солидарности и толерантности. Обсуждение коснулось улучшения взаимодействия между представителями разных этносов, а также результативности совместных усилий по формированию коммуникативного пространства между представителями молодежных объединений в реализации стратегии государственной национальной политики России.

19 апреля 2017 года на общем собрании РОО «Молодежная Ассамблея народов Крыма» (МАНК) в Президиум организации вошли руководители и представители молодежных организаций региональных национально-культурных автономий Республики Крым, Председатели Комитета крымско-татарской молодежи, Конгресса армянской молодежи Крыма, Дома дружбы народов.

28 апреля 2017 на II Всероссийском Межнациональном молодежном форуме «Россия – пространство диалога народов» в Новосибирском государственном университете – крупнейшем университете Сибири – обсудили сотрудничество, создание отделения Молодежной Ассамблеи народов России при университете и молодежного ресурсного центра для СОНКО в сфере межнациональных отношений.

19–20 июля 2017 года на территории Пермского муниципального района состоялась «Региональный Молодежный конвент по вопросам межнационального взаимодействия». Рассмотрели проблемы в территориях и выходы из сложившихся ситуаций. Вместе порассуждали над причинами возникновения межнациональных конфликтов и что возможно сделать для их предотвращения.

26 июля 2017 года по приглашению Общероссийского общественного движения «Молодежная Ассамблея народов России «МЫ – РОССИЯНЕ» в Горном Алтае собрались члены Международного Совета по духовной культуре Ассамблеи народов Евразии, чтобы совместно

обсудить вопросы реализации основных задач Совета, направленных на повышение авторитета и значимости духовной культуры как первоосновы организации всех сфер жизни.

7 сентября 2017 года в Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского состоялось заседание дискуссионной площадки по вопросам профилактики экстремизма в молодежной среде. Участники дискуссионной площадки обсудили наиболее актуальные вопросы борьбы с распространением экстремистских материалов среди молодежи и обсудили предложения участников по повышению эффективности работы с молодежью.



29 сентября 2017 года совместно с Институтом стран Азии и Африки (ИСАА) МГУ и Департаментом национальной политики и межрегиональных связей Правительства г. Москвы Молодежная Ассамблея провела фестиваль MoscoWelcome, который познакомил студентов Москвы с многонациональной Россией и привлек внимание молодежи к Всемирному фестивалю молодежи и студентов в Сочи, а также к важности межкультурного диалога в современном мире.

Молодежная Ассамблея работает над форсайт-проектом «Межнац-Инициатива». Проект реализуется при поддержке Департамента национальной политики и межрегиональных связей города Москвы. Цель проекта – создание модели взаимодействия молодых экспертов, разработка совместных проектов и программ, укрепление межнационального единства, формирование общих целей и поиск путей их достижения на территории Российской Федерации в области реализации национальной политики. С 29 января по 15 мая 2018 года проведены 3 проектные сессии в рамках форсайта «Межнац-Инициатива», в которых приняли участие более 250 студентов из 12 ведущих вузов города Москвы. Участниками разработаны проектные идеи в области добровольчества, культурных, информационных и IT-технологий. Формируется межнациональный совет в Дипломатической академии МИД.

Перечисленные события – только часть повседневной работы, в результате которой создана благоприятная среда для появления, становления и успешного продвижения молодежных лидеров любого уровня – от региональных до международных. Молодые люди не только обучаются у своих старших товарищей, они имеют возможность применить свои навыки, умения и знания на практике. Созданы условия для разностороннего диалога, раздвинуты традиционные рамки привычной передачи опыта, широко применяется система наставничества, консультирования, выездной учебы, проектной деятельности. На наших глазах растут очень неравнодушные, успешные и активные кадры, обладающие особым мышлением, занимающие активную гражданскую позицию, принимающие осознанное участие в социально-экономической, политической и культурной жизни нашего общества.

Сегодня «Молодежная Ассамблея народов России «МЫ – РОССИЯНЕ» – это успешный синтез разных направлений в работе: форумы, круглые

столы, акции, проекты, семинары, конкурсы, реализация грантовых программ. Это более 80 региональных отделений, включающих в себя 155 молодежных организаций, объединений, автономий. Это более 6000 человек, занятых важным и интересным делом. Но и, как 18 лет назад, основной целью работы является повышение профессионального уровня членов организации в сфере межнациональных отношений, работа с органами управления в сфере межнациональных отношений на местах, привлечение новых членов и сторонников, развитие региональных связей.

За годы деятельности Молодежная Ассамблея народов России не изменила своим принципам, не свернула с намеченного пути, и это не может не радовать меня, как одного из заинтересованных специалистов, стоявших у истоков, радуют успехи наших молодых коллег. И мне по-прежнему интересно участие в работе Молодежной Ассамблеи народов России. Молодежная Ассамблея народов России открыта для конструктивного диалога и новых инициатив.



## Гасанова

Надежда

Михайловна

Заместитель председателя Исполкома Ассамблеи народов России (2002–2010 гг.)

## БУДНИ И ПРАЗДНИКИ АССАМБЛЕИ

В 2018 году исполняется 20 лет Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России», идея создания которой генерировалась в среде общественных деятелей, российских ученых и людей с активной гражданской позицией. Как известно, после распада Советского Союза в публичном пространстве царил атмосфера смятения. Массовое сознание пыталось осмыслить последствия произошедшего и определиться с путями решения множества социально-экономических проблем, возникших одновременно. Обострились межэтнические отношения. Отмечалось немало случаев использования этнического фактора в политических целях. Объединяясь в этнические союзы, ассоциации, партии и землячества, представители отдельных российских народов стали активно проводить

конгрессы, съезды, на которых формулировались сепаратистские задачи и цели автономного будущего, выдвигались претензии к государству и друг к другу. Это привело к возрождению опасных проявлений шовинизма и к межнациональным конфликтам, имевшим характер военных действий с трагическими последствиями. Необходимо было предпринять все возможное, чтобы выйти из ситуации взаимных подозрений и неприязни. Опасность политизации этнических конфликтов в такой многонациональной стране, как Россия, была очевидна не только политикам.

Эти вопросы стояли и в повестке дня состоявшегося в 1996 году в Подмоскowie Всероссийского общественного движения «Сотворчество народов во имя жизни» (получившего название «Сенежский форум»), на котором была выдвинута идея о создании Ассамблеи народов России. Отличительной особенностью Ассамблеи явилась ее инклюзивность, открытость для всех без исключения российских народов, для их общественных организаций, разделяющих озвученные в первичных документах Всероссийской общественной организации идеалы, цели и задачи. На должность Председателя Совета Ассамблеи была утверждена кандидатура известного политика и авторитетного общественного деятеля Рамазана Гаджимурадовича Абдулатипова. Сегодня должность Председателя Совета Ассамблеи народов России занимает достойная представительница народа Удмуртии, депутат трех созывов Государственной Думы РФ Светлана Константиновна Смирнова.

Время показало, что это локальное общественное мероприятие стало началом событий государственного масштаба в жизни российской нации. Как пишет в своей книге Ч.-Д. Б. Ондар, за несколько лет сложнейшего начального периода постперестроечной жизни задуманная организация обрела юридический статус, сложилось его постоянно действующее подразделение – Исполком, Председателем которого Р. Г. Абдулатипов его назначил. Начались будни Ассамблеи. Сегодня мы отмечаем, что именно благодаря личным усилиям Чимит-Доржу Байыровича, его беззаветной личной преданности социальным идеалам Ассамблея обязана своим существованием и активным функционированием. Отдельную благодарность выражают члены Совета Ассамблеи народов России и общественность России С. К. Смирновой за то, что она подхватила знамя управления этой общественной организацией в сложный период ее истории.

За первую пятилетку своего существования в качестве общероссийской организации Ассамблея превратилась в один из крупных в стране институтов гражданского общества. Число новых отделений Ассамблеи на местах постоянно росло. На первом Съезде была обсуждена и принята Платформа Ассамблеи народов России – «Народы России – за межнациональное согласие, доверие и сотрудничество». В этом документе сформулированы ближайшие и перспективные задачи Ассамблеи народов России в деле совершенствования и реализации государственной национальной политики, в том числе в области развития ее правовой основы, защиты граждан от дискриминации по национальному признаку, в решении проблем развития культур, языков и образования народов России, а также в решении социально-экономических вопросов, связанных с этническими особенностями народов страны.

Известна поговорка: «Праздники памятливы, а будни забывчивы». В характеристиках становления Ассамблеи эти две линии идут вровень. Будни строительства нового общественного форума оказались слиты воедино с их результатами, поэтому памятливы все его этапы. Есть также третья, обозначенная красной нитью в будничных и праздничных мероприятиях. Это безусловная приоритетность задачи консолидации здоровых сил общества для предупреждения национальной розни, проявлений экстремизма, расовой и религиозной нетерпимости. В чередовании будней и праздников регулиющую роль в древности играли жреческие институты, в современности их заменяют конституции, концепции и другие цивилизованные способы манифестации планов и задач государства и его общественных институтов.

Процесс формирования проходил непросто, порой весьма болезненно. Немало было противников создания Ассамблеи, стремившихся поставить под сомнение саму целесообразность ее существования. Однако аргументы авторов этой идеи, среди которых были известные в стране ученые, государственные деятели, в том числе тогдашние руководители Министерства Российской Федерации по делам национальностей, одержали победу. Успешно прошла поддержанная ими Учредительная конференция. Немаловажную роль сыграло и то обстоятельство, что Концепция государственной национальной политики послужила методологической базой для начавшегося в целом ряде регионов страны процесса спонтанного объединения

отдельных национально-культурных обществ, выстраивания новых форм их взаимоотношения с органами государственной власти. Ярким примером тому явилось создание в апреле 1997 года Общественного объединения «Ассамблея народов Саха (Якутия)». Это была, по сути, первая в Российском регионе общественная организация, поставившая своей целью осуществление эффективного диалога представителей народов Республики и республиканской власти во имя укрепления единого экономического, социального, культурного и политического пространства России. Если будет позволено, скажу об одном факте. Будучи старшим консультантом в аппарате Правительства РФ (при В.И. Черномырдине), я выполняла поручение заместителя Председателя Правительства – Р.Г. Абдулатипова – и подготовила поправки в новый вариант Концепции государственной национальной политики. Утвержденный в аппарате заместителя Председателя Правительства Р.Г. Абдулатипова и принятый на заседании Правительства новый вариант Концепции почему-то вскоре был правительственным же постановлением отменен. Председатели Правительства стали часто меняться. Состав аппарата Правительства калейдоскопически перестраивался. Наступили смутные времена, знаменовавшиеся штурмом Белого дома. Но государство, как известно, выстояло. Оно опиралось, в том числе, и на разветвленную сеть всероссийских общественных организаций различной направленности (партийной, молодежной, патриотической и т. д.).

Со временем в Ассамблее большинство россиян увидело именно ту организацию, которая в полной мере способствовала сплочению общества для достижения гражданского согласия, отстаивая вместе с тем суверенные интересы российских народов. Главным государственным документом, который определял в целом деятельность Ассамблеи, продолжала оставаться Концепция государственной национальной политики РФ. К этому была направлена вся ее деятельность с самых первых шагов: 1999 год, первый съезд Ассамблеи. Принята платформа работы организации, ориентированная на Концепцию государственной национальной политики. 2000 год, второй съезд Ассамблеи. На нем приняты два важных документа: доклад Президенту Российской Федерации «О национальном самочувствии народов России, о состоянии и перспективах государственной национальной политики» и «Хартия о гражданских правах народов РФ», которая предложена российскому обществу как гражданская

доктрина самобытного и равноправного развития и сотрудничества народов России. 2004 год, третий съезд Ассамблеи, посвященный важнейшей проблеме: «Многонациональный потенциал народов России – единство и благополучие страны». В работе этих первых и последующих съездов принимали участие представители всех субъектов Российской Федерации. При подготовке именно этого, третьего съезда, в должности заместителя Председателя Исполкома мне пришлось ощутить на себе сложности будней сотрудника небольшого по штату Исполкома – постоянно действующего органа Всероссийской общественной организации. Немногочисленные сотрудники ушли в законный отпуск, объяснив, что вновь назначенные обязаны проработать год, чтобы его заслужить. Все лето я перебежками перемещалась между телефонами, звонившими на столах товарищей, которые по должностной инструкции курировали различные регионы. Спросить совета по множеству вопросов не у кого. Спасибо, люди на том конце провода опытные, сами подсказывали, помогали. Необходимость решить главную задачу – собрать съезд – и рвение «молодого бойца» способствовали преодолению мелких препятствий. А по общей социокультурной ситуации это было время, когда устанавливался новый стиль, ставший вскоре практикой деятельности современных офис-менеджеров – работать сотрудник может даже удаленно, необходимо только выполнить задание (и как можно с меньшим числом работников!).

Будни в данном случае значили: говорить-говорить-говорить по телефону с регионами, пересылать по почте/по факсу (а это было непросто!) стандартный набор информационных документов, обсуждать кандидатуры, записывать все данные и многое другое. Следует сказать, что результат моего «боевого крещения» стал праздником для всех (ну и для меня, конечно) – количество прибывших участников третьего съезда было рекордным – 700 приглашенных, не включая гостей.

Будничная работа по организации съездов, круглых столов, выездных заседаний Президиума Совета Ассамблеи, конгрессов, школ, молодежных форумов, региональных и межрегиональных, межконфессиональных выставок одухотворялась пониманием идеологической значимости налаживания и укрепления межрегиональных контактов, которые венчались грандиозным праздником личного



общения на общероссийских мероприятиях, происходивших в Москве на ВДНХ. Значимость личных контактов в это «перестроечное» безвременье трудно переоценить.

В активе будничных дел Ассамблеи, кроме перечисленных, значится ряд таких мероприятий, как Всероссийская встреча лидеров партий, избирательных блоков и движений «За межнациональный мир, дружбу и единство народов России» (1999 г.); Молодежный форум народов России «Мы – россияне» (совместно с Правительством Республики Удмуртия), г. Ижевск) (2000 г.); круглый стол «Состояние и перспективы стабилизации обстановки на Северном Кавказе: вопросы истории и практической политики» (совместно с Советом Федерации ФС РФ) (2001 г.); Форум молодежи «Дружба народов – единство России» в Чеченской Республике (2002 г.); научно-практическая конференция и круглый стол, посвященные этнокультурному развитию русского народа (г. Оренбург, 2002, 2003 гг.); круглый стол «Ответственность народов Кавказа за этнополитическую ситуацию на Кавказе» (г. Пятигорск, 2004 г.) и многое другое.

Постепенно интерес к мероприятиям Ассамблеи народов России усиливался. В продолжение будничной работы по укреплению связей с регионами такие локальные этнокультурные события, как Дни республик, презентация познавательных фильмов, выставки или этнокультурные праздники, превращались в общенациональные праздники наподобие чувашского «Акатуй», татарского «Сабантуй» и др.

Следует сказать, что Ассамблея – это далеко не только собрания, конференции, съезды, а также праздники с весельем – это также и серьезный мониторинг событий в сфере внутренней жизни российского общества. Фактически, не имея стабильного источника финансирования, не получая от административных структур средств на осуществление своей деятельности (за редким исключением), региональные отделения проводят большую работу по налаживанию сотрудничества между разными народами, проживающими на территории субъекта РФ. В частности, представители Ассамблеи входят в состав Консультативного совета по делам национально-культурных автономий при Правительстве РФ, а также в состав экспертных советов Комитета по делам национальностей Государственной Думы ФС РФ и Комитета по делам Севера и малочисленных народов Совета Федерации ФС РФ.

Ассамблея активно сотрудничает со структурами Уполномоченного по правам человека РФ, с Комиссией по правам человека при Президенте РФ, с институтами и учреждениями Российской академии наук, с федеральными министерствами и ведомствами. Ассамблея народов России налаживает активное сотрудничество с общественными организациями зарубежных стран и международными организациями. Следует отметить, что многие отделения Ассамблеи народов России снискали всеобщее признание общественности и уважение, безусловно, благодаря своей продуктивной деятельности. Кроме того, немаловажно, что возглавляют эти организации, как правило, весьма авторитетные люди, обладающие большим влиянием, умеющие сплачивать коллективы: видные ученые и общественные деятели, представители руководства субъектов РФ.

Ассамблея стала пользоваться авторитетом и была признана на уровне государства как общероссийская неполитическая общественная организация, успешно выполняющая ответственную задачу объединения народов в едином государстве. Это было, несомненно, праздником! Праздником являлось и доверие к Ассамблее, продемонстрированное в многочисленных приветствиях, направленных в адрес съездов. Все эти документы полностью и аккуратно сохранены для истории благодаря высокому профессионализму работы Тамары Яковлевны Ковылиной. По инструкции она обязана выполнять обязанности главного бухгалтера, но множество дополнительных функций, жизненно важных для существования организации, выполняла именно она. Низкий поклон за преданность делу и исключительные человеческие качества!

Мероприятия Ассамблеи подтверждали мысль о том, что многие вопросы мы можем решить, если взяться вместе. Написать и отправить информационно-методическое письмо о способах создания регионального отделения Ассамблеи, затем переговариваться – это будни Исполкома Ассамблеи народов России, а вот познакомиться лично с «создателями», увидеть и послушать их, узнать об их успешных действиях и отметить их успехи грамотами, ценными подарками и т. д. – это праздник. Праздником для Исполкома Ассамблеи являлось (и соответствующим образом «отмечалось») подписание очередного соглашения с ФНК и другими общественными организациями, с некоторыми федеральными или региональными

государственными структурами. К примеру, большое значение придавалось (обеими сторонами) соглашению о сотрудничестве с Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. Одним из значимых событий в этом ряду явилось обращение Президента России В.В. Путина к IV Съезду Ассамблеи, проходившему на фоне усиления напряжения в межнациональных отношениях.

На основе специальных соглашений о сотрудничестве Ассамблея проводит работу с общественно-политическими организациями, партиями, научными и творческими объединениями. Они являются коллективными членами Ассамблеи, имеющими статус региональных ее отделений, так же как существующие автономно другие межнациональные ассамблеи и ассоциации, хотя их не так много.

Мероприятия Ассамблеи были той площадкой, где представители всех российских этнических объединений могли высказаться на волнующие их темы. Выразить недовольство работой тех или иных органов власти и отдельных средств массовой информации. В частности, благодаря обращениям в Ассамблею достоянием широкой общественности стало отрицательное отношение к факту ликвидации федерального Министерства по делам национальностей (Миннац), при сохранности его региональных отделений почти во всех субъектах РФ. Как точно подмечено в таких обращениях, проблемы в сфере межнациональных отношений остались, а механизмы их первичного рассмотрения (имеется в виду работа Миннаца) ликвидируются. Соответственно, становятся в целом «декларацией и благими пожеланиями» все пункты Концепции государственной национальной политики, прежде всего потому, что под нее не выделяются средства. Между тем этнокультурная самоизоляция, поиски национальной идеи в плоскости противопоставления своего народа другим создают основу для разобщенности и ведут к утрате чувства взаимосвязанности судеб российских народов. Подвергается в этом случае сомнению даже сама идея возможности равноправия и жизни народов в согласии. Этот тренд мог распространиться и на сохранность политической и территориальной целостности страны. Здесь рельефно выступила значимость Ассамблеи как авторитетной организации, чей голос по всем вопросам национальной политики в нашей стране, в частности, по патриотическому, интернацио-

нальному воспитанию российской молодежи и противодействию проявлениям ксенофобии и неонацизма, звучит весомо и значимо. Ассамблея народов России, не являясь политической организацией, в то же время уделяет внимание выборам Президента Российской Федерации, выборам в Государственную Думу РФ и выборам в органы государственной власти в субъектах Российской Федерации, глубоко осознавая, что от этого в решающей степени зависит дальнейшая судьба страны и всех ее народов. Отделения Ассамблеи народов России на местах в разумной степени, но достаточно активно действуют, поддерживая на посты глав субъектов тех кандидатов, которые зарекомендовали себя как ответственные, по-государственному мыслящие деятели, глубоко понимающие проблемы многонациональной страны в целом и конкретного региона в частности.

Таким образом, в соответствии с основными направлениями деятельности, которые распространяются и на поддержку гражданских инициатив в сфере гармонизации межнациональных отношений, воспитания толерантности в обществе, участия в формировании гражданского общества, одной из важнейших задач, которые выполняет Ассамблея народов России, является налаживание диалога между органами государственной власти и национальными объединениями в масштабах страны. Только диалог и социальное партнерство общественных объединений и власти могут привести к консолидации в обществе, мобилизации интеллектуальных сил для обеспечения в полной мере прав человека, гражданских и политических свобод, иными словами, условий, которые, как отметил В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации, необходимы, чтобы Россия стала страной с развитым гражданским обществом и устойчивой демократией.

## Содержание:

<b>Вступительное слово Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина.....</b>	<b>2</b>
<b>Вступительное слово Смирновой Светланы Константиновны.....</b>	<b>6</b>
<b>НЕ ТЕРЯТЬ, А ОБРЕТАТЬ ДРУЗЕЙ!</b> Абдулатипов Рамазан Гаджимурадович .....	<b>9</b>
<b>АССАМБЛЕЯ НАРОДОВ РОССИИ В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ</b> Дробижева Леокадия Михайловна.....	<b>34</b>
<b>ОТ СЕНЕЖСКОГО ФОРУМА – К АССАМБЛЕЕ НАРОДОВ РОССИИ</b> Котов Анатолий Павлович .....	<b>41</b>
<b>ЕСТЬ ТОЛЬКО МИГ МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ</b> Канапьянова Раушан Мусахановна.....	<b>51</b>
<b>«СЕНЕЖСКИЙ ФОРУМ» ЯВИЛСЯ МОЩНЫМ ИМПУЛЬСОМ СОЗДАНИЯ АССАМБЛЕИ НАРОДОВ РОССИИ</b> Иванов Вилен Николаевич .....	<b>57</b>
<b>СПАСИБО ТЕБЕ, АССАМБЛЕЯ!</b> Ондар Чимит-Доржу Байырович .....	<b>66</b>
<b>ОПЛОТ ЕДИНСТВА НАРОДОВ И КУЛЬТУР</b> Узденова Людмила Абдуловна .....	<b>83</b>
<b>НА ПУТИ К АССАМБЛЕЕ</b> Круговых Игорь Эрикович.....	<b>91</b>
<b>УКРЕПЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА – ПУТЬ К ПРОЦВЕТАЮЩЕЙ РОССИИ</b> Пистрякова Светлана Аркадьевна.....	<b>109</b>

<b>АССАМБЛЕЕ НАРОДОВ РОССИИ – 20 ЛЕТ. ПРИМИТЕ И МОИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ!</b> Филатов Сергей Александрович.....	<b>123</b>
<b>АНТРОПОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ. СТРАТЕГИИ И ПРАКТИКИ АССАМБЛЕИ НАРОДОВ РОССИИ</b> Губогло Михаил Николаевич .....	<b>129</b>
<b>АССАМБЛЕЯ НАРОДОВ РОССИИ НА ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ</b> Зорин Владимир Юрьевич .....	<b>153</b>
<b>АССАМБЛЕЯ – ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА</b> Амелин Веналий Владимирович.....	<b>184</b>
<b>АССАМБЛЕЯ – ЭТО НЕ ПРОСТО ОРГАНИЗАЦИЯ, ЭТО ЧАСТЬ МОЕЙ ЖИЗНИ</b> Савинова Ольга Николаевна.....	<b>191</b>
<b>ЯРОСЛАВИЯ – ЗЕМЛЯ СОГЛАСИЯ</b> Хасиев Нур-Эл Абдулович.....	<b>201</b>
<b>ДОМ, ОТКРЫТЫЙ ДЛЯ ВСЕХ НАРОДОВ</b> Кучинский Сергей Степанович .....	<b>209</b>
<b>С ДУМОЙ О МУЗЕЕ</b> Дербенев Юрий Сергеевич.....	<b>253</b>
<b>МОЛОДЕЖНАЯ АССАМБЛЕЯ НАРОДОВ РОССИИ ОТКРЫТА ДЛЯ ДИАЛОГА И НОВЫХ ИНИЦИАТИВ</b> Абдуганиев Назир Насибжонович .....	<b>267</b>
<b>БУДНИ И ПРАЗДНИКИ АССАМБЛЕИ</b> Гасанова Надежда Михайловна .....	<b>276</b>



Подписано в печать 15.06.2018 г.

Издатель – СИА Групп.

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами  
в ООО «ИПК Парето-Принт», 170546, Тверская область,  
Промышленная зона Боровлево-1, комплекс №3А  
[www.pareto-print.ru](http://www.pareto-print.ru)  
Заказ № .